64. Reste des Forum boarium. Von den in der Umgebung und auf der Area des Forums einst befindlichen Gebäuden sind noch jetzt zwei Tempelruinen erhalten: 1. Nicht weit vom Tiber an der Stelle, wo der Pons sublicius gewesen sein muss, ein Rundtempel von weissem Marmor (jetzt Sta. Maria del Sole). Auf einer runden, rings von Stufen umgebenen Basis von 16,70 m Durchmesser erhebt sich eine Cella von 10 m Durchmesser mit hoher Eingangsthür und Fenstern zu beiden Seiten derselben, am Rande der Substruktion eine Säulenportikus. Der Tempel, der in seiner letzten Gestaltung etwa aus dem 2. Jahrh. n. Chr. stammen mag, ist ziemlich gut erhalten, es fehlt das Dach und eine von den zwanzig korinthischen Säulen. — 2. Etwas nördlich davon liegt, mit der Front nach der auf den Pons Aemilius zu führenden Strasse gerichtet, ein kleiner viersäuliger Pseudoperipteros, aus Tuffquadern errichtet und ehemals mit Stuck überzogen, also wahrscheinlich ein Bau noch aus republikanischer Zeit; die Länge beträgt 20, die Breite 12 m. Die darin jetzt befindliche Kirche heisst Sta. Maria Egiziaca. Eine Benennung der beiden Tempel ist nur durch Kombination möglich.

Auch von andern Gebäuden sind bei der Regulierung des Tiberufers Reste zum Vorschein gekommen. Die Notizie d. scavi 1885 p. 527 berichten darüber, dass in südöstlicher Richtung von dem oben beschriebenen Rundtempel, also sicher auf der Area des Forums, die Reste eines uralten Baues gefunden worden sind, Tuffquadern, die einem Paviment von Peperinquadern als Fundament dienen, das Ganze etwa 2,20 m unter dem heutigen Niveau. Weitere Reste von Quaderbauten zeigten sich, als man zum Zweck der Anlage der Ufermauer und einer neuen Brücke an Stelle des abgebrochenen Ponte rotto 1888 die Gewölbe des Ausflusses der Cloaca maxima freigelegt hatte, ebenfalls in bedeutender Tiefe unter dem heutigen Niveau. Die Bestimmung dieser Reste ist nicht möglich.[1]) Erheblich waren namentlich die Entdeckungen, die man bei den zu gleichem Zwecke vorgenommenen Ausgrabungen im Jahre 1892 machte (Bull. com. 1892 p. 261). Wenige Meter von der Südseite von S. Maria in Cosmedin, am Kreuzungspunkt der Via della Greca und der Via della Salara wurde die Kloake entdeckt, die das Circusthal und das Colosseum entwässert (Bull. com. 1892 Taf. XV 1). Auf der kurzen Strecke bis zum Tiber, in den sie etwa 50 m unterhalb der Cloaca maxima mündet, nimmt sie zwei Zuflüsse auf, kleinere Kloaken, die nach LANCIANI's Ansicht (Bull. com. 1892 p. 282) zur Entwässerung der *‚zona stradale ad duodecim portas'* und des Clivus Publicius dienten. Alle drei Kloaken sind aus ältester Zeit, sie sind aus Tuffquadern aufgeführt und wahrscheinlich älter als der Brand des Jahres 213 v. Chr. Zwischen den beiden Zuflüssen kamen die ebenfalls uralten Quaderfundamente eines (unbestimmbaren) rechtwinkligen Gebäudes zum Vorschein. In der über diesen ältesten Resten gelegenen Schicht fand man Reste von Häusern und Strassen mit einer veränderten Orientierung, die möglicherweise nach einem der das Forum verheerenden Brände angenommen worden ist.

---

[1]) Vgl. O. RICHTER, Cloaca maxima in Rom, in den antiken Denkmälern 1889 p. 27 fig. III.

Digitized by Google

Von grosser Wichtigkeit für die Kenntnis der Reste des Forum boarium war die Untersuchung, der G. B. Giovenale die Basilika von S. Maria in Cosmedin unterworfen hat. (Annuario dell' associazione artistica fra i cultori di architettura V 1895). Dabei hat sich herausgestellt, dass im Gegensatz zu der gewöhnlichen Ansicht, dass die Kirche auf den Resten eines antiken Tempels sich erhebe, zwei ganz verschiedene Gebäude darin eingebaut sind, ein älterer Tempel aus grossen Tuffblöcken und eine westlich davon sich erhebende Porticus aus später Kaiserzeit. Die ursprüngliche Kirche war in diese Porticus eingebaut, erst im 8. Jahrhundert vergrösserte Papst Hadrian I sie nach Niederreissung des gänzlich verfallenen und den Einsturz drohenden Tempels. Von der Porticus stammen die in die Vorder- und die Seitenwände eingebauten Säulen. Sie sind von roher Arbeit, so dass sie frühestens in das 4. Jahrh. n. Chr. zu setzen sind. Auffallend ist, dass sie nicht auf dem antiken Niveau, sondern etwa 2 m höher auf dem Niveau der in ihrer letzten Gestaltung aus dem 12. Jahrhundert stammenden Kirche stehen. Giovenale rekonstruiert aus diesen Überresten eine von drei Seiten von Säulen umgebene und an der Hinterseite von einer Ziegelmauer geschlossene Halle, deren Front 30 m, deren Seiten 15 m messen, und hält es für möglich, dass die Säulen nicht direkt auf dem Paviment der Halle aufsetzten, sondern auf einer mindestens 2 m hohen Umfassungsmauer. Mit Recht hebt Hülsen[1]) hervor, dass die Schwierigkeit, einen so bedeutenden und von so schwachen Stützen, wie die Säulen sind, umfriedigten Raum zu überdachen, ohne dass auch im Innern Stützen waren, nicht gering ist. Wozu dies in seiner Struktur immerhin merkwürdige Gebäude gedient hat, ist schwer zu sagen. Giovenale hält a. a. O. es für zugehörig zu der hier befindlichen Statio annonae. G. B. de Rossi hat in den Ann. d. Ist. 1885 p. 223 (vgl. Bull. com. 1889 p. 358 ff.) nachgewiesen, dass diese ganze Gegend unter dem Aventin von Gebäuden eingenommen war, die den Zwecken der *annona urbis* dienten, und dass in dem später *schola Graeca* genannten Ort sich die *statio annonae* mit ihren Verwaltungsgebäuden befand. Nun ist gerade vor S. Maria in Cosmedin eine dem Konstantin von einem Praefectus annonae gewidmete Basis gefunden worden (CIL VI 1151), so dass Giovenales Deutung dieser Porticus sehr wahrscheinlich ist. Über hier liegende Horrea p. 198.

65. Das Forum boarium ist der ursprünglich vor der Stadt liegende Rindermarkt, als dessen Wahrzeichen seit dem 3. Jahrh. v. Chr. der bronzene Stier galt, der nach Plin. N. H. XXXIV 10 aus Aegina stammte. Durch die Servianische Befestigung wurde es gleich dem öffentlichen Spielplatze in die Stadt hineingezogen, gleich diesem (und dem Aventin) blieb es aber bis auf Claudius ausserhalb des Pomeriums, so dass es möglich war, hier auf Anraten der Sibyllinischen Bücher mehrere Male Menschenopfer in der Gestalt zu bringen, dass ein Gallier und eine Gallierin, ein Grieche und eine Griechin lebendig begraben wurden, z. B. nach der Schlacht bei Cannae (Liv. XXII 57). Dies geschah noch im 1. Jahrh. n. Chr. (Plin. N. H. XXVIII

---

[1]) a. a. O. p. 235.

Digitized by Google

12). Erst das Hineinziehen des Forums in das Pomerium scheint diesen Opfern, wenigstens an dieser Stelle, ein Ende gemacht zu haben. — *‚Ad cluacam maximam, ubi non licet despuere'* (Varro L. L. V 157), also in der Nähe der mitten über das Forum gehenden Cloaca maxima befanden sich auch die Doliola: *eorum duae traditae historiae, quod alii inesse aiunt ossa cadaverum, alii Numae Pompilii religiosa quaedam post mortem eius infossa.* Nach Festus epit. p. 69 (vgl. Livius V 40) sollten beim Einbruch der Gallier hier die *sacra* der Stadt vergraben sein. Neuere Funde haben indessen gelehrt, dass es wohl einer der Orte war, an denen man unterirdischen Göttern Weihgeschenke in Thongefässen zu vergraben pflegte.[1]) — Ob dagegen die bei Varro a. a. O. genannten Busta Gallica (*locus ad busta Gallica quod Roma recuperata Gallorum ossa qui possederunt urbem ibi coacervata ac consepta*) hier zu suchen sind, ist fraglich. Nach Livius XXII 14 (vgl. V 40) lagen sie *media in urbe.*[2])

Auf das Forum Boarium gelangte man vom grossen Forum her vermittelst des Vicus Iugarius (p. 49) und des Vicus Tuscus (p. 182), vom Palatin vermittelst des Clivus Victoriae (p. 136) und der Nova via über das Velabrum; vom Circusthale her kam die Strasse, welche die direkte Verbindung mit der Porta Capena (und Porta Appia) bildete, vom Aventin der Clivus Publicius, bei der Porta Trigemina und der Porta Carmentalis mündeten die von Ostia und über das Marsfeld kommenden Landstrassen, am Tiberufer endlich die vom jenseitigen Ufer über die Brücken führenden Strassen. Demnach muss der Zusammenfluss von Menschen, sowohl solcher, die hier Handel trieben, als auch solcher, die es nur zu passieren hatten, ferner die Ansammlung von Vieh und Fuhrwerk zu allen Tagesstunden ganz ausserordentlich gewesen sein. Bezeichnend dafür ist, dass der Pons sublicius vor anderen Orten der Stadt als Standquartier der Bettler genannt wird (Seneca, de vita beata 25). Übrigens wurden hier auch die ersten Gladiatorenspiele gegeben. Val. Max. II 4, 7: *gladiatorium munus primum Romae datum est in foro boario App. Claudio Q. Fulvio consulibus.*

66. Heiligtümer des Forum boarium. 1. Als ältestes Heiligtum galt die Ara maxima. Der Sage nach war sie von Hercules (Ovid Fast. I 581) oder von Evander dem Herkules zu Ehren gestiftet (Tac. Ann. XV 41) und bildete die Südwestecke des Palatinischen Pomeriums (vgl. p. 33). Neben der Ara stand das oben erwähnte *aereum tauri simulacrum* (Tac. Ann. XII 24) aus Aegina. Der Dienst an diesem Altare sollte der Sage nach von Herkules selbst den Potitiern (CIL VI 313) übertragen sein, später brachte der Praetor urbanus das Opfer: Varro L. L. VI 54 *quod praetor urbis quotannis facit, quom Herculi immolat publice iuvencam.* Aus den Inschriften CIL VI 312—319 ergibt sich, dass diese Opfer bis in das 4. Jahrh. n. Chr. bestanden haben.[3])

---

[1]) Vgl. Bull. d. Inst. 1879 p. 76 ff.

[2]) Vgl. Becker, Topographie p. 485.

[3]) Für die an der Ara Maxima zu bringenden Opfer ist das erste hier von Herkules selbst dargebrachte vorbildlich. Nach der Erlegung des Unholdes Cacus opfert er den Zehnten von den jenem abgenommenen Rindern. In gleicher Weise brachten in ältester Zeit, wo die Kriegsbeute im wesentlichen aus Vieh bestand, die siegreichen Feldherren hier den Zehnten derselben dem Hercules Victor dar und bewirteten das Volk

Digitized by Google

2. Unmittelbar neben der Ara maxima stand der Rundtempel des Hercules Invictus (Kal. 12. Aug. CIL I² p. 324) oder (selten) Victor, meist *in foro boario,* aber auch *ad circum maximum,* wie z. B. in den Fasten, bezeichnet. Nach Tac. Ann. XV 41 war er gleichzeitig mit der Ara gestiftet (Solin. I 10). Die älteste Erwähnung der *aedes rotunda* findet sich bei Livius X 23.[1]) Aemilius Paulus, der Sieger von Pydna (168 v. Chr.), stellte ihn wieder her; auf seine Veranlassung malte ihn der Dichter Pacuvius aus (Plin. N. H. XXXV 19), daher der Tempel auch Aedes Herculis Aemiliana genannt wurde.[2]) Im Neronischen Brande ging er in Flammen auf. In oder bei dem Tempel stand eine uralte Bildsäule des Herkules *„qui triumphalis vocatur atque per triumphos vestitur habitu triumphali"* (Plin. N. H. XXXIV 33), denn an dem Tempel kamen die Triumphzüge vorbei. Sie sollte von Evander geweiht sein. Das Fundament und zahlreiche Reste dieses Tempels sind unter Sixtus IV (1471—1484) in der Nähe der Kirche Sta. Maria in Cosmedin gefunden worden, darunter der jetzt im kapitolinischen Museum befindliche Herkules von Goldbronze aus der Zeit des Commodus und eine Anzahl von Dedikationsinschriften an den Hercules Invictus (CIL VI 312—319). Der Tempel wird auch bei Festus p. 242 und bei Plinius N. H. X 79 (Solin. I 10) erwähnt.

Die Bestimmung der Lage der beiden Herkules-Heiligtümer ist der Kardinalpunkt der Topographie des Forum boarium. Nach de Rossi, in seiner berühmten Abhandlung über die Ara maxima, Mon. d. Inst. 1854, p. 28 ff. lag der Rundtempel des Jupiter Invictus hinter der Kirche S. Maria in Cosmedin. Diese Meinung gründet sich namentlich auf die Worte des Pomponius Laetus,[3]) bei dem es heisst: *post muros scholae Graecae statim non longe fuit templum Herculis in foro boario rotundum cum multis antiquitatum vestigiis, et dirutum tempore Xisti IV. Non longe ab hoc templo versus Aventinum montem fuit alterum templum, appellatum Ara maxima; super haec templa orientem versus Circus est maximus.* Mit dieser Angabe stimmt die F. Albertinis (f. 33 ed. 1523): *templum Herculis Victoris in foro boario erat rotundum, in quo loco repertum fuit simulacrum Herculis*

(Athen. V 65; IV 38). Diese Siegesschmäuse hörten auf, als die Kriege grössere Ausdehnung annahmen, doch blieb die Sitte, dass die aus dem Kriege zurückkehrenden Soldaten dem Gotte ein Geschenk darbrachten. Dagegen ging der Gebrauch, dem Gotte den Zehnten des Gewinnes oder des Besitzes darzubringen, auf Privatleute, namentlich auf Handeltreibende über. Die Sitte, den Zehnten aus der Beute zu opfern, lebte vorübergehend durch L. Mummius wieder auf. Vgl. de Rossi, Ann. d. Inst. 1854, p. 28 ff. und Mommsen im CIL I 149 ff.

[1]) Nicht hierher zu beziehen ist Macr. Sat. III, 6, 11: *Marcus Octavius Herrenus* (vgl. ib. III 12, 7) *prima adulescentia tibicen postquam arti suae diffisus est, instituit mercaturam, et bene re gesta decimam Herculi profanavit. Postea cum navigans hoc idem ageret, a praedonibus circumventus fortissime repugnavit et victor recessit. Hunc in somnis Hercules docuit sua opera servatum. Cui Octavius impetrato a magistratibus loco aedem sacravit et signum, Victoremque incisis litteris appellavit.* Da Herrenus nach Macr. a. a. O. *de sacris Saliaribus Tiburtium* geschrieben hat, worin auch von den *Salii Herculi instituti* die Rede ist, scheint sich die Erzählung auf Tibur zu beziehen (CIL XIV, 367).

[2]) Die *Aemiliana aedes Herculis* stellte Scaliger aus den verdorbenen Worten des Festus p. 242 *ubi familiana aedisset Herculis* durch Konjektur her. Vgl. Klügmann, Arch. Zeit. 1877 p. 35. Roscher, Lex. p. 2909.

[3]) De Rossi, Note di topografia Romana raccolte dalla bocca di Pomponio Leto, in den Studi e documenti di storia e diritto 1882 p. 495 ff.

Digitized by Google

deauratum tempore Sixti IV post ecclesiam S. Mariae in Cosmedin, ut apparet in epitaphiis, non longe a quo erat ara maxima. — So bestimmt diese Angaben lauten, so ist das *post muros scholae Graecae* und *post ecclesiam* wohl kaum so aufzufassen, dass wir den Tempel zwischen der Kirche und den Carceres des Circus zu suchen haben, zumal bei Pomponius Laetus, worauf Hülsen[1]) mit Recht aufmerksam macht, die Beschreibung von Süden nach Norden fortschreitet, die Worte *statim post m. s. G.* sich also auf die Nordseite der Kirche beziehen. Dagegen kann man aus der Beschreibung ziemlich sicher schliessen, dass beide Heiligtümer, Tempel und Ara, vor der Front des Circus gestanden haben, ersterer mehr nördlich, letztere südlich *‚versus Aventinum montem'*, wohl in gleicher Linie mit dem in die Hinterseite von S. Maria in Cosmedin eingebauten Tempel, und nicht weit von der Front der Carceres und den Eingängen zum Circus. Das ergibt sich auch aus den übrigen Beschreibungen der Lage des Tempels, wie von B. Peruzzi, nach dem die Reste des Tempels gefunden wurden *avanti al circo massimo in capo al burdeletto al foro boario*[2]) und von A. Fulvius, der sagt: *in foro Boario adhuc exstat quota pars rotunditatis inter proxima nunc postribula*[3]) *iuxta Circum maximum.* Dieselbe Auffassung von der Lage dieser Heiligtümer findet sich auch bei Cittadini (vgl. CIL VI 2215), der zu der Inschrift des Aedituus P. Vettius Philologus anmerkt: *in basi lapidis Tiburtini effossa a. 1590 in Foro Boario inter aedem rotundam et aedem S. Mariae scholae Graecae, ubi erat ara maxima Herculis victoris* (vgl. Abb. 19). Übrigens heisst der Tempel im Kalender (CIL I² p. 217 und 325) Hercules invictus ad circum maximum.

3. Aus der Lage der beiden Herkules-Heiligtümer vor der Front des Circus dürfte sich mit grosser Wahrscheinlichkeit ergeben, dass auch der dritte hier gelegene, in die Kirche S. Maria in Cosmedin verbaute Tempel ein Herkules-Heiligtum gewesen ist, die Aedes Herculis Pompeiani;[4]) in den beiden Stellen, wo sie erwähnt wird, bei Vitruv III 2, 5 und bei Plinius XXXIV 57 wird sie als *ad circum maximum* gelegen bezeichnet. Der noch vorhandene Rest von Quadern spricht für republikanischen Ursprung. Vitruv a. a. O. beschreibt die Gestalt des Tempels und Plinius a. a. O. erwähnt unter Myrons Werken eine Herkulesstatue in dem Tempel.

Die drei Herkules-Heiligtümer standen also an dem Südostrande des Forum Boarium nebeneinander vor dem Circus Maximus, überragt von der hohen Mauer der Carceres. Ein viertes Herkules-Heiligtum, um dies hier gleich anzuschliessen, stand südlich vom Forum boarium bei der Porta Trigemina, erwähnt in den Fasten zum 13. August: *Herculi invicto ad portam Trigeminam* (CIL I² p. 217 und 325). Macrob. III 6, 10: *Varro Divi-*

---

[1]) Dissert. della pontif. accademia 1896 p. 244.

[2]) Ligorio gibt die Entfernung des Tempels von dem Eingange des Circus Maximus auf 20 Fuss an. Vgl. Hülsen a. a. O. p. 243 Anm. 1 und Lanciani, Bull. com. 1882 p. 31 Anm.

[3]) *Prostibula* müssen nach Flavio Biondo, Roma instaur. II 58 damals über die Gegend zwischen Kapitol, Tiber und Aventin verbreitet gewesen sein.

[4]) Als Vermutung hat dies schon Gilbert III p. 434 ausgesprochen.

Digitized by Google

narum libro quarto victorem Herculem putat dictum, quod omne genus animalium vicerit. Romae autem Victoris Herculis aedes duae sunt, una ad portam Trigeminam, altera in foro boario (dieselbe Stelle aus Varro citiert Serv. Aen. VIII 363). Über die genauere Lage des Tempels steht nichts fest.

4. Bei der Aedes rotunda Herculis Invicti befand sich das Sacellum Pudicitiae Patriciae (Liv. X 23 und Fest. p. 242).[1] Über das S. P. Plebeiae im Vicus longus siehe den Quirinal.

5. Auf der Nordseite des Forum boarium standen nebeneinander die beiden Tempel der Fortuna und der Mater Matuta. Ihre Zusammengehörigkeit zeigt sich in dem gemeinschaftlichen Ursprung: beide sollen vom Könige Servius gegründet sein (Dionys. IV 27; Ovid Fast. VI 481); der letztere soll durch Camillus umgebaut sein; auch der Dedikationstag (der 11. Juni) ist beiden gemein. Über das von zwei Togen verhüllte Bild im Tempel der Fortuna, von dem man schwankte, ob es Fortuna oder den König Servius Tullius darstellte, vgl. Plin. VIII 194 und die unten Anm. 1 angeführte Schrift von Wissowa. Die Feuersbrunst vom Jahre 213 v. Chr. vernichtete beide Tempel und den der Spes am Forum holitorium (Liv. XXIV 47; XXV 7). Ihre Herstellung im folgenden Jahre berichtet Livius XXV 7. Im Jahre 196 v. Chr. wurden vor den beiden Tempeln zwei Bogen (*fornices* Liv. XXXIII 27) mit vergoldeten Bildsäulen errichtet. Da dieselben nicht ohne weiteres vor die Tempel gesetzt sein werden, so darf man wohl annehmen, dass diese entweder jeder für sich auf einer rings umschlossenen Area standen oder beide auf einer gemeinschaftlichen, und dass auf diese die Bogen führten. Wahrscheinlich ist der eine von diesen beiden Tempeln in dem oben (p. 185) beschriebenen Pseudoperipteros (S. Maria Egiziaca) erhalten; den andern hätten wir uns in gleicher Weise ergänzt zu denken. Die Tempel würden danach mit der Front nicht nach dem Forum, sondern nach der das Forum im Norden begrenzenden, auf den Pons Aemilius zuführenden Strasse zu gelegen haben. Die als Eingangsthor zu der Area dienenden *fornices* wären also auch an dieser Strasse zu suchen. Über derselben Strasse stand dicht beim Pons Aemilius ein Ehrenbogen, dessen von Signorili erhaltene Inschrift (CIL VI 878) auf eine Wiederherstellung der Brücke durch Augustus geht. Der Bogen wird vom Anonymus Magliabecchianus erwähnt bei de Rossi, Le prime raccolte p. 57: *arcus triumphalis marmoreus in platea pontis sanctae Mariae, qui pons senatorum vocatur: fuit factus cuidam Augusto pontifici maximo ex senatus consulto propter multa quae ipse restauraverat in urbe et ponte senatorum anteposito, ut memoria eius adhuc appareat in epitaphio.*

6. Nicht weit vom Pons Aemilius stand der Tempel des Portunus, (*Portuno ad pontem Aemilium.* Kal. zum 17. Aug.). Varro LL. VI 19: *Portunalia dicta a Portuno, quoi eo die aedes in portu Tiberino facta et feriae institutae.* Nissen, Templum 221 glaubt diesen Tempel aus Gründen

[1]) Wissowa, Analecta Romana topographica 1897, p. 5 ff, läugnet die Existenz eines solchen Sacellum und will das ausdrücklich als neben der Aedes rotunda oder der Aedes Aemiliana befindlich bezeichnete Signum Pudicitiae mit dem Simulacrum Fortunae im Tempel der Fortuna an der andern Seite des Forum Boarium identifizieren. Die Beweisführung ist nicht überzeugend. Vgl. die ein selbständiges Sacellum voraussetzende Erzählung Liv. X 23.

Digitized by Google

der Orientierung mit Sta. Maria Egiziaca identifizieren zu müssen; Hülsen schlägt vor, den Rundtempel von S. Maria del Sole dafür in Anspruch zu nehmen. Sicheres lässt sich darüber nicht sagen. Ein Portunium wird auch erwähnt bei Fronto I 6, 14: *coronae alia dignitate sunt in Portunio cum a coronariis veniunt, alia cum a sacerdotibus in templo porriguntur,* hier müssen also Blumenhändler ihre Stände gehabt haben. Ebendaselbst, am Tiber, befand sich ein Fischmarkt, nach Varro LL. V 146: *secundum Tiberim ad Iunium Forum piscarium vocant.* Jordan, Top. II p. 257 schlägt vor, für das sicher verdorbene Junium Portunium zu lesen, was viel für sich hat. — Der Fischfang war an diesem Teile der Uferstrecke jedenfalls lebhaft, die *lupi,* die Meerbarben, welche flussaufwärts gekommen und *inter duos pontes,* d. h. zwischen dem Sublicius und dem Aemilius [1]) gefangen waren, wurden von Feinschmeckern höher als die am Ausfluss des Tibers ins Meer gefangenen geschätzt (Hor. sat. II 2, 31 ff.; Macrob. II 12). — Es ist übrigens bemerkenswert, dass von allen diesen auf dem Forum boarium befindlichen Heiligtümern in der Regionsbeschreibung kein einziges genannt wird, auch das Forum selbst nicht, während das Velabrum erwähnt wird.[2])

67. Umgebung des Forum boarium. Im Jahre 1895 ist auf dem Forum boarium, in der Nähe von S. Maria del Sole das Fragment einer Marmorbasis mit der Inschrift . . *o . olivarius . opus . Scopae . minoris* gefunden worden (Not. d. scavi 1895 p. 459), also unzweifelhaft zugehörig zu dem in der Beschreibung der XI. Region (Cur. und Not.) aufgeführten Hercules Olivarius,[3]) der, wie Becker, Top. p. 493 richtig erkannte, seinen Namen davon hatte, dass er an einem Orte stand, an dem Öl verkauft wurde. Da indessen die Inschrift in eine moderne Mauer verbaut war, so ist sie sicher verschleppt, wenn auch wohl nicht weit her, ihre Zugehörigkeit zum Forum boarium ist aber jedenfalls zweifelhaft. Ihre Aufnahme in die Regionsbeschreibung dürfte sie dem Umstand verdanken, dass sie einem Vicus den Namen gab. Dasselbe gilt von dem ebenfalls in der XI. Region genannten Apollo caelispex. Beide Vici sind wohl südlich vom Forum boarium zwischen diesem und der Porta Trigemina zu suchen. Von den Strassen, die nördlich des Forum boarium bis an die Linie der Servianischen Mauer und bis zum Forum Romanum sich befanden, nennt die Regionsbeschreibung (VIII. Region) den Vicus unguentarius und den Elephantus herbarius, der so aufzufassen ist, wie der Hercules Olivarius: er hat einem Vicus den Namen gegeben und hat selbst seinen Namen von dem Handelsartikel, der in der Strasse vertrieben wurde. Wahrscheinlich ist hier auch die Porticus margaritaria zu suchen (vgl. oben p. 164). Die bedeutendste Strasse des Quartiers war der schon p. 105 erwähnte Vicus Jugarius. Er kam vom Forum her

---

[1]) Oder bei der Tiberinsel, die im gewöhnlichen Sprachgebrauch ‚*inter duos pontes*' hiess. Vgl. Jordan, Form. urb. IX 42.

[2]) Hülsen a. a. O. p. 263 will statt des in der Notitia überlieferten *Fortunium,* was gewöhnlich mit dem Tempel der Felicitas am Velabrum (bei Dio Cass. XLIII 21 *Τυχαῖον* genannt) identifiziert wird, *Portunium* lesen.

[3]) Hülsen a. a. O. p. 261 ergänzt den Anfang der Inschrift: Hercules *volgo* oder *cognomento* Olivarius.

Digitized by Google

zwischen dem Tempel des Saturn und der Basilica Julia, und ging am Fusse des Kapitols entlang (so dass nach Livius XXXV 21 ein Felsblock vom Kapitol in diese Strasse fiel) bis zur Porta Carmentalis und auch wohl weiter zur Porta Flumentana. Über den Namen vgl. p. 105, über die in der Strasse hinter dem Saturntempel befindlichen Altäre der Ops und der Ceres p. 80. Ein *eques Romanus in vico Jugario* wird CIL VI 1632 genannt. Eine platzartige Erweiterung des Vicus war das zwischen ihm und dem Kapitol gelegene Aequimelium. Liv. XXXVIII 28: *substructionem super Aequimelium in Capitolio ..... locaverunt.* Den Namen des Platzes leiten Varro LL. V 157 und Liv. IV 16 fälschlich von der *aequata Meli domus,* Cicero de dom. 38, 101 davon ab: *quia illud* (die Niederreissung des Hauses) *aequum accidisse populus Romanus Maelio iudicavit.*[1]) Dionys. XII 4 beschreibt den Platz mit den Worten: *οὗτος ὁ τόπος ἔτι καὶ εἰς ἐμὲ ἦν ἐν πολλαῖς ταῖς πέριξ οἰκίαις μόνος ἀνειμένος ἔρημος.* Auf dem Platze scheinen Opfertiere feil gestanden zu haben. Cicero de div. II 39: *an, cum in Aequimelium misimus, qui adferat agnum, quem immolemus, is mihi agnus affertur, qui habet exta accommodata, et ad eum agnum non casu, sed duce deo servus deducitur?* Das Aequimelium wurde in dem grossen, oben p. 184 erwähnten Brande vom Jahre 192 v. Chr. samt dem vicus Jugarius mit verwüstet.

68. **Das Forum holitorium.** Ziemlich bestimmte Vorstellung kann man sich von der Ausdehnung und den Grenzen des Forum holitorium, des Gemüsemarktes, machen. Es war der am meisten nach Norden vorgeschobene Markt und lag ausserhalb der Servianischen Mauer. Er deckte sich zum Teil mit der heutigen Piazza Montanara, reichte aber weiter nach Süden als diese. Dort liegen unter der Kirche S. Nicola in Carcere (Abb. 19) neben einander die Reste dreier Tempel,[2]) die mit grosser Wahrscheinlichkeit mit Tempeln, die als *in foro holitorio* gelegen bekannt sind, identifiziert werden. Damit wäre die Westgrenze des Forums gegeben; im Osten ging es bis an den Fuss des Kapitols, im Süden bis in die Nähe der Servianischen Mauer. Auf diesem so umgrenzten Gebiete ist ein bedeutendes Stück der Traventintäfelung der Area gefunden worden, von S. Nicola in Carcere nördlich bis zum Ende der Piazza Montanara reichend, wo das Pflaster an einer Mauer von Peperinquadern endigt, in einer Ausdehnung von mehr als 90 m, so dass also auch die Nordgrenze ungefähr feststeht. Auf gleichem Niveau ist die nach Süden durch die Servianische Mauer bis zum Forum boarium führende Strasse in erheblicher Länge aufgedeckt worden.[3]) — Varro LL. V 146 sagt von dem Forum: *hoc erat antiquum Macellum, ubi olerum copia.* Nachdem er an dieser Stelle die Hauptmärkte, neben dem Holitorium das Boarium, das Piscarium und das Forum Cuppedinis aufgezählt hat, sagt er § 147 *haec omnia posteaquam contracta in unum locum quae ad victum pertinebant et aedificatus locus, appellatum Macellum.* Dass durch die Anlage dieses Macellums die genannten Fora ihrer Bestimmung

[1]) Ueber die ganz ungewisse Deutung des Namens vgl. JORDAN, Top. I 1, 195.

[2]) Vgl. CANINA, Ann. 1850, 347 ff.; Mon. V; Tav. XXIV.

[3]) Vgl. LANCIANI, Bull. com. 1875 p. 173. Eine alte Darstellung des Forums siehe bei BELLORI, Fragm. vest. veteris Romae p. I.

Digitized by Google

entfremdet sein sollen, ist um so weniger anzunehmen, als das genannte Macellum, gegründet 179 v. Chr., durch den Bau des Augustusforums verdrängt und durch das Macellum Liviae auf dem Esquilin ersetzt wurde, was doch schwerlich als Ersatz für die am Tiber befindlichen Märkte dienen konnte (vgl. p. 109).

Auf oder an dem Forum holitorium befanden sich folgende Heiligtümer: 1. der Tempel der Spes. Er war von M. Atilius Calatinus im ersten punischen Kriege erbaut (Tac. Ann. II 49; Cic. de leg. II 11) und wurde von den Bränden, die diese Gegend verwüsteten, öfters vernichtet; im Jahre

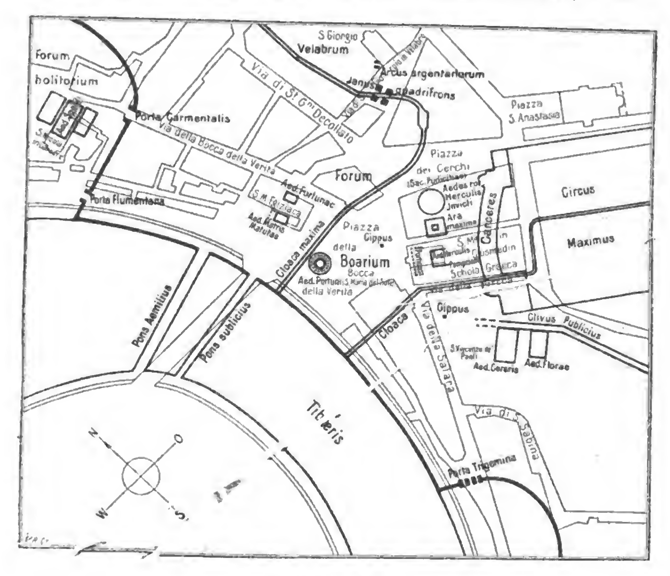


Abb. 19. Forum boarium.

213 v. Chr. brannte er zugleich mit den am Forum boarium gelegenen Tempeln der Fortuna und Mater Matuta ab und wurde im folgenden Jahre wieder aufgebaut (vgl. p. 190). Von einem späteren Brande einer *ναός ἐλπίδος* im Jahre 31 v. Chr. berichtet Dio Cass. L 10. Nach Tac. Ann. II 49 wurde er im Jahre 17 n. Chr. von Germanicus wiederhergestellt. — 2. Der Tempel der Pietas. Er wurde im Jahre 191 v. Chr. von M.' Acilius Glabrio in der Schlacht bei Thermopylae gelobt und zehn Jahre später von seinem Sohne dediziert (Liv. XL 34). Der Sohn setzte in diesen Tempel eine *statua aurata, quae prima omnium in Italia statua aurata est, patris Glabrionis* (Val. Max. II 5, 1). Über den Ursprung des Namens er-

Digitized by Google

zählt Festus 209: *Pietati aedem consecratam ab Acilio aiunt eo loco, quo quondam mulier habitaverit, quae patrem suum inclusum carcere mammis suis clam aluerit* (ähnlich Plin. VII 121, nur dass es sich hier um Mutter und Tochter handelt). Der Tempel hat nur bis zu Cäsars Zeit gestanden, er musste samt anderen Gebäuden der Anlage des Marcellustheaters weichen (vgl. Plin. VII 121; Dio Cass. XXXXIII 49). — 3. Der Tempel des Janus, im Kalender zum 17. August und 18. Oktober (CIL I² p. 325 und 337) *Janus ad theatrum Marcelli*[1]) genannt. Nach Tac. Ann. II 49 wurde er von C. Duilius im 3. Jahrhundert v. Chr. erbaut. Er spielt schon in der Fabierlegende eine Rolle; vgl. Festus p. 285: *religioni est quibusdam porta Carmentali egredi*[2]) *et in aede Jani, quae est extra eam, senatum haberi, quod ea egressi sex et trecenti Fabii apud Cremeram omnes interfecti sunt, cum in aede Jani S. C. factum esset, uti proficiscerentur.* Nach Tacitus a. a. O. wurde er 17 n. Chr. von Tiberius wiederhergestellt. Ob sich Plin. XXXVI 28 *Janus pater in suo templo dicatus ab Augusto* auf diesen Tempel bezieht, steht nicht fest. — 4. Der Tempel der Juno Sospita. Er ist nach Liv. XXXII 30 im Jahre 197 v. Chr. von C. Cornelius Cethegus in der Schlacht gegen die Insubrer gelobt worden, Liv. XXXIV 53 heisst es aus dem Jahre 193 v. Chr. *aedes eo anno aliquot dedicatae sunt: una Junonis Matutae in foro holitorio, vota locataque quadriennio ante a C. Cornelio consule Gallico bello.* Hier ist sicher derselbe Tempel gemeint, *Matutae* muss verschrieben sein. Die Wiederherstellung des Tempels *memoria nostra*, d. h. zur Zeit des Marserkrieges, auf Grund eines wunderbaren Traumes erwähnt Cic. de div. I 2 und 44.

Die Bestimmung der Lage dieser Tempel, namentlich ihre etwaige Identifizierung mit den Tempeln unter S. Nicola in carcere ist nicht leicht. Der Tempel der Pietas ist durch das Marcellustheater verdrängt, kommt also hierfür nicht in Betracht. Der Tempel der Spes ist zugleich mit den Tempeln der Fortuna und Mater Matuta abgebrannt; hätte er mit dem Janus- und Junotempel zusammen gelegen, so wären diese wohl kaum verschont worden. Dass der Tempel der Spes allein gelegen hat, scheint auch aus Liv. XL 51 hervorzugehen; dort wird eine *porticus post Spei a Tiberi ad aedem Apollinis Medici* erwähnt. Für den Tempel des *Janus ad theatrum Marcelli* würde die Lage von S. Nicola gut passen. Mögen wir nun also in einem derselben den Tempel der Spes erkennen oder annehmen, dass unter ihnen sich die Tempel des Janus und der Juno befunden haben, jedenfalls sind uns einer oder mehrere von diesen Tempeln nicht bekannt.

69. Vor Porta Trigemina. 1. Die Horrea. Die grossartigen gewerblichen und kaufmännischen Anlagen vor der Porta Trigemina, die in der Kaiserzeit nicht nur den schmalen Ufersaum längs des Aventins einnahmen, sondern sich über die südlich davon gelegene Ebene bis an die nachmalige Aurelianische Mauer erstreckten, haben ganz allmählich erst, vom Thore ausgehend, sich entwickelt. Die ältesten aller Anlagen sind die

[1]) Irrtümlich Serv. Aen. VII 607 unter Zusammenwerfung dieses Tempels mit dem auf dem Forum (oben p. 102) *circa imum Argiletum iuxta theatrum Marcelli.*

[2]) Hierüber siehe oben p. 44.

Digitized by Google

Salinae, das unmittelbar vor dem Thor gelegene Salzlager. Die Gewinnung des Salzes auf den Salzwiesen am Ausfluss des Tiber (Liv. I 33, Plin. N. H. XXXI, 89) und seine Überführung in das Innere des Landes scheint die erste Kulturmission Roms gewesen zu sein. Das Salz kam zu Schiff den Fluss herauf und wurde in Magazinen vor der Porta Trigemina gelagert. Von hier ging der Transport zu Lande weiter. Die bei der Porta Collina beginnende Via Salaria hat davon ihren Namen.[1] Die Magazine vor der Porta Trigemina haben das ganze Altertum und Mittelalter hindurch bestanden; noch heute heisst der Ort: „Salara vecchia". Am Abhange des Aventins über der Porta Trigemina war die Fabel von Cacus lokalisiert (Solin. I 8). Dort stand ein Altar des Jupiter Inventor,[2] der Sage nach von Hercules errichtet. Nicht weit davon stand, nach Dionys. I 32 *τῆς Τριδύμου πύλης οὐ πρόσω*, ein Altar des Evander.

Lange Zeit mag das Salz der wichtigste Handelsartikel geblieben sein, der vor der Porta Trigemina lagerte. Beim weiteren Anwachsen Roms beginnt das Getreide eine Rolle zu spielen. Als ältestes Wahrzeichen dieses Handels galt das vor der Porta Trigemina befindliche Denkmal des L. Minucius Augurinus (Konsul 458, Decemvir 450 v. Chr.), abgebildet auf Münzen (Mommsen, Röm. Münzw. p. 550, Anm. 265). Es soll ihm im Jahre 439 v. Chr. vom Volke zum Danke für seine Getreideverwaltung errichtet sein. Plin. N. H. XXXIV 21 nennt es unter den *columnae, sicuti C. Maenio, qui devicerat priscos Latinos . .* (auf dem Comitium, vgl. p. 99), *item C. Duilio, qui primus navalem triumphum egit de Poenis* (260 v. Chr. bei der Rednerbühne CIL VI 1300, vgl. p. 81), *quae est etiam nunc in foro, item L. Minucio praefecto annonae extra portam Trigeminam unciaria stipe conlata.* Plin. XVIII 15 heisst es: *statua ei extra portam Trigeminam a populo stipe conlata statuta est*, vgl. Dionys. XII 4; sie stellte den L. Minucius mit einem Getreidemasse dar.[3] — Als dann im 3. Jahrh. v. Chr. Roms überseeische Beziehungen begannen, wurde diese Vorstadt der Sitz eines lebhaften Handelsverkehrs. Im Jahre 193 v. Chr. wurde von den Aedilen M. Aemilius Lepidus und L. Aemilius Paulus das Emporium[4] angelegt, und von der Porta Trigemina bis an dasselbe die Porticus Aemilia geführt (Liv. XXXV 10). Die ursprüngliche Anlage scheint primitiver Art gewesen zu sein; erst nach 20 Jahren (174 v. Chr.) wurden die unentbehrlichsten Einrichtungen eines solchen Stapelplatzes, Pflasterung, Stufen zum Tiber etc. hergestellt. Auch die Porticus Aemilia wurde damals schon erneut, Liv. XLI 27: *extra portam Trigeminam emporium lapide straverunt stipitibusque saepserunt et porticum Aemiliam reficiendam curarunt gradibusque ascensum ab Tiberi in emporium fecerunt.* Die Wichtigkeit des Emporiums wuchs von Jahr zu Jahr; Hauptgegenstand der Einfuhr war und blieb das Getreide; daneben bildeten Öl und Wein, auch Holz wichtige Handels-

[1]) Festus ep. p. 327: *quia per eam Sabini sal a mari deferebant.*

[2]) Solin. I 7: *aram Hercules, quam voverat si amissas boves repperisset, punito Caco patri Inventori dicavit.* Bei Dionys. I 32 *Ζεὺς Εὑρέσιος*.

[3]) Nach. Liv. IV 16 wurde hier zu seinem Andenken ein vergoldeter Stier aufgestellt, nach Fest. p. 122 und 147 gab es eine *porta Minucia* und dabei ein *sacellum* oder eine *ara Minucii.*

[4]) Vgl. Jordan, Form. Urb. p. 44. Bruzza, Ann. d. Inst. 1870 p. 106, Bull. d. Inst. 1892, p. 134.

artikel: im Jahre 192 v. Chr. wurde nach Liv. XXXV 41 eine *porticus extra portam Trigeminam inter lignarios* angelegt; dazu kam seit der Zeit des Augustus auch Marmor, der in grossen Massen von allen Enden der Welt eingeführt wurde. Ansehnliche Reste dieses Lagers sind längs des Ufers gefunden (daher Marmorata genannt).[1]) Entsprechend dem zunehmenden Verkehr sind die Grenzen des Emporiums allmählich erweitert worden;



Abb. 20. Reste des Emporiums. Anlegestelle.

die Überbleibsel der grossen Umfassungsmauer sind zuerst von Fabretti (De aquis et aquaeductibus III 11, Taf. IV), dann von Piranesi (Ant. Rom. IV, Taf. XLVIII) publiziert worden und bis in die neueste Zeit vorhanden

[1]) Am Ausgang des Altertums schlugen hier Steinmetzen ihre Werkstatt auf, um den Marmor aus den schon verödeten Gebäuden zu verarbeiten. Ueber Aufdeckung einer solchen Steinmetzwerkstatt vgl. Lanciani, Officina marmoraria della regione XIII. Bull. com. 1891, p. 23 ff.

Digitized by Google

gewesen. Bei den Regulierungen des Terrains seit 1883 ist das Emporium noch einmal in seiner ganzen Ausdehnung aufgedeckt worden; man hat die Area desselben ohne jegliche Pflasterung und gänzlich ausgegraben gefunden (Not. d. scavi 1886 p. 22, Bull. com. 1886 p. 37 f.). Längs seiner mehr als 600 m langen Uferlinie fand man Stufen zum Flusse hinabgehend. Das in der Uferwand angebrachte Bild einer Amphora zeigt, dass die verschiedenen Waren (Getreide, Wein, Öl) ihre bestimmten Ausladeplätze hatten, die zum Teil nach den Ländern benannt sein mochten, aus denen die Waren kamen.[1]) Durchbohrte Steine dienten zum Anbinden der Schiffe (Abb. 20). Übrigens sind die Uferverschalungen nur zum kleineren Teil aus Quadern, bei weitem der grössere besteht aus Ziegelmauern.[2]) Reste eines Landungsplatzes weiter flussabwärts, vielleicht für grössere Lasten (Obelisken) haben sich ebenfalls gefunden, vgl. Bull. com. 1898 p. 275.

In der Umgebung des Emporiums müssen schon gleichzeitig mit dessen Gründung Niederlagen für die einlaufenden Waren angelegt worden sein, anfangs klein und dem noch unausgebildeten Bedürfnisse entsprechend, aber seitdem Getreide in grossen Massen von Staatswegen anfing verteilt zu werden, und die Verproviantierung der Hauptstadt zum wichtigsten Zweige der Verwaltung wurde, bedurfte man grösserer Kornmagazine; in gleichem Verhältnisse stieg der Konsum des Weines und Öles. So entstanden hier jene grossen Horrea, die allmählich die ganze Ebene unter dem Aventin bedeckten. Ihre erste Anlage ist, wie so vieles Bedeutende in Rom, an den Namen eines der grossen Geschlechter geknüpft,[3]) der Sulpicier. Dasselbe besass mindestens seit dem 2. Jahrh. v. Chr. in unmittelbarer Nähe des Emporiums grosse Strecken Landes, die Praedia Galbiana; der Konsul des Jahres 144 (oder 108?) v. Chr., Ser. Sulpicius Galba, ist hier bestattet. Das Grabmal ist neuerdings wieder aufgefunden worden (Bull. d. Inst. 1886 p. 62). Wann die Horrea dieser Familie, die Horrea Galbae oder Galbiana, angelegt sind, steht nicht fest, doch existierten sie zur Zeit des Augustus als kaiserliches Besitztum.[4]) Im Laufe der Zeit scheinen sie sehr erhebliche Vergrösserungen erfahren zu haben, auch jenes Grab fand sich eingebaut und sorgfältig geschützt innerhalb derselben. Vom Kaiser Galba heisst es im Chronographen von 354: *domum suam deposuit et horrea Galbae instituit*, was doch wohl nur von einem Vergrösserungsbau zu verstehen ist. Im 3. Jahrh. n. Chr. waren sie nach Porphyrio zu Hor. carm. IV 12, 18 *vino et oleo et similibus aliis referta.* Wir können hinzufügen, dass auch Marmor hier lagerte. Eine reiche Ausbeute von Inschriften[5]) klärt uns über die rechtlichen Verhältnisse, sowie über die Verwaltung dieser grossen Speicher auf, die immer die wichtigsten

---

[1]) Vgl. Lanciani, Athenäum 1887 p. 868 f.

[2]) Vgl. Preller, Der Tiber, in den Ber. der sächs. Ges. der Wiss. 1848 p. 137 ff.

[3]) Appius Claudius und M. Porcius Cato p. 50; die Aemilier p. 51.

[4]) Vgl. Bull. com. 1885 p. 51 ff. Horaz erwähnt sie carm. IV 12, 18 und nennt sie *horrea Sulpicia*; desgleichen eine von Zmaragdus, einem Sklaven des Augustus, der Bona Dea Galbilla errichtete Weihinschrift (Eph. epigr. IV 723a). In derselben heissen sie mit dem üblicheren Namen *horrea Galbiana* (daneben existieren auch die Bezeichnungen *horrea Galbana* oder *Galbae*).

[5]) CIL VI 236. 338. 8680. 9801. 30855 (Eph. epigr. IV 723a).

Digitized by Google

geblieben sind, weil sie den Zwecken der *„annona publica“* dienten.[1]) Sie haben bis tief in das Mittelalter bestanden; die ansehnlichen Trümmer galten im 12. Jahrhundert als das Schloss eines Königs Galbin (Jord. Top. II 68).

In den achtziger Jahren ist die Ebene unter dem Aventin, die jetzt von neuem bebaut wird (vgl. p. 76), Gegenstand umfassender Ausgrabungen gewesen. Bei denselben sind die alten Strassenzüge wieder zum Vorschein gekommen, und es hat sich herausgestellt, dass das ganze weite Gebiet vollständig mit Speichern bedeckt gewesen ist;[2]) die erste kirchliche Region, die aus der XII. und XIII. augustischen Region bestand, hiess nach ihnen Orrea. Unter den fast unübersehbaren Resten derselben haben sich auch noch Teile von den einst hier gelagerten Waren gefunden, namentlich Marmor, dann hart an der Ostmauer des Emporiums ein Lager von Elfenbein, südlich davon ein Lager von Meeressand zum Sägen und von Bimstein zum Polieren des Marmors u. a. m.[3])

Überliefert sind im ganzen die Namen von 14 Horrea;[4])

1. Galbae (= Galbana oder Galbiana), identisch mit den Sulpicia (s. oben).
2. Vespasiani, im Chron. von 354 unter Domitianus (vgl. p. 164).
3. Nervae, CIL VI 8681, gefunden *in agro inter vias Appiam et Ostiensem circa 2 m ab urbe sito prope aedem appellatam della Nunziatella, ubi rudera aedificiorum antiquorum multaque dolia praegrandia per ordines disposita Guidius effodienda curavit: unde ibi horrea Nervae fuisse probabile.*
4. Caesaris, CIL VI 4240.
5. Agrippiana et Germaniciana, Notit. Reg. VIII; CIL VI 9972, 10026.
6. Aniciana, Notit. Reg. XIII.
7. Leoniana, CIL VI 237.
8. Lolliana, Form. Urb. fr. 51; CIL VI 4226, 4239.
9. Petroniana, CIL VI 3971.
10. Postumiana, vgl. Marini, Iscr. dol. 279.
11. Seiana, CIL VI 238, 9471.
12. Sempronia, Fest. p. 290: *Sempronia horrea qui locus dicitur, in eo fuerunt lege Gracchi ad custodiam frumenti publici.*
13. Q. Tinei Sacerdotis, vgl. Marini, Iscr. dol. 279.
14. Volusiana, CIL VI 9973.

Von diesen Horrea lagen die Agrippiana und Germaniciana vermutlich am Forum boarium in der Nähe der Statio annonae (vgl. p. 186), die Aniciana werden in der Regionsbeschreibung mit den Galbiana zusammen genannt, lagen also sicher nicht weit davon; die Horrea des Nerva lagen

[1]) Die Form der Horrea, grosse von Gebäuden eingeschlossene Höfe, stellt das Fragment des kapitolinischen Planes Forma Urbis XXXVI 8 dar.

[2]) Vgl. de Rossi, Le horrea sotto l'Aventino, Ann. de Inst. 1885 p. 223.

[3]) Vgl. Not. d. scavi 1885 p. 224 und 251.

[4]) Nicht einbegriffen sind die Horrea *chartaria* Not Reg. IV, *candelaria* Form. Urb. fr. 53, *piperataria* Chron. von 354, von Domitian an der Stelle der späteren Basilica Constantiniana erbaut (vgl. p. 164). Ausser Betracht bleiben auch die *horrea*, von denen es in der Vita Alexandri Severi 39 heisst: *horrea in omnibus regionibus publica fecit, ad quae conferrent bona ii, qui privatas custodias non haberent,* und die zu denen gehören, die in der Regionsbeschreibung zahlenmässig registriert werden. Vgl. Anhang I.

Digitized by Google

ebenfalls in der Nähe, zwischen der Via Ostiensis und der Via Appia, und auch die Horrea Vespasiani und Petroniana dürften hier gelegen und Teile der Horrea Caesaris[1]) gebildet haben. Die Lolliana sind auf einem Fragment des Stadtplans (F. U. XI 51) dargestellt. Danach haben sie am Tiber gelegen. Obgleich dadurch ihre Lage nur annähernd bestimmt ist, so ist für so umfassende Anlagen, wie diese der Abbildung nach waren, nur die Ebene unter dem Aventin (oder das gegenüberliegende Ufer) anzunehmen. Vermutlich sind sie von dem Konsul des Jahres 22 v. Chr. (Hor. ep. I 20, 28) gegründet. Auch von den anderen, topographisch nicht bestimmbaren, mögen noch manche hier gelegen haben. Die ältesten waren jedenfalls die Sempronia.

Von anderen dem Charakter des Quartiers entsprechenden Örtlichkeiten werden genannt: eine Porticus fabaria (Notit. Reg. XIII), ein Vicus frumentarius (Kap. Bas. Reg. XIII; CIL VI 814), ein Amtsgebäude, in welchem das *ansarium,* d. h. der Eingangszoll für die den Tiber heraufkommenden Waren erhoben wurde (CIL VI 8594), ferner das Forum pistorum (Notit. Reg. XIII; Aur. Vict. Caes. 13).[2]) Von den sicher in dieser Vorstadt nicht fehlenden sonstigen Handelszweigen sind durch Inschriften Fabriken von Lampen *ad portam Trigeminam* beglaubigt.[3])

2. Eine sehr merkwürdige Erscheinung ist inmitten dieses Quartiers der Mons testaceus (Monte Testaccio), ein aus den Scherben von Thonkrügen entstandener 35 m hoher Hügel von bedeutendem Umfange, der nach Ausweis der auf den Scherben befindlichen Stempel und Graffiti in einer langen Reihe von Jahren seit Beginn der Kaiserzeit ganz allmählich zu dieser erstaunlichen Höhe angewachsen ist. Die datierbaren Inschriften beginnen in der Mitte des 2. Jahrhunderts und gehen bis zum Jahre 251. Es ist kein Zweifel, dass diese ungeheuren Scherbenmassen von den Gefässen herrühren, in denen die überseeischen Waren anlangten. Namentlich ist es Spanien, in erster Linie die fruchtbare Provinz Baetica, und Africa, deren Handelsverkehr mit Rom in diesen Inschriften sich wiederspiegelt, während z. B. Spuren griechischer Handelsartikel gar nicht gefunden sind. Die grosse Menge der hier befindlichen Thongefässe erklärt sich daraus, dass auch das Getreide in solchen versandt zu werden pflegte. Im Innern des Berges befindet sich, wie durch Ausgrabungen festgestellt ist, ein Grab; es ist nicht absichtlich, sondern durch Nachstürzen der in seiner Nähe aufgehäuften Scherben verschüttet worden. Auch die ganze Umgegend des Monte Testaccio ist fusshoch mit Scherben bedeckt, und zwar befinden sich diese innerhalb der Mauern zerstörter Horrea, so dass man annehmen muss, dass in späteren Jahrhunderten die hier liegenden Magazine verödeten. Doch ist diese Verödung nicht auf einmal gekommen, wie ebenfalls aus den Stempeln etc. geschlossen werden kann.[4]) Im Mittelalter

---

[1]) Gatti, Bull. com. 1885 p. 112: *le horrea Caesaris* ist der Meinung, dass auch noch andere, in den kaiserlichen Besitz übergegangene Horrea, wie z. B. die Seiana, Lolliana, Leoniana ihnen zuzuweisen seien.

[2]) Vgl. Marquardt, Privatleben II p. 400.

[3]) Dressel, Ann. d. Inst. 1878 p. 186.

[4]) Es ist zu bemerken, dass ähnliche Scherbenberge auch sonst existieren, z. B. in Tarent, Alexandria und Cairo. Vgl. auch den Abschnitt *Trans Tiberim.*

Digitized by Google

muss man hie und da auf den Scherben die Namen von Spanien, Africa u. a. gelesen haben. Daraus entstand der Volksglaube, dass in den Gefässen die Tribute enthalten gewesen seien, welche die römischen Provinzen nach Rom geschickt hätten.

2. Die Häfen und die Navalia. Die Konzentrierung des Grosshandels und des überseeischen Verkehrs Roms am Tiberufer erforderte die Anlage sicherer Anlegestellen. Auf der kurzen Strecke des befestigten Tiberufers von der Porta Trigemina bis zur Porta Flumentana war die Errichtung von Anlegestellen unthunlich, da sie die Sicherheit der Stadt gefährdet haben würde. Die erste Anlegestelle entstand vielmehr hart unter den Mauern der Stadt vor Porta Trigemina. Dort befanden sich seit den ältesten Zeiten die Salinae, in denen das den Tiber heraufkommende Salz gelagert wurde (p. 194), dort also ist der erste Hafen Roms zu suchen. Die spätere Entwicklung zeigt, dass von diesem Punkte an flussabwärts erst der schmale Ufersaum zwischen Fluss und Aventin, dann die breite Ebene südlich vom Aventin dem Verkehr dienstbar gemacht und schliesslich in dem Emporium ein für die damaligen Verhältnisse ausreichender Handelshafen geschaffen wurde.

Auch vor der Porta Flumentana, deren Name schon zeigt, dass sie zum Flusse hinabführte, müssen Anlegestellen gewesen sein, sowohl für die Fischer, die ihr Gewerbe auf dem Fluss betrieben (p. 190), als auch für die den Fluss herabkommenden Waren (p. 48). Auch weiter flussaufwärts gab es auf dem Marsfeld Häfen (Anlegestellen). Besonders interessant ist ein etwa 160 m oberhalb des Pons Aelius in den Tiber schräg hineingebauter Molo, der höchst wahrscheinlich zum Ausladen von Marmor diente, der in den zahlreich im nördlichen Teile des Marsfeldes vorhandenen Bildhauerwerkstätten verarbeitet wurde. Vgl. Lanciani, Bull. com. 1891 p. 26 ff. Den Unterbau des Molo bildet eine 66 m breite, von einer fast 5 m starken Mauer von Gusswerk eingefasste Aufschüttung von Steinen, Sand etc. Der darauf ruhende 14 m breite Molo besteht aus 11 Lagen von Tuffquadern (Abb. 21). Er dürfte aus Augustischer Zeit stammen, in der die massenhafte Einfuhr unbearbeiteten Marmors begann. Vgl. Bull. com. 1891 p. 45 ff. Über den stromaufwärts gelegenen Portus vinarius vgl. unten. Ziegelniederlagen waren die nicht zu lokalisierenden Portus Licini CIL XV 408, Cassiodor, Variae I 25, P. Parrae CIL XV 409—412, P. Corneli Not. d. scavi 1892 p. 347.

Auch die Navalia befanden sich ausserhalb der Porta Flumentana auf dem Marsfeld. Ihre Lage daselbst steht fest durch Liv. III 26: *L. Quinctius trans Tiberim, contra eum ipsum locum, ubi nunc navalia sunt, quattuor iugerum colebat agrum, quae prata Quinctia vocantur* und Plin. N. H. XVIII 20: *aranti quattuor sua iugera in Vaticano, quae prata Quinctia appellantur.* Man war früher geneigt, darauf hin die Navalia möglichst nach dem heutigen Vatikanischen Gebiete hin, also so weit wie möglich nördlich anzusetzen, aber seitdem Elter in seinem ‚Vaticanum', Rhein. Mus. XLVI p. 112 ff. erwiesen hat, dass die Bezeichnung mons Vaticanus ursprünglich auch den Höhenzug des Janiculum umfasste, ist die Ansetzung möglichst nahe der Stadt, am Ende der Vorstadt *extra portam*

Digitized by Google

Flumentanam, also in der Nähe des heutigen Palazzo Farnese, so gut wie gesichert.

Im Gegensatz zu dem Handelshafen, dem Emporium, sind die Navalia die Staatsdocks und das Arsenal. Aus den nicht zu häufigen Erwähnungen ist zu entnehmen, dass hier eroberte Schiffe und Staatsschiffe untergebracht wurden. Liv. VIII 14 erzählt, dass im Jahre 338 v. Chr. *naves Antiatium partim in navalia Romae subductae.* Aus dem Jahre 167 v. Chr. heisst es bei demselben XLV 35: *Paulus ipse post dies paucos regia nave ingentis magnitudinis, quam sexdecim versus remorum agebant . . . . adverso Tiberi ad urbem est subvectus* und ib. 42: *naves regiae captae de Macedonibus invisitatae ante magnitudinis in campo Martio subductae sunt.* Für jene *regia navis* scheint sogar ein besonderes, befestigtes Dock gebaut zu sein. Polybius XXXVI 3 erzählt, dass etwa 20 Jahre später, beim Beginn des 3. punischen Krieges, die karthagischen Geiseln *παρακομισθέντες ἀσφαλῶς εἰς τὴν Ῥώμην συνεκλείσθησαν ὁμοῦ πάντες εἰς τὸ τῆς ἑκκαιδεκήρους νεώριον.* — Dass die Navalia ferner der Landungsplatz für die Staatsschiffe war, geht aus der Erzählung des Plutarch Cato min. 39 von der Rückkehr des jüngeren Cato aus Cypern hervor. Die Behörden erwarten ihn (wo, ist nicht gesagt: *τῶν ὑπάτων καὶ τῶν στρατηγῶν παρόντων*, also entweder an der Porta Trigemina oder an der Porta Flumentana), *ἀλλὰ ῥοθίῳ τὴν ὄχθην παρεξελαύνων ἐπὶ νεὼς ἑξήρους*

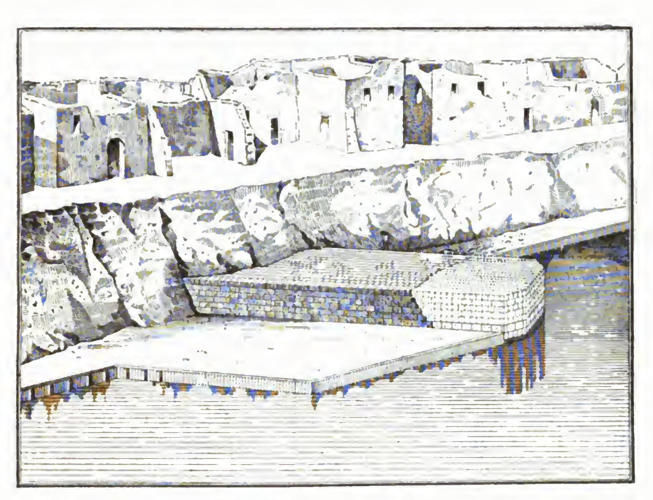


Abb. 21. Molo oberhalb des Pons Aelius.

βασιλικῆς οὐκ ἀνῆκε πρότερον ἢ καθορμίσαι τὸν στόλον εἰς τὸ νεώριον. Dasselbe Ziel, die Navalia, hat offenbar auch das Schiff, welches im Jahr 291 v. Chr. auf Geheiss der Sibyllinischen Bücher die heilige Schlange des Aesculap von Epidaurus nach Rom brachte. Aurel. Vict. de vir. ill. 22 *(anguis) cum adverso Tiberi subveheretur, in proximam insulam desiluit: ubi templum ei constitutum,* das heisst, dass sie beim Vorbeifahren bei der Insel vom Schiffe springt und zur Insel hinüberschwimmt.[1]) Eine anschauliche Darstellung des Vorganges gibt die Bronze des Antoninus Pius (Abb. 22): im Hintergrunde die Insel, links das Staatsschiff mit zwei Ruderreihen übereinander, das in voller Fahrt eine durch zwei Bogen angedeutete Brücke, den Pons Aemilius, passiert, auf dem Vorderteil die Schlange, die sich anschickt, sich vom Schiff zu schwingen, und im Vordergrunde der Tiberis, dem ankommenden Schiffe die Hand entgegenstreckend.

Ob mit den Navalia auch Schiffswerfte verbunden waren, ist zweifelhaft. Merkwürdig hierfür ist Serv. ad. Aen. XI 326: *texamus quidam ,texamus' proprie dictum tradunt, quia loca in quibus naves fiunt, graece ναυπήγια, latine textrina dici: Ennius dicit: idem campus habet textrinum navibus longis: navalia enim non esse ναυπήγια, sed νεώρια.* Aber es bleibt immer ungewiss, ob mit dem *campus* das Marsfeld gemeint ist. Jedenfalls ist nie die Rede davon, dass hier Schiffe oder Flotten gebaut worden sind.


Abb. 22. Münze des Antoninus Pius.

Wann die Navalia angelegt sind, steht nicht fest. Zur Zeit der Besiegung der Antiaten existierten sie schon. In der Mitte des 2. Jahrhunderts v. Chr. wurden sie, wie wir aus Cicero de orat. I 14, 62 wissen, durch den griechischen Baumeister Hermodorus neugestaltet, aber kein Zeichen spricht dafür, dass sie etwa nach dieser Zeit für die Entwicklung der römischen Flotte von Bedeutung gewesen wären. Plin. N. H. XXXVI 40 wird erwähnt, dass wilde Tiere aus Africa dort in Käfigen sich befunden hätten, offenbar nur vorübergehend. Aus dem alten Arsenal scheint im Laufe der Zeit ein Museum geworden zu sein, zumal seitdem durch Errichtung der Aurelianischen Mauer die Navalia vom Tiber abgeschnitten waren. So nennt sie noch einmal Prokop, Goth. IV 22 als *ἐν μέσῃ τῇ πόλει* gelegen. Er sah in ihnen das Schiff, mit dem Aeneas nach Italien gekommen sein sollte.

Zweimal ausserdem werden die Navalia erwähnt: im Jahre 179 v. Chr. baute der Censor Fulvius (Liv. XL 51) eine Porticus *,post navalia'*; Fest. ep. p. 179 erwähnt eine *Navalis porta a vicinia navalium dicta* (p. 178: *[navalis porta, item navalis] regio, vide[tur utraque a vicinia navalium it]a appella[ta esse]).* Ein Eingangsthor zu den

[1]) Liv. Epit. XI berichtet einfach: *eoque (i. e. angue) in insulam Tiberis egresso* und Val. Max. I 9, 2, offenbar mit Verkennung der Pointe: *(anguis) in ripam Tiberis egressis legatis in insulam tranavit.*

Navalia kann so nicht bezeichnet werden; möglicherweise führte ein in der Vorstadt *extra portam Flumentanam* nicht weit von den Navalia befindlicher Janus diese Bezeichnung. Als ein ungelöstes Rätsel muss auch nach der neuesten Untersuchung Hülsen's das Fragment des Stadtplans Form. urb. XIII 61 mit der Inschrift NAVALEMFER gelten.[1])

Litteratur: Ueber die Horrea: Stevenson, Bull. d. Inst. 1880 p. 98; Henzen, Bull. d. Inst. 1885 p. 138, Röm. Mitt. 1886 p. 42; Gatti, Bull. com. 1885 p. 118, Röm. Mitt. 1886 p. 65 ff.; de Rossi, Ann. d. Inst. 1885 p. 223; Lanciani, Not. d. scavi 1885 p. 156, 475, 527; Ancient Rome p. 248. — Ueber den Monte Testaccio: H. Dressel, Ricerche sul Monte Testaccio, Ann. d. Inst. 1878 p. 118 ff. und CIL XV p. 491—657.

---

[1]) Hülsen hat in der auf p. 189 Anm. 1 angeführten verdienstlichen Abhandlung über das Forum boarium zu begründen versucht, dass es ausser den Navalia auf dem Marsfeld noch ein Navale inferius (so liest er nach Preller u. a. die Inschrift) zwischen dem Forum boarium und der Porta Trigemina gegeben habe. Auf dem Plane ist dies Navale ein ziemlich unbedeutendes, innerhalb der Uferlinie gelegenes Rechteck von 80 zu 50 m. Seine Beweisführung stützt sich im wesentlichen auf folgende Punkte: 1) Livius XL 51: *M. Fulvius locavit .... porticum extra portam Trigeminam et aliam post navalia et ad fanum Herculis et post Spei ad Tiberim aedem Apollinis medici* liest er *et aliam post navalia ad fanum Herculis*, identifiziert *fanum Herculis* mit der *aedes rotunda H.* am Forum boarium und schliesst daraus auf die Lage eines *navale inferius* bei demselben. Abgesehen von der Bedenklichkeit der Textänderung ist zweifelhaft, ob Livius unter *navalia* hier etwas anderes gemeint haben kann, als er sonst darunter versteht, jedenfalls musste er in einer topographischen Notiz ein etwa gemeintes *navale inferius* mit dem richtigen Namen bezeichnen. — 2. Sollen die schon oben erwähnten Worte des Prokop, bell. Goth. IV 22 *νεώσοικον ποιησάμενοι οἱ Ῥωμαῖοι ἐν μέσῃ τῇ πόλει παρὰ τὴν τοῦ Τιβέριδος ὄχθην* zwar vorzüglich auf das Forum boarium passen, aber nicht zu vereinigen sein mit einer Lage bei Palazzo Farnese, der *in extremo Campo Martio* gelegen sei. Hierbei scheint doch den grossen Zeiträumen, die in Betracht kommen, nicht Rechnung getragen zu sein. Prokop schrieb im 6. Jahrhundert nach Christus, fast 300 Jahre nach Errichtung der Aurelianischen Mauer, die, wie oben erwähnt, auch die Navalia einschloss. Ob bei ihm *ἐν μέσῃ τῇ πόλει* etwas anderes heissen kann, als innerhalb der Aurelianischen Mauer? Das Rom des Procop verhielt sich zu dem Servianischen etwa wie das heutige Berlin zu dem des grossen Kurfürsten. Sollte deshalb jemand darauf kommen, zu behaupten, das in der Leipziger Strasse befindliche Hauptpostamt liege nicht *ἐν μέσῃ τῇ πόλει*? — 3. Nimmt er die Stelle des Plutarch über die Rückkehr des jüngeren Cato aus Cypern für das Navale inferius in Anspruch, indem er annimmt, die Magistrate seien ihm bis zum Emporium entgegengekommen, und dort sei er an ihnen vorbeigefahren. Aber Becker p. 160 macht mit Recht darauf aufmerksam, dass man nach alter Sitte dem Zurückkehrenden bis an die Grenze der Stadt, also hier bis an das Thor entgegenkam (Plut. Fab. 18). — 4. Auf der Bronze des Antoninus Pius glaubt nun Hülsen schliesslich eine Darstellung des Navale inferius erkennen zu sollen. Die beiden Bogen könnten keine Brücke darstellen, da sie von beiden Seiten isoliert seien und die Andeutung einer Verbindung mit dem Lande fehle. Er hält sie deshalb für eine Darstellung der Navalia, indem er sich darauf beruft, dass auf den Münzen Hadrians mit dem Hafen von Ostia die *νεώσοικοι* bogenförmige Eingänge haben ‚*simile ad un lungo ponte*‘, d. h. also, er hält die Münzdarstellung wegen ihrer Aehnlichkeit mit einer Brücke nicht für eine Brücke, sondern für ein Navale. Und soll dies mitten im Tiber gelegen haben, trotz dem Plane? — Offenbar hat der Künstler sich nicht um das Ufer gekümmert. Entscheidend ist das Schiff. Dies befindet sich noch in voller Fahrt und nicht in einem *νεώσοικος*, die Ruder sind in Thätigkeit, und auf dem Verdeck, gerade unter dem Brückenbogen zum Vorschein kommend, sieht man den Steuermann oder den, der den Ruderern den Takt angibt. H. Dressel (Zeitschr. f. Numismatik 1899 p. 32), der im wesentlichen Hülsen beistimmt, meint, auch die Insel sei auf der Münze nicht dargestellt, sondern der Aventin. — Ich muss nach alledem meinen beim ersten Lesen der Hülsen'schen Schrift empfangenen und auf p. 48 wiedergegebenen Eindruck modifizieren. Vgl. noch über eine Darstellung des Tiberufers auf einem esquilinischen Wandgemälde Hülsen, Röm. Mitteil. 1896, p. 213 ff.

Digitized by Google

b. Der Aventin.

70. **Der Aventin** ist durch ein ziemlich tief eingeschnittenes Thal in zwei Hälften geteilt, so dass Zweifel darüber entstanden sind, ob die östliche Hälfte mit zu diesem Berge zu rechnen sei, zumal dieselbe durch die Augustische Einteilung zur XII. Region (*Piscina publica*) kam, während die westliche der XIII. Region den Namen *Aventinus* gegeben hat.[1]) Jedoch haben die *Remuria* und die *Aedes bonae deae subsaxanae*, die die Regionsbeschreibung in der XII. Region aufführt, sicher auf dem Aventin gelegen. Über die Herkunft des Namens gab es keine sichere Tradition. Varro L. L. V 43 bringt eine ganze Reihe von Erklärungen: *Aventinum aliquot de causis dicunt. Naevius ab avibus, quod eo se ab Tiberi ferrent aves, alii ab rege Aventino Albano, quod ibi sit sepultus, alii Aventinum ab adventu hominum, quod commune Latinorum ibi Dianae templum sit constitutum. Ego maxime puto ab adventu, nam olim paludibus mons erat ab reliquis disclusus.* Vgl. Liv. I 3, Virgil. Aen. VII 657 nebst dem Kommentar des Servius, Fest. p. 19, dazu Jordan, Top. 1[1] p. 182. CIL XIV 2105 nennt den Pagus Aventinus.

Nicht geringe Schwierigkeit bereitet die Frage, warum bei den mit Sulla beginnenden Pomeriumserweiterungen, die den Zweck hatten, den Gang dieser Linie mit der zunehmenden Ausdehnung der Stadt in Übereinstimmung zu setzen, der Aventin lange Zeit nicht berücksichtigt und erst durch Kaiser Claudius in das Pomerium eingeschlossen wurde. Auch hierüber fehlt es an einer sicheren Tradition aus dem Altertum. Dagegen fehlt es nicht an weit auseinandergehenden Erklärungsversuchen aus alter und neuer Zeit. Gell. XIII 14 führt als Ansicht des Messala an: *quod in eo monte Remus urbis condendae gratia auspicaverit avesque inritas habuerit superatusque in auspicio a Romulo sit. Idcirco, inquit, omnes, qui pomerium protulerunt, montem istum excluserunt, quasi avibus obscenis ominosum.* Aus der Natur des Pomeriums scheint in der That gefolgert werden zu können, dass religiöse Bedenken diese Ausschliessung veranlassten.

Der Aventin, der ursprünglich nur aus fortifikatorischen Gründen in den Servianischen Mauerring aufgenommen worden ist (vgl. p. 41), gehört zu den Teilen der Stadt, die am längsten unbewohnt waren. Noch im 3. Jahrhundert der Stadt ist er Staatseigentum und zum grössten Teil bewaldet. So schildert ihn Dionys. III 43 und X 31. Es war eine wesentliche Errungenschaft der Plebs, dass durch die Lex Icilia 455 v. Chr. (Liv. III 31; Dionys. X 32) der Berg, soweit er nicht in festen Händen und Tempeleigentum war, derselben zur Bebauung übergeben wurde. Er ist denn auch in Zukunft vorwiegend von der Plebs bewohnt gewesen. Schon vor seiner Besiedlung war er, vermutlich gleich den anderen Hügeln durch eine Sonderbefestigung geschützt,[2]) öfters das Ziel plebejischer

[1]) Zweigipflige Hügel sind eine in der römischen Campagna und selbst unter den stadtrömischen Bergen nicht ungewöhnliche Bildung. Namentlich bemerkenswert ist die Zweiteilung beim Kapitol (vgl. p. 116) und Palatin (vgl. p. 159). Den Umfang des Aventins gibt Dionys. III 43 auf *ὀκτωκαίδεκά που σταδίων τὴν περίμετρον*, X 31 auf *οὐκ ἐλάττων ἢ δώδεκα σταδίων τὴν περίμετρον* an.

[2]) Vgl. auch die Schilderung bei Liv. XXVI 10.

Digitized by Google

Secessionen; im Jahre 121 besetzten ihn die Anhänger des C. Gracchus und versuchten sich hier in dem gleich dem Capitolium ummauerten Tempelbezirke der Diana zu halten.[1])

Auch auf diesen Berg führte, wie auf das Kapitol und den Palatin, eine fahrbare Strasse, der Clivus Publicius. Derselbe wurde im Jahre 237 v. Chr. von den Aedilen L. und M. Publicius Malleolus (Varro L. L. V 158; Festus p. 238; Ovid Fast. V 294) gebaut und mit Pflaster versehen. Er begann an der Südwestecke des Circus Maximus[2]) beim Forum boarium (vgl. p. 180; Liv. XXVII 37) und hatte seinen Höhepunkt vermutlich an dem Hauptheiligtum des Berges, dem Tempel der Diana. An dem Clivus lagen mehrere Tempel, so beim Beginn des Anstiegs die Tempel der Flora und der Ceres (vgl. p. 80); 203 v. Chr. brannte der Clivus ab (Liv. XXX 26). Er muss damals eine eng bebaute Strasse gewesen sein. — Auf die östliche Hälfte des Berges führte vermutlich der nur in der Regionsbeschreibung (XII. Region) genannte Clivus Delphini. Im übrigen wurde der Aventin, der namentlich nach dem Tiber zu steil abfällt, gleich dem Kapitol und dem Palatin auf Treppen erstiegen; genannt werden in der Regionsbeschreibung Reg. XIII die Scalae Cassi. — Der Name der zwischen den beiden Höhen des Aventins zur Porta Raudusculana führenden Strasse steht nicht fest. Nach Lanciani, Bull. com. 1891 p. 211 ist sie im ersten Teile als Vicus Piscinae publicae, im zweiten Teile als Vicus portae Raudusculanae zu bezeichnen. — Genannt wird noch ein Clivus oder Vicus Triarii auf der Kap. Bas. XII. Vgl. Bull. com. 1887 p. 290. Wo die *porticus in Aventinum extra p. Trigeminam* (Liv. XLI 27) zu suchen ist, steht dahin.

Die Ausgrabungen, die auf diesem Berge gemacht worden, sind ziemlich geringfügiger Natur und nur in einer Beziehung von Bedeutung, nämlich in betreff des Ganges der Servianischen Mauer, von der an verschiedenen Stellen der West- und Südseite des Berges erhebliche Reste zum Vorschein gekommen sind, namentlich das p. 42 erwähnte 20 Lagen hohe Stück in der ehemaligen Villa Maccarani (Torlonia), jetzt frei an der neuen über den Aventin führenden Strasse liegend; daneben sind einige unbestimmbare Gebäudereste und Strassenspuren aufgedeckt worden, von den topographisch interessanten Punkten aber ist bis jetzt nur wenig konstatiert worden, so dass die Beschreibung sich auf die von Schriftstellern und durch Inschriften überlieferten Thatsachen beschränken muss.

71. Heiligtümer und Tempel. 1. Gleich dem Palatin hatte der Aventin mehrere Heiligtümer aufzuweisen, die in die älteste sagenhafte Zeit zurückreichen. Dazu gehören die am Abhange bei der Porta Trigemina befindlichen Stätten der Cacuslegende (vgl. p. 194). Auf dem Berge selbst und zwar auf dem höchsten Punkte der östlichen Erhebung bei S. Balbina befanden sich die Remuria, der Ort, an dem Remus vor Gründung der Stadt die Auspicien eingeholt haben soll (Dionys. I 85 ff.; Plutarch Rom. 9). Der Ort hiess nach Ovid Fast. V 150 Saxum: *est moles nativa loco, res nomina*

[1]) Vgl. Mommsen, Röm. Geschichte I p. 123.

[2]) Ungenau Frontin, De aquae ductibus etc. 5 von der Aqua Appia: *incipit distribui Appia imo Publicii clivo ad portam Trigeminam.*

Digitized by Google

fecit: appellant Saxum, pars bona montis ea est. Huic Remus institerat frustra etc. Bei Festus p. 276 heisst es: *sed et locus in summo Aventino Remoria dicitur, ubi Remus de urbe condenda fuerat auspicatus.* Erwähnt wird das Saxum auch bei Cicero pro domo 53, 136: *cum Licinia, virgo Vestalis summo loco nata, ... aram et aediculam et pulvinar sub Saxo dedicasset* etc. Wie man sich die Beschaffenheit der Remuria zu denken hat (möglicherweise gleich dem Auguraculum auf der Arx p. 120) steht nicht fest.[1]) Unterhalb des *saxum, leniter accliri iugo,* befand sich die Aedes Bonae Deae Subsaxanae (Notit. Reg. XII), die nach Ovid. Fast. V 155 von einer Vestalin Claudia an den Kalenden des Mai dediziert worden war; Augustus' Gemahlin Livia stellte den Tempel wieder her, Hadrian hat ihn nach den Worten der Vita 19: *fecit et sui nominis pontem et sepulchrum iuxta Tiberim et aedem Bonae Deae* neu gebaut. Über die Bedeutung der Göttin vgl. Macrob. I 12, 21.[2]) Bei S. Balbina befand sich auch ein Mithräum CIL VI 742.

2. Auf dem Aventin befand sich ehemals das Loretum; dort sollte der von den Laurentern erschlagene Titus Tatius begraben sein. So Varro L. L. V 152, doch bringt derselbe auch die Ableitung *ab silva laurea quod ea ibi excisa et aedificatus vicus.* Die Bebauung des Ortes mit Strassen bezeugt auch Dionys. III 43. Die kapitolinische Basis nennt einen Vicus Loreti maioris und einen Vicus Loreti minoris. Im ersteren lag ein Tempel des Vertumnus, erwähnt im Kalender zum 13. Aug.: *Vortumno in loreto maiore,* CIL I² p. 325. Den Tempel nennt auch Fest. p. 209: *picta quae nunc toga dicitur, purpurea ante vocitata est, eaque erat sine pictura. eius rei argumentum est pictura in aede Vortumni et Consi, quarum in altera M. Fulvius Flaccus, in altera L. Papirius Cursor triumphantes ita picti sunt.* Es ist anzunehmen, dass die beiden Triumphatoren auch die Gründer der Tempel sind. Demnach war der Tempel des Vertumnus von M. Fulvius Flaccus im Jahre 264 nach dem Kriege gegen Volsinii, woher der Gott stammte (Prop. V 2, 3 *nec paenitet inter proelia Volsinios deseruisse focos*), erbaut. — Der mit ihm zusammen genannte Tempel des Consus, gegründet 272 v. Chr. von L. Papirius Cursor, lag ebenfalls auf dem Aventin, Kalender unter dem 12. Dezember: *Conso in Aventino,* unter dem 21. August: *Conso in Aventino sacrificium,*[3]) ob aber in der Nähe des anderen, ist nicht bekannt.

3. Auf der Höhe der westlichen Hälfte des Berges lag das Armilustrium (Notit. Reg. XIII), ein Platz, auf dem am 19. Oktober das gleichnamige Fest gefeiert wurde (Varro L. L. VI 22; Fest. ep. p. 19), über dessen Beschaffenheit nichts überliefert ist.[4]) Aus dem Jahre 207 v. Chr.

[1]) Vgl. Mommsen, Die Remuslegende. Hermes XVI 16.

[2]) Becker, Top. 454, Top. in Rom II 59. Urlichs, Top. in Leipzig p. 73. Gilbert, Top. II 206 ff. III 445 Anm. 1, Roscher, Lexikon p. 789 ff.

[3]) H. Jordan, De Vortumni et Consi aedibus Aventinensibus, Königsberg 1879. Aust, De aedibus sacris populi Romani p. 15 CIL I² p. 336. 326.

[4]) Varro, L. L. V 153 bringt eine Erklärung des Wortes: *armilustrum ab ambitu lustri,* die die Vermutung, dass hier *ambilustrum* zu lesen ist, nahe legt. Die folgenden, schwer verständlichen Worte haben im Verein mit anderen Erwägungen (es ist darin von einem Circus Metinus die Rede) Gilbert, Top. I p. 131 f. veranlasst, *armilustrum* für den älteren Namen des Circus Maximus zu halten.

Digitized by Google

berichtet Livius XXVII 37, dass es auf diesen Platz Steine geregnet habe. Auch dieser Ort wird (Plut. Rom. 23) als Grabstätte des Titus Tatius genannt. Später wurde der Platz entweder ganz oder zum Teil verbaut. Die kapitolinische Basis Reg. XIII nennt einen Vicus Armilustri; derselbe wird erwähnt CIL VI 802, 31069. Er lag östlich von S. Alessio. Vgl. Lanciani, Bull. d. Inst. 1870 p. 88 (unten p. 208 f. Anm. 4).

4. Das Hauptheiligtum des Berges war der Tempel der Diana. Nach Martial VI 64, 12 lag er auf der Seite über dem Circus, also da, wo der Clivus Publicius die Höhe des Berges erreichte, unweit von Sta. Prisca. Dieselbe Lage ergibt sich aus VII 73 (vgl. p. 137). Der Überlieferung nach war er von Servius Tullius aus Beiträgen des latinischen Städtebundes erbaut und galt als Bundesheiligtum (Festus p. 343; Liv. I 45; Aur. Vict. de vir. illustr. 7). In demselben befanden sich unter anderem das Foedus Latinum und die Lex Icilia (Dionys. IV 26; X 32) auf Erztafeln aufgezeichnet. Aus den Worten des Dionys über ersteres (IV 26: *αὕτη διέμεινεν ἡ στήλη μέχρι τῆς ἐμῆς ἡλικίας ἐν τῷ τῆς Ἀρτέμιδος ἱερῷ κειμένη*) muss geschlossen werden, dass der Tempel bis in die Zeit des Augustus von Bränden etc. verschont geblieben ist. Unter diesem wurde er nach Suet. Aug. 29 durch L. Cornificius umgebaut. Das Fragment des Stadtplans F. U. I 2 soll nach Lanciani, Bull. com. 1891 p. 216 ausser dem Tempel der Minerva den der Diana darstellen, die Inschrift sei zu ergänzen: *Aedes Dianae Cornificia.* Die Ergänzung ist wegen der Stellung der Buchstaben (vgl. p. 156 Anm. 2) ansprechend. Martial VII 73, 1 und XII 18, 3 nennt nach diesem Tempel den Aventin *collis Dianae.* Eine wichtige politische Rolle spielte der Tempel, der nach Fest. p. 343 *(servorum dies festus vulgo existimatur Idus Aug., quod eo die Ser. Tullius, natus servus, aedem Dianae dedicaverit in Aventino)* ein Zufluchtsort der Sklaven war, im Aufstand des C. Gracchus. Oros. V 12: *Flaccus duobus filiis armatis cinctus comitante etiam Graccho togato brevemque gladium sub sinistra occultante quamvis et praeconem frustra praemisisset, qui servos ad libertatem vocaret, Dianium tanquam arcem occupavit,* vgl. Appian b. c. I 26; Plut. C. Gracchus 16. Zu neuer Bedeutung gelangte er durch Augustus dadurch, dass der Diana bei der Säkularfeier neben dem Apollo Palatinus die Hauptfeier des dritten Tages galt. Vgl. Acta lud. saecul. Aug. 10. Eph. epigr. VIII p. 227.

5. Die Tempel der Juno Regina, der Minerva und des Jupiter Libertas. — a. Die Gründung des Tempels der Juno Regina wird auf Camillus zurückgeführt, der nach Liv. V 22 nach der Eroberung von Veji das Holzbild (*ξόανον* Dionys. XIII 3) der Göttin aus ihrem Tempel in Veji nach Rom brachte und in einem von ihm auf dem Aventin erbauten Tempel aufstellte *(integramque in Aventinum, aeternam sedem suam, quo vota Romani dictatoris vocaverant, perlatam, ubi templum ei postea idem qui voverat Camillus dedicavit).* Die Lage des Tempels in der XIII. Region ergibt sich aus Liv. XXVII 37, der eine sich zu ihm bewegende Procession beschreibt: *a porta (Carmentali) Jugario vico in forum venere. In foro pompa constitit . . . . inde vico Tusco Velabroque per Boarium forum in clivum Publicium atque aedem Junonis Reginae perrectum.* Im Jahre 218 v. Chr.

Digitized by Google

widmeten die Römischen Frauen der Juno ein ehernes Standbild (Liv. XXI 62). Der Tempel ist nach Mon. Ancyr. IV 6 von Augustus neu gebaut (*feci* vgl. p. 138 Anm. 1). Er wird ausserdem genannt CIL VI 364. 365. — b. Schon im zweiten punischen Kriege existierte der Tempel der Minerva. Festus p. 333 berichtet über ihn: *cum Livius Andronicus bello Punico secundo scripsisset carmen, quod a virginibus est cantatum, quia prosperius respublica populi Romani geri coepta est, publice attributa est in Aventino aedes Minervae, in qua liceret scribis histrionibusque consistere ac dona ponere in honorem Livi, quia is et scribebat fabulas et agebat.* Seit dieser Zeit hatten die *scribae* und *histriones,* die in Livius Andronicus den Stifter ihrer Zunft verehrten, hier ihr Amtslokal.[1]) Als Stiftungstag geben die Pränestiner Fasten den 19. März an: *Artificum dies, quod [Minervae] aedis in Aventino eo die est [dedicata].* Dasselbe sagt Festus p. 257. Vgl. CIL I² p. 312 und Ovid. Fast. III 809. Derselbe sagt VI 722 vom 19. Juni (in den Fasten *Minervae in Aventino) coepit Aventino Pallas in arce coli.* Mommsen, CIL I² p. 320 will diese Worte auf die Gründung eines Altars beziehen, Aust, De aed. sacr. p. 42 auf die Neugründung durch Augustus, der nach dem Mon. Ancyr. IV 6 auch diesen Tempel wiederhergestellt hat. Die Sache ist nicht völlig klar. Der Tempel war sechssäulig; er ist dargestellt auf der Form. Urb. fr. 2 und müsste, wenn die oben angeführte Vermutung Lanciani's (p. 207) richtig wäre, nicht weit vom Tempel der Diana gelegen haben. Diese Lage wird durch Orosius V 12 bestätigt, wonach Gracchus, aus dem Dianeum vertrieben, sich zunächst in den Tempel der Minerva zurückzog. In der Regionsbeschreibung werden beide Tempel zusammen genannt: *templum Dianae et Minervae.* — c. Nur im Monumentum Ancyranum und zwar in Verbindung mit den beiden eben behandelten Tempeln wird genannt der Tempel des Jupiter Libertas: *aedes Minervae et Junonis reginae et Jovis Libertatis in Aventino .... feci.* Es scheint kein Zufall zu sein, dass die kapitolinische Göttertrias sich hier auf dem Aventin (wie auch auf dem Quirinal) befand, freilich nicht wie dort in einem Tempel vereinigt, sondern in drei vermutlich nebeneinander liegenden Tempeln.[2]) Ihre topographische Zusammengehörigkeit und damit ihre Lage in der Nähe des Tempels der Diana oberhalb oder am Clivus Publicius (p. 203) geht auch aus der Aufzählung im Monumentum Ancyranum hervor.

6. Das einzige Heiligtum, das man der Lage nach mit Sicherheit glaubt bestimmen zu können, ist das des Jupiter Dolichenus,[3]) eines aus der Stadt Doliche in Syrien nach Rom übertragenen Gottes (Preller, Myth. II³ 404 ff.), in der Notitia unter dem Namen *Dolocenum* aufgeführt. Es lag bei S. Alessio; dort ist eine Anzahl auf den Kultus des Gottes bezüglicher Inschriften gefunden worden (CIL VI 366, 406—413).[4])

---

[1]) Vgl. Preller, Röm. Myth. I³ p. 291 f.

[2]) Vgl. Jordan, Eph. epigr. I p. 237.

[3]) Vgl. Lanciani, Bull. com. 1893 p. 5 ff.

[4]) Zu ganz abweichenden Resultaten über diesen Tempel kommt Lugari, Il Dolocenum della XIII regione, Bull. com. 1893 p. 228 bis 243. Nach ihm stammen die bei S. Alessio gefundenen, auf den Jupiter Dolichenus bezüglichen Inschriften vom Esquilin, der Name Dolocenum hat nichts mit dem Namen des Gottes zu thun, sondern soll, aus *dolium* und *cenum* zusammengesetzt, eine Bezeichnung für den Mons testaceus sein. Unter S. Alessio sind Gebäudereste gefunden, die in der untersten Schicht aus republikanischer Zeit stammen, während der Kult des Doli-

Digitized by Google

7. Der Tempel der Luna. Er lag an der nördlichsten Spitze des Aventin oberhalb der Porta Trigemina. Das ergibt sich aus der Schilderung der Flucht des C. Gracchus bei Aur. Vict. de viris illustr. 65: *armata familia Aventinum occupavit. Ubi ab Opimio victus, dum a templo Lunae desiliit, talum intorsit, et Pomponio amico apud portam Trigeminam, P. Laetorio in ponte sublicio persequentibus resistente, in lucum Furrinae pervenit.* Da er nach Orosius V 12 sich in dem Tempel der Diana verschanzt hatte (siehe oben p. 207), so ging nach Eroberung desselben durch die auf dem Clivus Publicius anrückenden Feinde seine Flucht über den Tempel der Luna den steilen Abhang zur Porta Trigemina hinab und über den zunächst zu erreichenden Pons sublicius. Nach Orosius a. a. O. wich Gracchus vom Tempel der Diana zunächst in den wahrscheinlich dicht daneben liegenden (siehe oben) der Minerva, während die beiden Flaccus ihren Tod finden: *cum per aedem Lunae in privatam domum desiluissent foresque obiecissent, rescisso craticio pariete confossi sunt.* Mit dieser Lage des Tempels vereinigt sich auch das Prodigium des Jahres 182 v. Chr., in welchem nach Livius XL 2 ein Sturm *forem ex aede Lunae quae in Aventino est raptam tulit et in posticis parietibus Cereris templi adfixit.* Der Thürflügel ist den steilen Abhang hinabgerollt. — Der Tempel war nach Tac. Ann. XV 41 von Servius Tullius gegründet und wurde im Neronischen Brande zerstört. Nach Vitruv. V 5, 8 stellte bei diesem Tempel Mummius Schallgefässe aus dem Theater von Korinth *de manubiis* auf. Stiftungstag war der 31. März: Ovid. Fast. III 883 f., CIL I² p. 314.

8. Ausserdem werden noch von Heiligtümern auf dem Aventin genannt: a. ein Tempel der Libertas (Fest. ep. p. 121), der von Ti. Sempronius Gracchus, dem Vater des Siegers von Benevent, gegründet war. Der Sohn liess im Jahre 214 v. Chr. den Tempel mit einem Gemälde schmücken, das sich auf jenen Sieg bezog (Liv. XXIV 16). — b. eine Ara Jovis Elicii, deren Gründung von Liv. I 20 auf Numa zurückgeführt wird, erwähnt Ovid. Fast. III 328 und Varro L. L. VI 95. Der missglückte Versuch, die von Numa vorgeschriebenen Opfer an diesem Altare zu bringen, kostete nach Liv. I 31 dem Könige Tullus Hostilius das Leben. — c. eine Ara incendii Neroniani, wie sie vermutlich in allen Regionen aufgestellt waren: CIL VI 826, Röm. Mitt. 1894 p. 94 ff. — d. ein Sacellum Silvani bei S. Saba. Vgl. CIL VI 673 und Eph. epigr. IV p. 268 Nr. 755.

72. **Profanbauten.** Der oben (p. 204) erwähnte plebejische Charakter des Berges macht es erklärlich, dass wir nur wenige Privatbauten und Wohnungen bekannter Männer hier finden. Aus der Überlieferung sind folgende bekannt: 1. Nach Hieronymus ad Euseb. a. Abr. 1777[1]) wohnte der Dichter Q. Ennius *„in monte Aventino parco admodum sumptu contentus et unius ancillae ministerio“*. — 2. Nach der Regionsbeschreibung

chenus erst im 2. Jahrh. n. Chr. in Rom eingeführt ist. An der Stelle dieser Kirche habe vielmehr entweder das Armilustrium (das der Verfasser trotz Livius XXVII 57 für ein Gebäude zu halten scheint) gelegen oder das Haus der Cornelii Repentini, deren Name sich auf einer bei S. Alessio gefundenen Wasserröhre gefunden hat etc. Das Haus soll dann durch Erbschaft in den Besitz der Potiti gekommen sein.

[1]) Vgl. Sueton v. Reifferscheid p. 24.

Digitized by Google

lagen hier die Privata Traiani, das Haus, in dem Trajan wohnte, ehe er Kaiser wurde. — 3. Neben dem Tempel der Diana (Mart. VI 64, 13 *laudat Aventinae vicinus Sura Dianae*) lag das Haus des Licinius Sura, des intimen Freundes des Trajan (vgl. Dio Cass. LXVIII 15). Dieser erbaute auf dem Aventin Bäder (*balnea* oder *thermae*), von denen ein Teil auf Form. Urb. Taf. IX fragm. 41 mit der Inschrift BAL. SVRAE dargestellt ist. Die Reste glaubte CANINA, Roma ant. p. 533 unter S. Prisca gefunden zu haben (vgl. LANCIANI im Bull. com. 1878 p. 253). Nach Aur. Vict. Epit. 13 soll sie nicht Sura, sondern Trajan diesem zu Ehren gebaut haben: *hic ob honorem Surae, cuius studio imperium arripuerat, lavacra condidit.* — 4. Zusammen mit den Thermen des Sura nennt die Regionsbeschreibung die Thermae Decianae. Im Chron. von 354 heisst es unter Decius: *hoc imperatore thermae Commodianae dedicatae sunt,* wofür vermutlich *Decianae* zu lesen ist. Der Name findet sich auf dem Halsband eines Sklaven, wo er zugleich mit dem auf dem Aventin befindlichen Hause des Potitus genannt wird: *fugitibus so revoca me in Aventino in domu Potiti v. c. ad Decianas* (vgl. Bull. com. 1887 p. 366 und 1893 p. 240). Den Bau der Thermen bezeugt auch Eutrop. IX 4. Sie lagen vielleicht bei S. Alessio. Vgl. p. 208 Anm. 2, JORDAN, Top. II p. 104. — 5. Die Privata Hadriani nennt die Regionsbeschreibung Reg. XII, sie werden auch erwähnt Vita M. Aurelii 5. VISCONTI, Bull. d. Inst. 1859 p. 15 sucht sie bei S. Balbina. HÜLSEN setzt sie auf seiner Forma Urbis II südlich von S. Saba an. — 6. Die Domus Cilonis, erwähnt in der Notitia Reg. XII, dargestellt zum Teil auf Form. Urb. fragm. 43. Cilo war ein unter Septimius Severus und Caracalla angesehener Mann. Von Septimius heisst es Aur. Vict. Epit. 20: *in amicos inimicosque pariter vehemens* (?); *quippe qui Lateranum, Cilonem, Anutinum, Bassum ceterosque alios ditaret, aedibus quoque memoratu dignis, quarum praecipuas videmus, Parthorum quae dicuntur ac Laterani.* Im Jahre 1859 fand man eine Wasserröhre mit der Inschrift *(L. F.)* ABI. CHILONIS. PRAEF. VRB. bei S. Balbina und glaubt, das Haus hier suchen zu sollen.[1]) — 7. Die Domus Cornificiae wird Reg. XII in der Notitia erwähnt. Die Frage, ob sie auf dem Fragment der Forma Urbis I 2 dargestellt ist, erledigt sich durch das oben p. 207 Gesagte. — 8. Über die Domus Maximi Mart. VII 73; vgl. p. 137. — 9. Tac. Hist. III 70 sagt Sabinus zu Vitellius: *cur enim e rostris fratris domum, imminentem foro et irritandis hominum oculis, quam Aventinum et penates uxoris petisset?* Bekannt ist über diese Häuser weiter nichts. — 10. Die Mappa aurea, Notit. Reg. XIII, lag über dem Circus (*mappa* ist das Tuch, mit dem das Zeichen zum Beginn der Spiele gegeben wurde) und war vielleicht der Name eines auf diesen zuführenden Vicus. Erwähnt wird dieser auch auf einem Sklavenhalsband (Bull. com. 1887 p. 265): *tene me et reboca me Aproniano Palatino ad mappa aurea in Aventino quia fugi.* — 11. Sicher eine Strassenbezeichnung ist Platanonis Notit. Reg. XIII, wozu vicus

[1]) VISCONTI, Bull. d. Inst. 1859 p. 164. LANCIANI, Silloge Nr. 167, ders. Avanzi della domus Cilonis nella regione XII—XIII di Roma, Not. d. scavi 1884 p. 223. — CIL. XV 7448.

Digitized by Google

zu ergänzen ist. Dasselbe vermutet JORDAN, Top. II p. 38 betreffs der nymphea tria der Regionsbeschreibung; er will dafür nymphas tres lesen.

c. Die Vorstädte im Süden des Marsfeldes.

73. Unter Marsfeld (Campus Martius) im weitesten Sinne hat man das Feld zu verstehen, das im Osten von den Hügeln Roms: dem Kapitol, dem Quirinal und dem Pincio, auf der anderen Seite von dem weit nach Westen ausbuchtenden Tiber eingeschlossen ist. Ursprünglich war es ganz von städtischem Anbau frei, die Sage verlegt hierher die Äcker der Tarquinier (Juv. VI 524 f. *superbi . . . regis agrum*) und nimmt an, dass es nach ihrer Vertreibung dem Mars geweiht sei (Liv. II 5; Plut. Popl. 8; Dionys. V 13; Schol. zu Juv. II 132; vgl. Servius Aen. IX 272).

In historischer Zeit sehen wir das Gebiet des Marsfeldes erheblich eingeschränkt. Teils finden wir grosse Strecken im Privatbesitz, wie die Prata Flaminia (Liv. III 54: *quem nunc circum Flaminium appellant,* 63: *ubi nunc aedes Apollinis est.* Bei Varro LL. V 154 heissen sie *Flaminius campus)* vor dem Carmentalischen Thor, teils entstehen längs der zu den Thoren der Stadt hinausführenden Strassen Vorstädte, die sich immer weiter hinausschieben, wie die extra portam Flumentanam; sie dehnte sich nach dem Flussufer und an diesem entlang bis zu den Navalia (vgl. p. 199) aus. Die niedrigere Lage am Flusse bezeugen mehrfache Nachrichten, dass bei Überschwemmungen, welche die *„plana urbis“* trafen, vornehmlich die Vorstadt *extra portam Flumentanam* getroffen worden sei. Erwähnt wird bei Livius VI 20 ein *extra portam Flumentanam* gelegener Lucus Petelinus, in dem bei dem Prozess gegen Manlius sich die Centurien versammelten; nach Liv. VII 41 wird in demselben Haine über einen Militäraufstand verhandelt. Seine Lage ist fraglich (vgl. Mommsen, R. F. II 192). Besser sind wir orientiert über das Aesculetum, einen in der Nähe des Tiber gelegenen Hain, den Varro LL. V 152 nennt, und über den Plin. N. H. XVI 37 berichtet: *Q. Hortensius dictator cum plebes secessisset in Janiculum, legem in Aesculeto tulit, ut quod ea iussisset, omnes Quirites teneret.* Offenbar hängt damit der Vicus Aescleti = Aesculeti zusammen, der auf einer an Ort und Stelle, in der Via Arenula unweit des modernen Ponte Garibaldi gefundenen Ara genannt wird (Röm. Mitt. 1889 p. 263 ff.).

Wahrscheinlich vor der Porta Fontinalis lag die Vorstadt Aemiliana. Diese und die extra p. Fl. werden von Varro R. R. III 2 genannt: *nam quod extra urbem est aedificium, nihilo magis ideo est villa quam eorum aedificia, qui habitant extra portam Flumentanam aut in Aemilianis.* Die Stellen, in denen sonst noch die Aemiliana genannt werden, geben über ihre Lage kaum genügenden Aufschluss. Sueton. Claud. 18 heisst es: *cum Aemiliana pertinacius arderent, in diribitorio* (p. 232) *duabus noctibus mansit,* was zu der angenommenen Lage vor der Porta Fontinalis passt. Nach Tac. Ann. XV 40 brach der Neronische Brand, nachdem er sechs Tage gewütet hatte, abermals *praediis Tigellini Aemilianis* aus; die Schilderung der Ausbreitung dieses zweiten Brandes: *patulis magis urbis locis, eoque strages hominum*

minor: delubra deum et porticus amoenitati dicatae latius procidere weisen auf die Nähe des Marsfeldes hin.

Vor der Porta Carmentalis war durch die Anlage des Forum holitorium (p. 192) schon früh ein Ausgangs- und Mittelpunkt städtischer Ansiedlung geboten; enge Quartiere mit einer plebejischen, von Gewerbe und Kleinhandel lebenden Bevölkerung entstanden hier eins neben dem andern und gaben der Gegend den winkligen, schmutzigen Charakter, der ihr durch so viele Wandlungen der Geschichte bis zum heutigen Tage geblieben ist.

74. Circus Flaminius. 1. Einen besonderen Aufschwung nahm diese Gegend, als auf den Prata Flaminia im Jahre 221 v. Chr. der Circus Flaminius errichtet wurde. Liv. ep. XX: *C. Flaminius censor* (der unglückliche, in der Schlacht am Trasimenischen See gefallene Feldherr) *viam Flaminiam muniit et circum Flaminium exstruxit* (Fest. ep. p. 89). Er diente zur Abhaltung der *ludi plebei* (Val. Max. I 7, 4) und der *ludi Taurii,* nach Fest. p. 351 *instituti dis inferis;* vgl. Varro LL. V 154. Auch Versammlungen *(contiones)* fanden hier statt (Cic. ad Att. I 14, pro Sestio 33, p. red. in sen. 13 u. 17, Liv. XXVII 21). Nach Dio Cassius LV 2 hielt Augustus im Jahre 9 v. Chr. seinem Stiefsohn Drusus im Circus Flaminius die Leichenrede, während Tiberius auf dem Forum redete. Die Reste des Circus sind sehr dürftig,[1] auf Form. Urb. fr. 27 findet sich ein Teil der Inschrift.

Die in der Not. Reg. IX erwähnten Stabula IV factionum,[2] in denen die Rosse für die Circusspiele standen, lagen auf dem Marsfeld in der Nähe des Circus Flaminius; sie dienten aber auch für den Circus Maximus, in dessen Nähe von Ställen nichts bekannt ist. Nach der Notitia waren es acht, nach dem Curiosum sechs *stabula.* Nach Tac. Hist. II 94 wurden unter Vitellius neue Stabula errichtet. Die allein nachweisbaren Stabula factionis prasinae lagen bei der Kirche S. Lorenzo in Damaso, die den Beinamen *in prasino* führte. Daselbst ist die Inschrift CIL VI 10058 und in der Nähe eine Wasserleitungsröhre gefunden (CIL XV 7254), die die Factio prasina erwähnen. Von Caligula, dessen Vorliebe für diese Factio gross war (Dio Cass. LIX 14), heisst es Suet. 55: *prasinae factioni ita addictus et deditus, ut cenaret in stabulo assidue et maneret.*

Neben dem Circus Flaminius befanden sich die bei Cicero pro Roscio 7, 18 erwähnten Balneae Pallacinae und der gleichnamige Vicus.[3] CIL VI 9713 wird ein *nummularius de circo Flaminio* genannt.

2. Aedes Apollinis. Der Circus war nicht das erste Bauwerk, welches auf den Prata Flaminia errichtet wurde. Schon zur Zeit der Dezemvirn, als sich die ersten Häuserreihen vor die Porta Carmentalis schoben, befand sich an der zum Marsfeld führenden Strasse ein Apollinisches Heiligtum,

---

[1]) A. Fulvius, De urbis antiquitate p. 294.

[2]) In der Regel rannten vier Wagen um die Wette, die von vier *factiones* gestellt wurden. Sie trugen Abzeichen und Farben: weiss (*albata*), rot (*russea*), blau (*veneta*), grün (*prasina*); die beiden letzteren kamen erst bei Beginn der Kaiserzeit auf, Domitian fügte vorübergehend eine goldene (*aurata*) und purpurne (*purpurea*, Martial XIV 50) hinzu, sie gingen aber bald wieder ein. In späterer Zeit sind die Grünen und die Blauen die Hauptfaktionen. Vgl. Friedländer, Sittengeschichte II p. 308 ff.

[3]) Vgl. Jordan, Hermes II 76.

Digitized by Google

ein Hain[1]) oder ein Altar. Liv. III 63 berichtet aus dem Jahre 449 v. Chr.: *consules, ne criminationi locus esset, in prata Flaminia, ubi nunc aedes Apollinis est — iam tum Apollinare appellabant — avocavere senatum.* Der Bau eines Tempels des Apollo an dieser Stelle wurde nach Liv. IV 25 im Jahre 433 v. Chr. bei Gelegenheit einer Pest *pro valetudine populi* gelobt (daher ihn auch Liv. XL 51 *Apollo medicus* nennt) und im Jahre 429 (Liv. IV 29) vollendet. Der Konsul Cn. Julius dedizierte ihn. Nach Asconius in or. in toga candida 115 war dies der einzige Apollotempel, den es vor dem Bau des Palatinischen Tempels (p. 146) in Rom gegeben hat. Er lag nach seiner Beschreibung *extra portam Carmentalem inter forum holitorium et circum Flaminium.* Diese Angabe ist durch die Ausgrabungen bestätigt worden. Reste des Tempels sind bei Piazza Campitelli unweit des Marcellustheaters entdeckt worden.[2]) Von diesem heisst es denn auch im Mon. Ancyr. IV 22: *theatrum ad aedem Apollinis in solo magna ex parte a privatis empto feci,* und dieselbe Bestimmung kehrt im Kalender wieder: CIL I² p. 339 (die incerto) *Apollini Latonae ad theatrum Marcelli.* — Eine Restauration des Tempels scheint durch C. Sosius, den Konsul des Jahres 32 v. Chr., der zur Zeit des Triumvirates Präfekt von Syrien und Cilicien war, stattgefunden zu haben. (Eine andere, viel spätere Restauration, 356—359 n. Chr., scheint sich aus CIL VI 45 zu ergeben.) Auf diesen Tempel bezieht sich Plin. N. H. XIII 53: *Cedrinus est Romae in delubro Apollo Sosianus Seleucia advectus* und XXXVI 28 *haesitatio est in templo Apollinis Sosiani, Niobae liberos morientes Scopas an Praxiteles fecerit.* In dem Tempel befanden sich nach Plin. N. H. XXXVI 34 ausser Apollo auch Statuen der Latona, der Diana und der Musen; die Verehrung der Latona geht auch aus CIL I² p. 339 hervor. Die bekannte Niobegruppe scheint den Giebel geschmückt zu haben.[3]) Bilder im Tempel erwähnt Plin. N. H. XXXV 99. — Der *extra pomerium* gelegene Tempel ist am bekanntesten durch zahlreiche Berichte über Senatssitzungen, die hier abgehalten wurden. So im Jahre 194 v. Chr. für die Gesandten des Tyrannen Nabis (Liv. XXXIV 43), 189 v. Chr. für den einen Triumph nachsuchenden L. Aemilius Regillus (Liv. XXXVII 58), 187 v. Chr. aus gleichem Grunde für M. Fulvius (Liv. XXXIX 4), 176 v. Chr. für die Gesandten des in Sardinien weilenden Ti. Sempronius (Liv. XLI 17). Cic. ad Q. fr. II 3 erzählt aus dem Jahre 56 v. Chr.: *a. d. VII Id. Febr. senatus ad Apollinis fuit, ut Pompeius adesset . . . a. d. VI id. Febr. ad Apollinis senatus consultum factum est.*

Aus der Zeit Sullas erzählt Cicero in tog. cand. (Ascon. p. 115) *quod caput (i. e. M. Marii) etiam tunc plenum animae et spiritus ad Sullam usque*

[1]) Preller, Myth. I³ p. 303.

[2]) Lanciani im Bull. d. Ist. 1878 p. 218 berichtet darüber: *Nei sotterranei dell' albergo detto della Catena, precisamente in quella galleria che circonda il pozzo del cortile, ho ritrovato, sotto la guida del ch. p. Corrado, il basamento di un tempio, costruito di opera quadrata perfettissima, la cui posizione collima si bene con quella indicata pel tempio di Apollo, che non v' ha luogo a porne in dubbio l'identità.* An derselben Stelle wurde im Dezember 1892 etwa 2,50 m unter dem heutigen Boden ein mit Lorbeerzweigen geschmückter Marmorblock gefunden (Pascal, Studi d' antichità e mitologia p. 11). Ueber die Lage vgl. auch noch Liv. XXVII 37 und Dio Cass. fragm. 50, 1.

[3]) Vgl. Pascal, Studi di antichità e mitologia. Il più antico tempio di Apollo a Roma p. 13 f. und Bull. com. 1893 p. 46 ff.

Digitized by Google

a Janiculo ad aedem Apollinis manibus ipse suis detulit (Catilina). Dieselbe Geschichte erzählt Plutarch Sulla 32 (mit dem Fehler, dass er den Tempel ans Forum versetzt) und fügt hinzu: *τῷ δὲ περιρραντηρίῳ τοῦ Ἀπόλλωνος ἐγγὺς ὄντι προσελθὼν ἀπενίψατο τὰς χεῖρας.* Dieses „*lavacrum*“ wird sonst nicht genannt. — Die zu Ehren des Gottes eingesetzten *ludi Apollinares* wurden, soweit sie circensischer Natur waren, anfangs im Circus Maximus, dann im Circus Flaminius gefeiert. Auf den scenischen Teil dieser Spiele muss sich die Notiz des Livius XL, 51 aus dem Jahre 179 v. Chr. beziehen: *Lepidus . . . theatrum et proscenium ad Apollinis locavit.*

3. Aedes Bellonae. Nicht minder alt war der Tempel der Bellona, in den Fasten 3. Juni *Bellonae in circo Flaminio* genannt. Schon Appius Claudius Regillensis, Konsul im Jahre 495 v. Chr., soll die Bilder seiner Vorfahren in einem doch wohl von ihm erbauten Tempel der Bellona aufgestellt haben (Plin. N. H. XXXV 12). Dem widerspricht freilich die Nachricht bei Liv. X 19, dass Appius Claudius Caecus im Jahre 296 v. Chr. in der Schlacht gegen die Etrusker einen Tempel der Bellona gelobt habe, und dass Ovid Fast. VI 203 ihn als Erbauer desselben nennt. Da beide Gründungen aber an den Namen eines Claudiers geknüpft sind, so mag die zweite ein grossartigerer Neubau an Stelle eines älteren, unbedeutenderen Heiligtums gewesen sein. Der Tempel lag, wie der des Apollo, ausserhalb des Pomeriums und diente zu Senatssitzungen, in welchen die aus dem Kriege zurückkehrenden Feldherren Rechenschaft vor dem Senate ablegten und sich um die Ehre des Triumphes bewarben und die, da sie *cum imperio* waren, das Pomerium nicht überschreiten durften, ohne dessen und damit auch der Aussicht auf den Triumph verlustig zu gehen. Dies wird berichtet aus dem Jahre 211 v. Chr. von dem aus Sicilien zurückkehrenden Marcellus (Liv. XXVI 21), aus dem Jahre 206 v. Chr. von Scipio nach seiner Rückkehr aus Spanien (Liv. XXVIII 38), aus dem Jahre 200 v. Chr. von L. Furius (Liv. XXXI 47), aus dem Jahre 197 v. Chr. von den Konsuln C. Cornelius und Q. Minucius (Liv. XXXIII 22), aus dem Jahre 191 v. Chr. von P. Cornelius (Liv. XXXVI 39), 178 v. Chr. von den aus Spanien zurückkehrenden Konsuln Ti. Sempronius Gracchus und L. Postumius Albinus (Liv. XLI 6), 173 v. Chr. von M. Popillius nach Besiegung der Ligurer (Liv. XLII 9), 172 v. Chr. vom Prätor C. Cicereius nach dem Kriege in Corsica (Liv. XLII 21) u. a. Vgl. noch Liv. XXVIII 9 und Plut. Sulla 7. Hauptsächlich aber diente der Tempel zu Senatssitzungen, die fremden Gesandten, die ebenfalls die Stadt nicht betreten durften, anberaumt wurden. Dies wird berichtet von den karthagischen Gesandten, die im Jahre 203 v. Chr. (Liv. XXX 21) und 201 v. Chr. (Liv. XXX 40) des Friedens wegen nach Rom kamen, ferner von den Gesandten des Königs Philipp im Jahre 197 v. Chr. (Liv. XXXIII 24) und des Perseus im Jahre 171 v. Chr. (Liv. XLII 36). Festus p. 347 hebt dies ganz besonders hervor: *tertium (senaculum) citra aedem Bellonae, in quo exterarum nationum legatis, quos in urbem admittere nolebant, senatus dabatur.*[1])

[1]) Erwähnt wird der Tempel noch Plut. Cicero 13 und Dio Cass. XLII 26.

Digitized by Google

Neben dem Tempel lag eine kleine Area, die einst ein gefangener Soldat des Pyrrhus hatte kaufen müssen, und die als ausländisches Gebiet galt (Serv. ad Aen. IX 52). Darauf stand die Columna bellica (Fest. ep. p. 33), vermutlich das Sinnbild eines Grenzpfeilers. Über diese schleuderte der Fetial vor Beginn eines auswärtigen Krieges seine Lanze gleichsam in Feindesland (Ovid Fast. VI 205 ff.). Diesen Gebrauch übte noch Augustus vor dem Kriege gegen Cleopatra (Dio Cassius L 4) und M. Aurelius im Jahre 178 n. Chr. (Dio Cass. LXXI 33).

Über die Lage des Tempels der Bellona ist nichts Bestimmtes überliefert, indessen ist sie ziemlich sicher festzustellen. CIL VI 490, 2232 und 2233 wird eine *aedes Bellonae Pulvinensis* genannt, die Mommsen CIL VI 490 für den sonst schlechthin Aedes Bellonae genannten Tempel hält. Er leitet den Namen von dem Pulvinar ab, das es beim Circus Flaminius ebenso wie beim Circus Maximus gegeben habe (p. 176); der Tempel sei so genannt, weil er dicht bei dem Pulvinar gelegen habe. Von diesem können wir annehmen, dass es jedenfalls nicht an der Ostseite des Circus lag, wo sich die Carceres befanden. Damit stimmt überein, dass Ovid. Fast. VI 205 von dem Tempel sagt, dass er am *summus circus* gelegen habe, an der anderen Seite habe der Tempel des Hercules Custos gelegen (209 *altera pars Circi Custode sub Hercule tuta est).* Es ist aber sicher, dass dieser Tempel des „Wächters“ am Eingang (vgl. den Jupiter Custos auf dem Kapitol p. 127) d. h. vor den Carceres lag. Auch beim Circus Maximus liegen die Herkulesheiligtümer vor den Carceres (p. 187 ff.). Demnach lag der Tempel der Bellona und mit ihm das Pulvinar an der Rundung der Westseite.

4. Der Tempel des Herkules ist nach Ovid a. a. O. von Sulla dediziert, aber die enge Beziehung des Herkules zum Circus (vgl. Vitruv. I 7, 1) und der auf dieses Verhältnis sich beziehende Beiname Custos machen die Gründung des Tempels nicht lange nach der Errichtung des Circus wahrscheinlich. Liv. XXXVIII 35 berichtet aus dem Jahre 189 v. Chr.: *eo anno in aede Herculis signum dei ipsius ex decemvirorum responso (positum).* Die Beziehung auf diesen Tempel des Herkules ergiebt sich aus den Worten *ex decemvirorum responso;* denn nach Ovid a. a. O. hat Herkules auch das Amt als *custos* durch die sibyllinischen Bücher erhalten.[1]) Danach ist der Tempel vor dem Jahre 189 gegründet worden. Der Kalender nennt als Gründungstage den 4. Juni und den 12. August (CIL I^2 p. 319 u. 324).[2])

5. Noch mehrere Tempel werden als *in circo Flaminio* oder *ad circum Flaminium* liegend genannt, deren Kenntnis wir lediglich gelegentlichen Erwähnungen bei Schriftstellern oder in den Fasten verdanken; topographisch nachweisbar sind sie nicht: 1. Eine Aedes Pietatis ad circum Flaminium, nicht zu verwechseln mit der einst am Forum holitorium gelegenen (p. 193). Jul. Obs. 114 *aedes Pietatis in circo Flaminio clausa fulmine icta.* CIL I^2 p. 335. 1. Dec. vgl. Preller. Myth. 2^3 p. 263. — 2. Mit ihm

[1]) Klügmann, Comm. in honorem Mommseni p. 266 ff.

[2]) Aust, De aedibus sacris p. 28 bezieht das erste Datum auf die Sullanische Restauration, das zweite auf eine sonst nicht bekannte Wiederherstellung des Tempels unter Augustus.

Digitized by Google

zusammen wird im Kalender, 1. Dec., eine Aedes Neptuni genannt, auch erwähnt CIL VI 8423 *aedituo aedis Neptuni quae est in circo Flaminio* (vgl. Liv. XXVIII 11). Nach Plin. XXXVI 26, der ihn als *delubrum* bezeichnet, ist er von Cn. Domitius gegründet. In ihm befand sich ein Hauptwerk des Skopas: *Neptunus ipse et Thetis atque Achilles, Nereides supra delphinos et cete aut hippocampos sedentes, item Tritones chorusque Phorci et pistrices ac multa alia marina.*[1]) — 3. Tempel der Diana und der Juno Regina, nach Liv. XL 52 von M. Aemilius Lepidus im Jahre 179 v. Chr. dediziert: *quae bello Ligustino ante annos octo vovisset;* indessen ist bei Liv. XXXIX 2, wo diese Gelobung vom Jahre 187 erzählt wird, nur vom Tempel der Juno Regina die Rede. — 4. Vermutlich auch eine Aedes Fortunae equestris, nach Jul. Obsequens 75 *in circo Flaminio,* nach Vitruv. III 3, 2 *ad theatrum lapideum,* d. h. *Pompei,* also an der Grenze des Marsfeldes gelegen. Sie war nach Liv. XL 40 u. 44, XLII 10 von Q. Fulvius Flaccus im Jahre 180 v. Chr. gelobt und im Jahre 173 v. Chr. dediziert worden. Er hatte zu diesem Bau den Tempel der Juno Lacinia *in Bruttiis* geplündert, musste aber die entwendeten Materialien, marmorne Dachziegel, wieder zurückgeben (Liv. XLII 3. Val. Max. I 1, 20). Der Tempel existierte nach Tac. Ann. III 71 zur Zeit des Tiberius nicht mehr, denn als die römischen Ritter ein Geschenk, das sie *pro valetudine Augustae* der Equestris Fortuna gelobt hatten, in einen Tempel derselben niederlegen wollten, fand man keinen in Rom: *repertum est aedem esse apud Antium, quae sic nuncuparetur ... ita donum apud Antium statuitur.* Die Nachbarschaft des Tempels mit dem der Juno Regina (Nr. 3) ergiebt sich aus Jul. Obs. 75, der von einer Portikus zwischen beiden Tempeln spricht. — 5. Eine Aedes Martis, nach Corn. Nep. ap. Priscian. VIII 17 *in circo Flaminio architectata ab Hermodoro Salaminio.* Sie war nach Plin. XXXVI 26 von Brutus Callaecus (Konsul 138 v. Chr.) erbaut; in dem Tempel befand sich eine sitzende Kolossalstatue des Mars und eine Venus von Skopas. — 6. Die Aedes Volcani, genannt im Kal. zum 23. Aug. *Volcano in circo Flaminio.* Denselben Tempel meint offenbar auch Livius XXIV 10 mit der Bezeichnung *in campo.* Es ist daraus mit Recht geschlossen worden, dass der Tempel auf der Grenze zwischen dem Circus Flaminius und dem Marsfelde lag.[2]) Neben diesem Tempel stellte Verres vergoldete Reiterstatuen auf, die er in Sicilien geraubt hatte. Cic. Verr. II 150 und 167.[3]) Die Gründung des Volkantempels ausserhalb der Stadt hat nach Vitruv. I 7, 1 den Zweck gehabt: *(ut) Volcani vi e moenibus religionibus et sacrificiis evocata ab timore incendiorum aedificia videantur liberari* (vgl. Plut. qu. Rom. 47).[4]) Circensische Spiele zu Ehren des Volkan scheinen nach den Münzen mit *Mars ultor et Volkanus ultor* (Eckhel 6, 96) zugleich mit den Spielen für Mars im Jahre 20 n. Chr. *signis a Parthis receptis* eingesetzt zu sein. Der Kaiser

[1]) Vespignani im Bull. com. 1873, p. 212 ff. glaubte Reste eines dieser Tempel gefunden zu haben; er hielt ihn für den der Fortuna equestris (unter Nr. 4). Nach Brunn gehört aber der Poseidonfries in der Glyptothek in München zu dem von Vespignani rekonstruierten Tempel; danach würde derselbe der Neptunstempel sein. Vgl. auch Bursians Jahresbericht 1875, p. 787 ff. Der Tempel des Neptun lag demnach nordwestlich von Circus Flaminius.

[2]) Vgl. Mommsen CIL I² p. 326.

[3]) Vgl. Jordan, Ephem. epigr. I p. 230.

[4]) Vgl. von Duhn in den Neuen Heidelberger Jahrbüchern 1899 p. 116 ff.

Digitized by Google

Macrinus hob sie 217 n. Chr. auf, musste sie aber wieder einführen, nachdem der Brand des Amphitheaters (vgl. p. 167) gerade am Tage der Volkanalien ausgebrochen war. — 7. In der Nähe des Tempels des Volkan scheint der Tempel der Nymphen gelegen zu haben. Vgl. Mommsen CIL I² p. 326 (p. 109, Anm. 1). — 8. Eine Aedes Castoris *in circo Flaminio,* erwähnt bei Vitruv. IV 8, 4 und im Kal. zum 13. Aug. *Castori Polluci in circo Flaminio.* Über den Tempel fehlt jede weitere Nachricht.

75. **Portiken.** 1. Die Porticus Minuciae. Nördlich vom Forum holitorium lag seit alter Zeit die Aedes Larum permarinorum, gegründet im Jahre 179 v. Chr. von L. Aemilius Regillus, der sie neun Jahre vorher *navali proelio adversus praefectos regis Antiochi* gelobt hatte (Liv. XL 52. Macrob. Sat. I 10, 10). Dieser Tempel wird im Kalender 22. Dezbr. (CIL I² p. 338) bezeichnet als *in porticu Minucia* gelegen. Die Portikus ist geraume Zeit später, 109 v. Chr., gegründet. Vell. II 8: *per eadem tempora clarus eius Minucii, qui porticus, quae hodieque celebres sunt, molitus est, ex Scordiscis triumphus fuit.* Danach waren es zwei Portiken; auch die Notitia Reg. IX führt *Minucias duas veterem et frumentariam* auf. Von diesen ist die Minucia vetus nach dem Chron. von 354 von Domitian wiederhergestellt worden. *In Minucia* befand sich nach Vita Commodi 16 ein *Herculis signum aheneum.* Nach dem Kal. 4. Juni wurden an diesem Tage *ludi in Minicia* gegeben. Das Verhältnis der beiden Portiken zu einander ist schwer zu erklären, namentlich die Bezeichnung der einen als *vetus*, da nach dem ausdrücklichen Zeugnis des Velleius beide von demselben Manne und zur selben Zeit gebaut sind. Dagegen ist sicher, dass der Name für die andre *frumentaria* später ist. Erst seit Claudius und von da bis ins dritte Jahrhundert fanden in dieser Portikus die Frumentationen statt, d. h. die Verteilung der Marken (*tesserae*), auf welche die Empfänger das Getreide aus den öffentlichen Kornmagazinen erhielten. Seit Septimius Severus erscheint ein *curator aquarum et Miniciae;* seit jener Zeit scheint die Porticus Minucia auch als Bureau der Verwaltung der Wasserleitungen gedient zu haben, der Name *frumentaria* aber bleibt. Die Lage dieser Portiken, die sonst nirgends beschrieben oder angedeutet wird (Macrob. a. a. O. sagt ungenau, die Aedes Larum permarinorum habe *in campo Martio* gelegen), ergiebt sich nur vermutungsweise aus der Aufzählung in der Notitia.

2. Die Porticus Octaviae. Velleius I, 11 erzählt, dass Q. Caecilius Metellus Macedonicus die beiden Tempel, die nachmals von der Porticus Octaviae umschlossen waren, mit Portiken umgeben habe. Er fügt hinzu, diese Tempel hätten keine Dedikationsinschrift gehabt, und damit stimmt die von Plinius XXXVI 42 überlieferte Geschichte, dass Saura und Batrachus, die Erbauer dieser Tempel, vergeblich gehofft hätten, ihre Namen auf die Tempel setzen zu dürfen, und dann, um sich zu verewigen, eine Eidechse und einen Frosch *in columnarum spiris* angebracht hätten. Die Erzählung ist wahrscheinlich aus gewissen an den Säulen befindlichen Tierbildern herausgesponnen, und als notwendiger Bestandteil derselben die mehr als wunderliche Vorstellung darin aufgenommen, die

[1]) Vgl. Hirschfeld, Untersuchungen auf dem Gebiete der Römischen Verwaltungsgeschichte p. 134 u. 166, Mommsen, Staatsrecht II³ p. 1053 f.

Digitized by Google

Tempel hätten der Dedikationsinschrift entbehrt. Wer sie gebaut hat, wissen wir freilich nicht, jedoch steht fest, dass es ein Tempel des Jupiter und einer der Juno war. Plinius nennt sie XXXVI 35 beide mit diesen Namen. Vitruv. III 2, 5 bezeichnet ersteren genauer als *in porticu Metelli (aedes) Jovis Statoris Hermodori.* Diesen selben Tempel meint Varro bei Macrob. III 4, 2: *in circo Flaminio Jovis Statoris.* Dass der in die Portikus eingeschlossene Tempel der Juno nicht etwa identisch ist mit dem auf p. 216 unter No. 3 erwähnten, geht aus Obs. 75 hervor.[1]) Diese beiden Tempel umgab Metellus mit Portiken und hat sie ohne Zweifel auch umgebaut. Von dem Tempel des Jupiter wird dies ausdrücklich bestätigt. Es heisst Velleius I 11: *hic idem primus omnium Romae aedem ex marmore in iis ipsis monumentis molitus vel magnificentiae vel luxuriae princeps fuit.* II 1, 2 führt derselbe die Portiken des Metellus unter den ersten Beispielen der *publica magnificentia* auf. Es heisst weiter bei Vell. I 11, dass er als grössten Schmuck der Portiken eine *turma statuarum equestrium, quae frontem aedium spectant* aus Macedonien dorthin schaffen liess. Von Kunstwerken, die sich hier sonst noch befanden, wird Plin. N. H. XXXIV 31 eine sitzende Statue der Cornelia, der Mutter der Gracchen, genannt.[2]) Inwieweit die von Plinius N. H. XXXV 139, XXXVI 15, 24 u. 35 aufgezählten Kunstwerke in den Portiken oder den Tempeln schon von Metellus aufgestellt sind, oder erst von Augustus oder in der Zwischenzeit, lässt sich schwer entscheiden. — Sueton führt bei den Werken, die Augustus unter dem Namen anderer, *nepotum scilicet et uxoris sororisque* errichtet hat, die Porticus Octaviae auf, die an die Stelle der Porticus Metelli trat. Begonnen wurde dieser Bau frühestens nach Beendigung des Dalmaterkrieges 33 v. Chr. (Dio Cass. XLIX 43), aber Vitruv, der sein Werk um das Jahr 14 v. Chr. geschrieben hat,[3]) kennt nur die Porticus Metelli, nicht aber die P. Octaviae. Der Umbau muss demzufolge später stattgefunden haben. Mit der Porticus war eine Bibliothek verbunden, nach Plutarch Marc. 30 (vgl. Ovid A. a. I 69) von Octavia zum Andenken des früh verstorbenen Marcellus gegründet. Diese Bibliothek erwähnt Sueton de ill. gramm. 21 u. Ovid Trist. III 1, 69; vgl. CIL VI 2347, 4431, 4432, 4433, 4435, wo eine bibl. graeca und latina genannt werden. Bei Plinius N. H. XXXV 114 ist sie als *schola in Octaviae porticu* (XXXVI 22 *in Octaviae scholis*, vgl. ib. 29) bezeichnet. Ob damit die bei Plinius N. H. XXXVI 28 erwähnte Curia Octaviae identisch ist, ist unbekannt; die Bibliothek oder diese Curie ist jedenfalls der Raum, in dem der Senat sich unter Tiberius (bei Dio Cass. LV 8) *διὰ τὸ ἔξω τοῦ πωμηρίου αὐτὸ (τὸ Ὀκταούειον) εἶναι* versammelte, wie auch in der Bibliothek des Palatinischen Apollotempels Senatssitzungen abgehalten wurden (p. 147). Die Bibliothek ging samt den Portiken in dem grossen Brande unter Titus vollständig zu Grunde

[1]) Ueber den gemeinsamen Ursprung der beiden Tempel vgl. Plinius N. H. XXXVI 43: *in Jovis aede ex iis pictura cultusque reliquus omnis femineis argumentis constat; erat enim facta Junoni. sed, cum inferrentur signa, permutasse geruli traduntur, et id religione custoditum, velut ipsis diis sedem ita partitis. Ergo et in Junonis aede cultus est qui Jovis esse debuit.*

[2]) Pellegrini, I tempi di Giove e di Giunone nei portici di Metello e di Ottavia. Ann. d. Inst 1868 p. 152 ff.

[3]) Teuffel, Litt. Gesch. I[5] p. 622.

Digitized by Google

(Dio Cass. LXVI 24), diese wurden aber wieder aufgebaut. Die Form. Urb. fr. 33 stellt die beiden Tempel mit der Portikus dar. Erhalten ist der Haupteingang bei der Kirche S. Angelo in Pescaria; er trägt die Dedikationsinschrift des Septimius Severus und Caracalla, die den Bau im Jahre 203 n. Chr. nach einer Feuersbrunst wiederherstellten (CIL VI 1034). Durch den Abbruch des Ghetto sind die Reste zum Teil freigelegt worden.[1])

3. Die Porticus Philippi. Dicht neben der Porticus Octaviae lag, wie das Stadtplanfragment Form. Urb. fr. 33 zeigt, die Aedes Herculis Musarum, errichtet von dem kunstliebenden Fulvius Nobilior, dem Beschützer des Ennius. Serv. ad Aen. I 8 berichtet über die Gründung: *His (i. e. Musis) Numa aediculam aheneam brevem fecerat, quam postea de caelo tactam et in aede Honoris et Virtutis conlocatam Fulvius Nobilior in aedem Herculis transtulit, unde aedes Herculis et Musarum appellatur.* Die Gründung des Herkulestempels durch Fulvius bezeugt auch Eumenius, pro restaur. schol. 7: *aedem Herculis Musarum in circo Flaminio ille Nobilior ex pecunia censoria fecit.* Indessen ist er wohl kaum in seiner Censur, sondern nach seinem Triumph über die Ätoler im Jahre 189 v. Chr. erbaut. Der Gründungstag ist nach Ovid. Fast. VI 797 ff. der 30. Juni. Derselbe Eumenius a. a. O. erzählt, er habe die Statuen der neun Musen aus Ambrakia fortgeführt und in diesem Tempel aufgestellt (Plin. N. H. XXXV 66). Ausserdem stand in dem Tempel eine Statue des zitherspielenden Herkules. Ovid a. a. O.: *annuit Alcides increpuitque lyram.* Eine der Basen jener aus Ambrakia geraubten Statuen mit der Inschrift: *M. Folvius M. f. Ser. n. Nobilior cos. Ambracia cepit* ist erhalten.[2]) Der Tempel wird auch erwähnt bei Cic. pro Arch. poet. 11, 27 und bei Macrob. I 12, 16. Letzterer erzählt, Fulvius habe in dem Tempel auch Fasten aufgestellt.

Diesen Tempel hat nach Suet. Aug. 29 L. Marcius Philippus, der Stiefvater des Augustus, neu gebaut und mit einer Säulenhalle umgeben, die als Porticus Philippi mehrfach erwähnt wird. Ausgrabungen auf der Piazza Mattei haben mehrere Reste zu Tage gefördert.[3]) Von Kunstwerken in der Porticus Philippi (nicht in dem Tempel des Fulvius) erwähnt Plinius N. H. XXXV 66 eine Helena des Zeuxis und ib. 144 ein *bellum Iliacum pluribus tabulis.* Ovid A. a. III 168 erwähnt die Porticus Philippi als den Ort, an dem die römischen Damen falsche Haare kauften *(venire videmus Herculis ante oculos virgineumque chorum).* Vgl. Mart. V 49, 9 ff. Über mögliche Reste der Portikus vgl. Bull. com. 1890 p. 67, Lanciani, Itin. Eins. p. 78.

4. Die Porticus Octavia. Sie war nach Fest. p. 178 von Cn. Octavius nach seinem Triumphe über den König Perseus erbaut, also im Jahre 167 v. Chr. Vgl. auch Vell. II 1. Nach ihnen lag die Portikus beim Theater des Pompeius, Festus sagt *theatro Pompei proximam,* dagegen das Mon. Ancyr. *ad circum Flaminium*, und ebenso Plin. N. H. XXXIV 13, so dass anzunehmen ist, sie habe zwischen den beiden Gebäuden auf der Grenze des

[1]) Vgl. Gatti, Scoperta dei portici di Ottavia. Bull. com. 1888, p. 132 ff.

[2]) Vgl. De Rossi, Bull. d. Ist. 1869 p. 1 ff. Klügmann, Hercules Musarum in den Comm. philol. in hon. Mommseni p. 262 ff., Bursian, Jahresbericht 1878 p. 412.

[3]) P. Rosa, Relazione p. 75.

Digitized by Google

Campus Martius gelegen. Plinius N. H. XXXIV 13 erzählt, diese Portikus sei auch *Corinthia* genannt worden *a capitulis aereis columnarum,* sie war also wohl das erste Beispiel eines mit korinthischen Säulen aufgeführten Baues. Augustus stellte sie wieder her. Er sagt darüber Mon. Ancyr. IV 2: *Porticum ad circum Flaminium, quam sum appellari passus ex nomine eius, qui priorem eodem in solo fecerat Octaviam (feci).* Der Neubau erfolgte nach dem Kriege gegen die Dalmater im Jahre 33 v. Chr. (Dio Cass. XLIX 43). Nach Appian Illyr. 28 stellte Augustus darin die von den Dalmatern zurückgegebenen römischen Feldzeichen auf. Aus den Worten des Plinius a. a. O.: *invenio et a Cn. Octavio, qui de Perseo rege navalem triumphum egit, factam porticum duplicem* etc. ist nicht auf den Untergang der Portikus vor seiner Zeit zu schliessen, wie Becker Top. p. 617 thut, sondern auf die Gründlichkeit des Neubaus des Augustus.

76. Die Theater. Die mit Caesar und Augustus anhebende Zeit der grossen baulichen Umwälzungen hat sich, wie man sieht, ganz vornehmlich auch auf diese Vorstadt erstreckt. Die Idee, das Forum mit dem Marsfelde in eine würdige, durch monumentale Bauten vermittelte Verbindung zu setzen, welche auf der Nordseite des Kapitols durch die Anlage der allmählich sich zwischen diesem und dem Quirinal vorschiebenden Kaiserfora seiner Verwirklichung entgegengeführt ward, wurde hier im Süden des Kapitols durch die planvolle Wiederherstellung oder Neuerrichtung dieser längs der von der P. Carmentalis ausgehenden Hauptstrasse liegenden Portiken, die dann auf dem Marsfelde ihre Fortsetzung finden sollten, in glanzvoller Weise verwirklicht. In demselben Sinne wichtig und jene Gegend ganz bedeutend umgestaltende Bauten waren die Theater des Marcellus und des Balbus.

1. Theatrum Marcelli. Der Bau des Theaters wurde schon durch Julius Caesar geplant (Dio Cass. XLIII 49: προκατεβάλετο μὲν οὐκ ἐξετέλεσε δέ), aber erst Augustus hat ihn nach dem Mon. Ancyr. *in solo magna ex parte a privatis empto* in Angriff genommen und vollendet (Suet. Aug. 29). Der Platz, auf dem das Theater errichtet wurde, war in der That dicht bebaut. Dass die Aedes Pietatis dem Bau hat weichen müssen, ist schon oben (p. 193) erwähnt. Dio Cass. a. a. O. spricht von Häusern und Tempeln, die zu dem Zwecke heruntergerissen wurden. Augustus dedizierte es unter dem Namen und zu Ehren seines im Jahre 23 v. Chr. gestorbenen Schwiegersohnes Marcellus im Jahre 11 v. Chr. am 4. Mai (Plin. N. H. VIII 65. Nach Dio Cass. LIV 26 ist es im Jahre 13 dediziert). In den Acta lud. saec. Aug. (Eph. epigr. VIII p. 233) heisst es das *theatrum, quod est in circo Flaminio,* in denen des Severus (a. a. O. p. 285) wird *Marcelli porticus,* die unzweifelhaft zum Theater gehörte, erwähnt. Die Scena des Theaters ist nach Suet. Vesp. 19 von Vespasian wieder hergestellt worden, ferner heisst es in der Vita des Alexander Severus 44, dass dieser es habe wiederherstellen wollen. Im Curiosum Reg. IX wird es mit dem Zusatz aufgeführt, dass es 20 500 *loca* gehabt habe. Caristie[1]) nimmt an, es habe Raum für 14 600 Menschen

[1]) Hülsen in der p. 170 Anm. 1 citierten Abhandlung p. 320.

Digitized by Google

gehabt. — CIL VI 9868 nennt einen *sagarius a theatro Marcelli*, Bull. com. 1886 p. 159 einen *coactor a theatro Marcelliano.*

Von dem Theater sind noch jetzt ansehnliche, wegen ihrer Schönheit durch alle Jahrhunderte berühmte und nachgeahmte Reste der äusseren Umfassungsmauern der Cavea in der Nähe der Piazza Montanara erhalten. Die unteren, jetzt halb verschütteten Arkaden sind mit dorischen Halbsäulen, das zweite Stockwerk mit ionischen, die oberste Wand mit korinthischen Pfeilern geschmückt. Abbildungen etc. sind sehr häufig. Vgl. Valadier, Fabbr. di Roma IV, Canina, Edif. IV 159—163. Die Ähnlichkeit der Konstruktion mit der des Amphitheatrum Flavium ist nicht zu verkennen, auch das Material, Travertin, ist dasselbe. Die Zerstörung des Theaters muss schon im vierten Jahrhundert n. Chr. begonnen haben, im Pons Cestius hat Symmachus unter Gratian 365—370 Travertinblöcke aus den dorischen Arkaden des Theaters verbaut. Vgl. Not. d. scavi 1886 p. 159. Ob man unter diesen Umständen die nach dem Anon. Eins. 12 im Theater des Marcellus gefundene Inschrift *Petronius Maximus V. C. praef. urbi curavit* aus dem Jahre 421 auf eine Restauration desselben beziehen darf, ist sehr zweifelhaft. Im Mittelalter gehörte es zu den befestigten Punkten der Stadt (p. 74). Nach dem Tode Gregors VII wurde es zu einer Festung durch die Pierleoni umgestaltet, seit dem 15. Jahrhundert war es im Besitz der Savelli, seit dem 18. Jahrhundert ist es nach Aussterben derselben im Besitze der Orsini. Der Palazzo Orsini ist in die Ruinen eingebaut. — Der Stadtplan enthält auf Fragm. 28 eine Darstellung der Scena des Theaters.[1])

2. Theatrum Balbi. Die Erbauung eines Theaters durch L. Cornelius Balbus wird Suet. Aug. 29 erwähnt. Dio Cass. LIV 25 berichtet, es sei im Jahre 13 v. Chr. vollendet und eingeweiht worden, gerade als Augustus aus Germanien zurückkehrte. Derselbe erzählt, dass bei der Einweihung des Theaters der Tiber so hoch gestanden habe, dass man nur mit Kähnen hineingelangen konnte. Von seiner Ausschmückung erzählt Plin. N. H. XXXVI 60, dass Balbus darin vier Onyxsäulen aufgestellt habe, die grosses Staunen erregten. In der Feuersbrunst unter Titus im Jahre 80 n. Chr. wurde es ganz oder teilweise zerstört (Dio Cass. LXVI 24), aber wieder aufgebaut. Die Notitia Reg. IX nennt es zusammen mit den Theatern des Pompeius und des Marcellus mit der Angabe: *capit loca XI DX,* woraus Hülsen a. a. O. auf Platz für 7—8000 Zuschauer schliesst. Im Mittelalter scheint es den Namen *theatrum Antonini* geführt zu haben.[2]) Auf seinen Trümmern bauten sich die Cenci an, daher die Ruinen Monte dei Cenci hiessen. Reste des Theaters sah noch Piranesi in einem Keller bei der Kirche S. Tommaso ai Cenci; darnach und nach Zeichnungen von Sangallo kann man die Lage des Theaters feststellen. Die Scena ging parallel der Via del Pianto, die Rundung der Cavea war dem Tiber zugewendet. Hinter der Scena befand sich die Crypta Balbi; gewöhnlich werden mit *crypta* unterirdische Gänge bezeichnet, wie die Cryptoporticus

[1]) Ueber eine einst an dieses Fragment geknüpfte, jetzt gegenstandslos gewordene Streitfrage vgl. Jordan, Form. Urb. p. 23.

[2]) Vgl. Jordan, Top. II 436.

Digitized by Google

auf dem Palatin (p. 150); diese aber war eine jedenfalls über der Erde gelegene Portikus, die ihren Namen wohl der besonderen Konstruktion verdankte, die das Licht mehr als bei anderen Portiken ausschloss. Sie hatte, wie aus den Resten, die noch im 16. Jahrhundert existierten und von Handwerkern bewohnt waren, hervorgeht, eine Ausdehnung von 148,50 zu 44,55 m. B. Perruzzi hat den Plan aufgenommen, desgleichen Palladio; Form. Urb. XVII 115 stellt danach einen Teil der Crypta dar.[1])

Der Platz um das Theater war mit Fontainen geschmückt, ein Becken aus schwarzem und weissem Granit, 22 m im Umfang, wurde 1750 auf der Piazza Cairoli entdeckt und kam in die Villa Albani, ein zweites wurde ebendaselbst 1887 entdeckt und ist in den Anlagen der Piazza Cairoli aufgestellt. Hier wurde auch die Statue des sitzenden Mars, jetzt in der Villa Ludovisi, gefunden.

d. Das Marsfeld.

77. Mitten durch die von dem Tiber und den Hügeln Roms eingeschlossene Ebene führte, genau in der Linie des heutigen Corso, die von der Porta Fontinalis ausgehende Via Flaminia, in ihrem südlichen Teile bis zum Austritt aus den bebauten Teilen des Feldes Via lata genannt. Sie teilte die Ebene in zwei der Grösse nach verschiedene Hälften. Ursprünglich bildeten beide zusammen den Campus Martius (p. 211), und die auf beiden Seiten der Strasse liegenden Bauten des Agrippa zeigen, dass die Via lata auch keineswegs eine Grenzscheide bildete, jedoch war sie seit der Regionseinteilung des Augustus die Grenze zwischen der siebenten *(Via lata)* und der neunten Region *(Circus Flaminius)*, und die Bezeichnung Campus Martius ist lediglich auf die westlich von der Via lata liegende Ebene beschränkt. Dieser Campus Martius also, im Süden an die Vorstadt des Circus Flaminius grenzend, im Osten begrenzt von der Via lata, im Norden und Westen sich bis an den Tiber erstreckend, zerfiel seiner Bestimmung nach in zwei Teile. Der eine diente für gymnastische Übungen aller Art, der andere für die Volksversammlungen, die *comitia centuriata*: der erstere nahm den nördlichen Teil des Feldes längs des Tiber ein, der andere lag südlich davon der Stadt zunächst. Auch die Grenze zwischen den beiden Teilen des Marsfeldes ist bekannt; unter dem Palazzo Serlupi-Crescenzi in der Via del Seminario hat sich nicht weit vom Pantheon ein Travertincippus gefunden mit der Inschrift: *id quod intra cippos ad camp. versus soli est Caesar August. redemptum a privato publicavit* (CIL VI 874). Hier also befand sich zu Augustus Zeit die Grenze der beiden Teile. Später trennte sie die p. 249 beschriebene Strasse. Ihr Verhältnis könnte man mit dem zwischen Comitium und Forum in der ältesten Zeit vergleichen (vgl. p. 77). Auch hier grenzen zwei Plätze aneinander, von denen der eine dem freien Verkehr des Volkes, der andere staatlichen Handlungen gewidmet war. Seit Caesar tritt dieser Unterschied auch äusserlich hervor. Während der zu gymnastischen Übungen bestimmte Teil des Marsfeldes naturgemäss von Bauten frei blieb,

[1]) Nibby, Rom. ant. II p. 591 ff. — Lanciani, Ruins and excavations p. 497 f.

Digitized by Google

und nur die Ring- und Spielplätze sich verschönerten und mit Statuen und Bildwerken schmückten, bedeckte sich jener andere ursprünglich für Staatsgeschäfte bestimmte mit monumentalen Bauten. So schildert Strabo V 3, 8 p. 236 voller Bewunderung das Marsfeld. Er sagt nach der Übersetzung Prellers (Reg. 158): „Bewunderungswürdig ist die Ausdehnung dieses Feldes, welches auch für Wagenrennen und Reiterübungen hinreichenden Platz gewährt, trotz der grossen Menge derjenigen, welche sich im Ball- und Reifenspiel und in der Palästra üben. Dazu die umher aufgestellten Kunstwerke, der das ganze Jahr hindurch grünende Rasen, und jenseits des Stromes der Kranz der Hügel, welche sich bis an den Fluss mit bühnenartiger Wirkung herumziehen, ein Schauspiel, von dem man nicht wegfinden kann. Und nahe bei diesem Felde ist noch ein anderes Feld, und rings im Kreise liegen eine Menge Prachthallen und Lustpflanzungen und drei Theater und das Amphitheater und kostbare Tempel, einer an dem andern, so dass die übrige Stadt nur wie ein Anhang zu diesem Teile erscheint. Deshalb hat man auch diesen Raum für den würdigsten gehalten, um darauf Denkmäler der ausgezeichnetsten Männer und Frauen zu errichten."

78. Ältester Zustand. 1. Die Ara Martis. In der Mitte des dem Mars geweihten Feldes[1]) stand die Ara Martis (Liv. XL 45, Fest. p. 189). Ihre Lage ist nicht bekannt. Lanciani setzt sie, allerdings zweifelnd, beim Pantheon an. Die Nachricht des Livius XXXV 10, im Jahre 193 v. Chr. hätten die Censoren eine Portikus geführt *a porta Fontinali* (vgl. p. 44) *ad Martis aram, qua in campum iter esset,* widerspricht dieser Auffassung nicht, verträgt sich aber auch mit anderen Ansetzungen, dagegen ist wichtig für die Lancianische Annahme, dass die der Sage nach (Fest. ep. p. 81) von Romulus zu Ehren des Mars eingesetzten *Equiria,* ein Wagenrennen (Varro LL. VI 13), nach Ovid Fast. II 860 offenbar in der Nähe der Ara Martis abgehalten wurden; es heisst dort: *Equiria . . ., quae deus in campo prospicit ipse suo.* Die Schilderung des Campus aber, auf dem die Equiria abgehalten wurden, weist auf den nördlichen Teil des Marsfeldes an den Tiber; vgl. Ovid Fast. III 519: *altera gramineo spectabis Equiria campo, quem Tiberis curvis in latus urget aquis.* Die Equiria wurden am 14. März abgehalten. Vgl. CIL I² p. 311. Im Zusammenhange damit wird berichtet, dass auch auf dem Caelius sich ein *Campus Martialis* befand: *Martialis campus in Caelio monte dicitur, quod in eo Equiria solebant fieri, si quando aquae Tiberis campum Martium occupassent* (Fest. ep. p. 131). Vgl. Ovid Fast. III 519 ff., Gilbert Top. II p. 97. Von den Equirien hat wahrscheinlich die Kirche S. Maria in Aquiro, nordöstlich vom Pantheon gelegen, ihren Namen. — An der Ara Martis wurde ferner am 15. Oktober ein mit den Equiria in gewissem Zusammenhange stehendes[2]) Wagenrennen abgehalten und in Verbindung damit das uralte Opfer des Oktoberrosses gebracht. Geopfert wurde nach Festus p. 178 (vgl. p. 162, Anm. 4) das Handpferd

[1]) Bei Gellius VII 7, 4 wird als anderer Name für das Feld Campus Tiberinus angeführt, vgl. Plin. XXXIV 25.

[2]) Vgl. Wissowa, De feriis anni Romani p. 9.

Digitized by Google

des siegreichen Zweigespanns, und der Schwanz desselben mit solcher Schnelligkeit in die Regia gebracht, dass das Blut noch auf den Altar tropfte. Um das Haupt aber stritten sich die Bewohner der Subura und der Sacra via; gewannen es die ersteren, so hefteten sie es an den „Mamilierturm", die letzteren an die Wand der Regia (p. 91 f.). Da die Regia an den Sacra via lag, so ist die *turris Mamilia* in der Subura zu suchen; dies sagt auch Fest. ep. p. 131: *Mamilia turris intra Suburae*[1]) *regionem a Mamilio nomen accepit.*

Bei der Ara Martis oder in der Nähe befanden sich die Ciconiae nixae. Der Kalender (CIL I² p. 332) hat unter dem 15. Oktober: *equus ad nixas fit*, womit das oben erwähnte Oktoberrennen gemeint ist; die Notitia zählt auf: *Campum Martium, Trigarium, Ciconias nixas, Pantheum.* Es scheint, dass die Gegend bei und nördlich von der Ara Martis diesen Namen gehabt habe, jedenfalls von einem dort befindlichen Bildwerke. Ob und wie damit die CIL VI 1785 als Lagerstätten für Weine genannten Ciconiae zusammenhängen, ist schwer zu entscheiden (vgl. p. 264 Anm. 2). An dem nördlichen, den Wettrennen etc. vorbehaltenen Teile des Marsfeldes lag auch unweit des Tibers und wohl unweit der Stabula factionis prasinae (vgl. p. 212) das Trigarium, der *τόπος ὅπου ἵπποι γυμνάζονται.* Ein im Jahre 1887 (CIL VI 31545, Bull. com. 1887 p. 306) am Tiber hinter der Kirche S. Biagio (Via Giulia) gefundener Terminationscippus enthält die Inschrift: *curatores riparum et alvei Tiberis ripam cippis positis terminaverunt a trigario ad pontem Agrippae* (vgl. p. 68), womit freilich nur die Lage am Tiber oberhalb des Pons Agrippa erwiesen wird. Plinius XXXVII 202 spricht von *„trigaria"* als einer verbreiteten Einrichtung: *ne equos quidem in trigariis ullos vernaculis praeferunt.* Das Trigarium der IX. Region wird noch in der Regionsbeschreibung erwähnt.

2. Das Tarentum. Durch einen uralten Dienst des Dis und der Proserpina ist berühmt das Tarentum (oder Terentum). Es heisst, dass dort einst Feuer aus der Erde geschlagen sei, weshalb dieser Teil des Marsfeldes auch *campus ignifer* genannt wurde. In uralter Zeit wurde hier den Göttern der Unterwelt, dem Dis Pater und der Proserpina, ein Altar gegründet, der 20 Fuss unter der Erde verborgen war, und die Ludi saeculares eingerichtet (vgl. Valer. Max. II 4, 5, Fest. p. 329, 350, Liv. epit. IL, Ovid Fast. I 501, Martial IV 1, 8, X 63, 3, Serv. ad Aen. VIII 63). Augustus verband bei den von ihm im Jahre 17 v. Chr. gefeierten fünften Säkularspielen die Feier der Unterirdischen mit der der kapitolinischen Gottheiten und des Apollo und der Diana. Über diese Feier, sowie über die Säkularspiele überhaupt und über die Stelle des Tarentums, über die früher Unklarheit herrschte, sind wir jetzt auf das vollständigste aufgeklärt durch die Reste der Inschriften mit den *Commentaria ludorum saecularium quintorum* (Augustus) *et septimorum* (Septimius Severus), die an Ort und Stelle beim Palazzo Sforza Cesarini in dem nordwestlichen Teile des Marsfeldes,

---

[1]) Wie weit die auf p. 37 entwickelte ursprüngliche Bedeutung des Namens *Subura* = *Sucusa* für die Lokalisierung des Turmes von Bedeutung ist, lässt sich nicht entscheiden, aber es ist wahrscheinlich, dass er auf oder am Caelius lag. Vgl. Gilbert II p. 46. 94. Inschriftlich *a turre Mamilia* Bull. com. 1888 p. 398.

Digitized by Google

unweit des oben erwähnten Terminationscippus im Jahre 1890 u. 91 gefunden wurden. Sie befinden sich jetzt im Museum der Diokletiansthermen.

Aber die Lage des Tarentums ist auch noch von anderer Seite gesichert. In geringer Entfernung von dem Fundorte der Inschriften sind schon vor Entdeckung derselben beim Bau der Kloake für den Corso Vittorio Emanuele die Reste einer Ara von ausserordentlichen Dimensionen 5 m unter dem modernen Niveau gefunden worden, unzweifelhaft, wie der Herausgeber Lanciani, Monum. dei Lincei I 540 ff. sofort aussprach, die Ara Ditis et Proserpinae in Terento (vgl. die oben angeführten Stellen).

Litteratur: Ausgabe Mommsen, Commentaria ludorum saecularium quintorum et septimorum. Ephem. epigr. VIII p. 225 ff. Dazu H. Dressel, Nummi Augusti et Domitiani ad ludos saeculares pertinentes. Ephem. epigr. VIII p. 310 ff. — Wissowa, Säkularfeier des Augustus, Marburg 1894. — Pinza, Sopra l'origine dei ludi Tarentini o saeculares. Bull. com. 1896 p. 191.

3. Wasserläufe. In ältester Zeit war das Marsfeld von mehreren in den Tiber sich ergiessenden Wasserläufen durchzogen, die bei der fortschreitenden Bebauung und der damit Hand in Hand gehenden Kanalisierung verschwunden sind. Genannt wird in erster Linie die Petronia amnis (vgl. Taf. 6). Sie bildete nach Festus p. 250 die Grenze der Stadt nach dem Marsfelde zu: *Petronia amnis est in Tiberim perfluens, quam magistratus auspicato transeunt, cum in campo quid agere volunt,* sie muss also an der südlichen Grenze des Campus geflossen sein. Die Quelle dieses Baches hiess Cati fons, nach Fest. ep. p. 45: *Cati fons, ex quo aqua Petronia in Tiberim fluit, dictus, quod in agro cuiusdam fuerit Cati,* und diese Quelle ist am Westrande des Quirinals zu suchen.[1]) Bei S. Silvestro a Monte Cavallo auf dem Quirinal, an der ursprünglichen Stelle, ist die Inschrift CIL VI 1297: *L. Cornelio L. f. Sullae Felici dictatori vicus Laci Fund.* gefunden; dieser Lacus Fundanus kehrt wieder in den Glossae Placidi p. 29 ed. Deuerl.: *Catialem collem, ubi nunc lacus Fundani* (*fundit'* mscr.) *est dictus a Cati cuiusdam loco.* Noch heute finden sich an dieser Stelle des Westrandes des Quirinals starke Quellen, namentlich die Quelle im Hofe des Quirinalpalastes, die Aqua di S. Felice (vgl. Lanciani, Acque p. 24), deren Lauf in der Richtung über die Piazza Venezia bis zum Chiavicone dell' Olmo (Narducci, Fognatura p. 34) noch zu verfolgen ist.

Ein zweiter Bach führte die vom Pincio und Quirinal abfliessenden Wasser durch das Thal, das später von den Sallustischen Gärten eingenommen wurde, dem Tiber zu. Über die noch heute dort nachweisbaren Wasseradern etc. vgl. Lanciani, Acque p. 16 f. Welche Richtung der Unterlauf dieses Baches gehabt hat, ist nicht mehr nachzuweisen, doch ist nicht unwahrscheinlich, dass dieser oder die Petronia amnis oder beide zusammen vor ihrem Einfluss in den Tiber die auf dem Marsfeld gelegene Palus Capreae (oder Caprae) bildeten. Bei diesem Sumpfe soll der Sage nach Romulus bei Vornahme einer öffentlichen Handlung (Liv. I 16: *cum ad exercitum recensendum contionem in campo ad Caprae*

[1]) Hülsen, Rhein. Mus. XLIX p. 401 f. Lanciani, Acqu. p. 15 f., meint dagegen, Petronia amnis sei der zwischen Pincio und Quirinal entspringende Wasserlauf, der aber für die Angabe des Festus (s. o.) viel zu nördlich liegt.

Digitized by Google

paludem haberet, Ovid. Fast. II 492: *forte tuis illic, Romule, iura dabas,* Flor. I 1, 16: *cum contionem haberet,* Aur. Vict. de vir. ill. 2: *cum ad Caprae paludem exercitum lustraret*) der Erde entrückt sein: Sol. I 20 *apud Caprae paludem nonis Quinctilibus apparere desiit.* Nach Fest. ep. p. 65 wäre der eigentliche Name der Örtlichkeit Capralia gewesen: *capralia appellatur ager, qui vulgo ad caprae paludes dici solet.* Die Stelle des Sumpfes ist nicht mehr nachweisbar.[1])

4. Villa publica. Auf dem Marsfeld befand sich bis in die letzte Zeit der Republik nur ein einziges Gebäude, die Villa publica (vgl. Taf. 6), ein von einer starken Mauer eingehegtes Gehöft mit einem Hause in der Mitte, das zum Aufenthalt der Beamten während der Abhaltung des Census und der Truppenaushebungen (Varro RR. III 2) diente. Auch Gesandte fremder Völker, sowie die aus dem Kriege zurückkehrenden Feldherren, denen in dem nicht weit entfernten Tempel der Bellona (p. 214) Senatssitzungen anberaumt wurden, fanden hier Wohnung. Erbaut war sie im Jahre 435 v. Chr. (Liv. IV 22), im Jahre 194 wurde sie restauriert (Liv. XXXIV 44). Ihre Lage an der Grenze der Flaminischen Vorstadt ist durch den Ausdruck des Varro a. a. O., sie habe *in campo Martio extremo* gelegen, und durch die Nähe des Tempels der Bellona gesichert, denn als Sulla das berüchtigte Blutbad in der Villa publica anrichtete (Liv. ep. LXXXVIII, Val. Max. IX 2, 1, Strabo V 4, 11 p. 249, Flor. II 9, 24), hörte der im Tempel der Bellona versammelte Senat das Geschrei der Sterbenden. Auch Plutarch Sulla 30, der erzählt, das Blutbad habe *παρὰ τὸν ἱππόδρομον* stattgefunden, meint wohl die Villa publica. — Unmittelbar daran sich anschliessend lagen die Saepta, ein eingehegter Raum, wegen der Ähnlichkeit mit einer Schafhürde auch Ovile genannt, der zur Abstimmung in den Centuriatkomitien diente. Serv. Virg. Ecl. I, 33: *saepta proprie sunt loca in campo Martio inclusa tabulatis, in quibus stans populus Romanus suffragia ferre consueverat, sed quoniam haec saepta similia sunt ovilibus, duo haec invicem pro se ponuntur* (Lucan II 197, Juven. VI 529).[2])

5. Neben der Villa publica befand sich die Porta triumphalis, ein auf der Grenze der Vorstadt des Circus Flaminius und des Marsfeldes stehender Bogen (vgl. Taf. 6), der aus der Zeit der Republik stammte, bekannt als der Punkt, bei dem der Triumphzug, nachdem er sich zuvor auf dem Marsfelde geordnet hatte, begann (Cic. in Pison. 23).[3]) Als eine besondere Ehre für Augustus wurde beschlossen, dass seine Leiche durch dies Thor getragen werden sollte (Tac. ann. I 8, Sueton.

[1]) Eine ganz abweichende Meinung, die Palus Caprae habe am 2. Meilenstein der Via Nomentana gelegen, wo im Martyr. Hieronym. ein Ort *ad Caprae* genannt wird, siehe bei de Rossi, Bull. com. 1883 p. 244 ff. v. Duhn, Neue Heidelberger Jahrbücher 1899 p. 116. — Andere Bäche auf römischem Boden werden noch bei Cicero, de nat. deor. III 52 genannt: *in augurum precatione Tiberinum, Spinonem, Almonem, Nodinum, alia propinquorum fluminum nomina videmus.* Davon ist der Almo in der I. Region zu suchen (vgl. daselbst). Spinon und Nodinus sind sonst unbekannt. Lanciani, Acque Taf. II 1 nennt den natürlichen Wasserabfluss zwischen Quirinal, Viminal und Esquilin Spinon, den zwischen Caelius und Aventin Nodinus.

[2]) Ueber die Art der Abstimmung vgl. Liv. XXVI 22.

[3]) Die Lage der Porta triumphalis geht ziemlich sicher aus Joseph. Bell. Jud. VII 5, 4 hervor. Sie lag danach dicht bei der Villa publica, zwischen dieser, dem Isistempel und dem Circus Flaminius. Ueber die Annahme einer Porticus triumphi vgl. G. B. de Rossi, Bull. com. 1889 p. 355 f.

Digitized by Google

August. 100, Dio Cass. LVI 42). Nach Josephus, B. Jud. VII 5, 4 befanden sich an demselben Altäre gewisser Gottheiten, denen bei Beginn des Triumphes geopfert wurde. Domitian erbaute nach seinem Einzuge in Rom 93 n. Chr. über der Strasse, die durch die Porta triumphalis führte, einen Triumphbogen.[1] Wie lange dieser Bogen gestanden hat, ist nicht bekannt; es ist möglich, dass er bei der nach Domitians Tode vorgenommenen teilweisen Zerstörung seiner Triumphbogen (Dio Cass. LXVIII 1) verschwand. Neben dem Bogen gründete er einen Tempel der Fortuna Redux (vgl. Martial VIII 65). Der Tempel wird noch bei Claudian, de sexto cons. Honorii 1 erwähnt. Über einen Bogen des Tiberius heisst es Suet. Claud. 11: *Tiberio marmoreum arcum iuxta Pompei theatrum, decretum quidem olim a senatu verum omissum, peregit.* Es wäre nicht undenkbar, dass auch dieser Bogen über der Triumphalstrasse errichtet worden ist, aber genaueres steht darüber nicht fest, der Bogen wird nur an der einen Stelle erwähnt.

Der südliche Teil des Marsfeldes.

79. Das Theater des Pompeius. 1. Der erste, der auf dem Marsfelde baute, war Pompeius. Er errichtete daselbst das erste steinerne Theater, während die früheren Theaterbauten von Holz ausgeführt und, wie selbst das mit unerhörter Verschwendung[2]) erbaute des Scaurus, nur von vorübergehender Dauer waren. Noch im Jahre 150 v. Chr. wurde von einem Patrioten wie P. Cornelius Nasica ein stehendes Theater für unnützlich und sittengefährlich erachtet.[3] Auch der Bau des Pompeius erfuhr noch Tadel (Tac. Ann. XIV 20). Pompeius errichtete es 55 v. Chr. in seinem zweiten Konsulate und gab zu seiner Einweihung prächtige Spiele. Über die Gründung berichten Ascon. in Pison. 1, Vell. II 48, Gell. X 1, 6, Plut. Pomp. 52, Dio Cass. XXXIX 38. Nach Plut. Pomp. 40 baute sich Pompeius hier auch ein prächtiges Wohnhaus. — Das Theater hiess im Volksmunde theatrum lapideum oder marmoreum (so auch im Kal. zum 12. Aug.), auch nachdem die Theater des Balbus und Marcellus schon errichtet waren, die weder dieselbe Grösse hatten, noch je die gleiche Bedeutung erlangt haben. Das Theater des Pompeius blieb immer das erste. So erzählt Tac. Ann. XIII 54 von dem Besuche Frisischer Gesandter da-

[1]) Nach der von Sueton Domit. 13 bezeugten Sucht dieses Kaisers, überall Triumphbogen zu errichten, ist die Annahme, er habe auch hier einen errichtet, näher liegend, als die von anderen bevorzugte, er habe die Porta triumphalis prachtvoll wiederhergestellt.

[2]) Plin. N. H. XXXVI 114 f.: *in aedilitate hic sua fecit opus maximum omnium quae umquam fuere humana manu facta, non temporaria mora verum etiam aeternitatis destinatione. Theatrum hoc fuit, scena ei triplex in altitudinem CCCLX columnarum in ea civitate, quae sex Hymettias non tulerat sine probro civis amplissimi. Ima pars scenae e marmore fuit, media e vitro, inaudito etiam postea genere luxuriae, summa e tabulis inauratis, columnae, ut diximus, imae duodequadragenum pedum. Signa aerea inter columnas, ut indicavimus, fuerunt III numero, cavea ipsa cepit hominum LXXX, cum Pompeiani theatri totiens multiplicata urbe tantoque maiore populo sufficiat large XL sedere.*

[3]) Liv. ep. XLVIII *Cum locatum a censoribus theatrum exstrueretur, P. Cornelio Nasica auctore tanquam inutile et nociturum publicis moribus ex senatus consulto destructum est, populusque aliquamdiu stans ludos spectavit.* Ein anderes Beispiel Vell. I 15: *Cassius censor a Lupercali in Palatium versus theatrum facere instituit, cui in eo moliendo eximia civitatis severitas et consul Scipio restitere.* Vgl. p. 133.

Digitized by Google

selbst im Jahre 58 n. Chr., *quo magnitudinem populi viserent*, und Dio Cass. LXIII 6 berichtet aus dem Jahre 66 n. Chr. von dem Besuche des Tiridates in Rom, bei welcher Gelegenheit Nero *τὸ θέατρον* (Suet. Nero 13), also offenbar das des Pompeius, vergolden liess: *οὐχ ὅτι ἡ σκηνὴ ἀλλὰ καὶ ἡ περιφέρεια αὐτοῦ πᾶσα ἔνδοθεν ἐκεχρύσωτο, καὶ τἆλλα ὅσα ἐσῄει χρυσῷ ἐκεκόσμητο .... τά γε μὴν παραπετάσματα τὰ διὰ τοῦ ἀέρος διαταθέντα, ὅπως τὸν ἥλιον ἀπερύκοι, ἁλουργὰ ἦν, καὶ ἐν μέσῳ αὐτῶν ἅρμα ἐλαύνων ὁ Νέρων ἐνέστικτο, πέριξ δὲ ἀστέρες χρυσοῖ ἐπέλαμπον.* Vgl. Plin. N. H. XXXIII 54. Über die Grösse des Theaters sind die Angaben verschieden. Nach Plin. N. H. XXXVI 115 hatte es Raum für 40000 Zuschauer, die Notitia gibt nur 17580 an. Hülsen berechnet unter Verwerfung der Angaben des Plinius die Zuhörerzahl auf 9—10000 Personen (Bull. com. 1894 p. 321).

2. Auf der Höhe des Theaters errichtete Pompeius einen Tempel der Venus Victrix. Es heisst, er habe den Tadel der Censoren wegen seines Baus gefürchtet und deshalb den Tempel so gebaut, dass die Sitzreihen des Theaters als die zu ihm emporführenden Treppen gelten konnten. Tertullian de spect. 10: *Pompeius ... cum illam arcem omnium turpitudinum exstruxisset, veritus quandoque memoriae suae censoriam animadversionem, Veneris aedem superposuit, et ad dedicationem edicto populum vocans non theatrum, sed Veneris templum nuncupavit; cui subiecimus, inquit, gradus spectaculorum.* Gellius X, I 6—8, der dieselbe Geschichte erwähnt, berichtet nach Varro und Tiro, dass der Tempel und mit ihm das Theater im dritten Konsulate des Pompeius dediziert sei, nicht im zweiten, in dem das Theater vollendet und eingeweiht wurde. Dem Tempel der Venus folgten andere, in den Fast. Amit. heisst es unter dem 12. Aug.: *Veneri victrici, Honori, Virtuti, Felicitati in theatro marmoreo.*[1])

3. Das Theater hat mannigfache Geschicke durchgemacht. Augustus stellte es (ob nach einem Brande? Nach Dio Cass. L 8 wirft ein Sturm 32 v. Chr. *νίκης ἄγαλμα ἀπὸ τῆς τοῦ θεάτρου σκηνῆς*) gleichzeitig mit dem Capitolium *impensa grandi* (Mon. Ancyr. IV 9) wieder her; näheres ist darüber nicht bekannt. Unter Tiberius (Tac. Ann. III 72, VI 45, Vell. II 130, Suet. Tib. 47) brannte es ab, der Kaiser unternahm für die Nachkommen des Pompeius die Wiederherstellung, die aber erst unter Caligula (Suet. Cal. 21) beendet wurde; Claudius dedizierte es von neuem (Suet. Claud. 21, Dio Cass. LX 6). Noch mehrmals ist es hinterher abgebrannt oder doch durch Brand beschädigt; so unter Titus im Jahre 80 (Dio Cass. LXVI 24), Septimius Severus (CIL VI 1031? VIII 1439), 249 n. Chr. unter Philippus Arabs und unter Carinus (Chron. v. 354). Unter Diokletian wurde die Scena Pompei hergestellt; eine Herstellung unter Honorius und Arcadius meldet CIL VI 1191.[2]) Das Theater ist bis in die letzte Zeit des Altertums erhalten geblieben, Ammian. XVI 10, 14 zählt es unter den *decora urbis aeternae* auf.

---

[1]) Tiro bei Gellius a. a. O. spricht von einem Tempel der Victoria, was sicher auf Verwechslung mit der Venus Victrix beruht.

[2]) Ueber weitere Inschriften, die sich auf diese Restauration beziehen, vgl. Hülsen, Bull. com. 1899 p. 251 ff.

Digitized by Google

4. Verbunden war mit dem Theater die Porticus Pompeia. Sie schloss sich an die Scena des Theaters an und umgab einen grossen rechteckigen Hof.[1]) Die Hallen waren ein beliebter Spaziergang. *Quid enim loci natura afferre potest, ut in porticu Pompei potius quam in campo ambulemus?* sagt Cicero de fato 4, 8; Ovid A. a. III 387: *at licet et prodest Pompeias ire per umbras,* Catull 55, 6: *in Magni simul ambulatione femellas omnes, amice, prendi.* Nach Propert. II 32, 11 waren die Hallen durch Vorhänge *(aulaea Attalica)* geschlossen. Kunstwerke darin nennt Plin. N. H. XXXV 114. Aus den Worten Martials II 14, 10: *illinc Pompei dona nemusque duplex* darf man mit Becker p. 614 schliessen, dass von den Portiken umschlossen im Innenhof sich eine doppelte Platanenpflanzung befand. Eine Restauration der Portikus ist gleich der des Theaters unter Arcadius und Honorius 418 u. 420 n. Chr. gemacht. Vgl. CIL VI 1193, 1676. In einer Exedra der Portiken stand die Bildsäule des Pompeius. Es ist dies der als Curia Pompei berühmt gewordene Raum, in dem Caesar ermordet wurde. Der Ort wird natürlich oft erwähnt: Cic. de div. II 9, 23 *in curia Pompeia ante ipsius Pompei simulacrum.* Liv. epit. CXVI: *in Pompei curia.* Ascon. in Milon. § 67: *cum senatus in porticu Pompei haberetur.* Vgl. Dio Cass. XLIV 16 u. 52, Plut. Brut. 14, Caes. 66, Appian b. c. II 115. Augustus liess sie als *locus sceleratus* vermauern und stellte die Bildsäule des Pompeius *„contra theatri eius regiam marmoreo Jano . . . translatam e curia, in qua C. Caesar fuerat occisus“* (Suet. Aug. 31) auf. Unter *regia* ist die Hauptthür zu verstehen, welche von der Scena in den Säulengang führte, und an dieser Stelle zeigt auch das Fragment des kapitolinischen Stadtplans (F. U. IV 30a) einen Bogen. Von Diokletian ist die Porticus Pompeia gänzlich umgebaut und neu als Porticus Jovia und P. Herculea dediziert worden (Chron. von 354). Die darauf bezüglichen Inschriften (CIL VI 255, 256) sind innerhalb der Porticus Pompei gefunden worden. — Wohl nicht zu trennen von den Portiken des Theaters des Pompeius ist die Porticus ad Nationes, von der es bei Serv. Aen. VIII 721 heisst: *Porticum enim Augustus fecerat, in qua simulacra omnium gentium conlocaverat, quae porticus appellabatur Ad Nationes.* Dieselbe Porticus wird auch bei Plinius XXXVI 41 erwähnt: *quattuordecim nationes quae sunt circa Pompeium,* d. h. beim Theater des Pompeius; und so heisst es auch bei Suet. Nero 46: *a simulacris gentium ad Pompei theatrum dedicatarum,* so dass man zweifeln kann, ob nicht ein Teil der Portiken des Theaters hier gemeint ist. Augustus hat das Theater des Pompeius wieder hergestellt, und es ist nicht unmöglich, dass auch die an dasselbe sich anschliessenden Portiken eine Restauration erfuhren und mit den genannten Statuen geschmückt wurden.[2])

5. Östlich von der Porticus Pompeia bei der Kirche S. Nicolò ai

[1]) Vitruv. V 9, 1 *post scenam porticus sunt constituendae uti cum imbres repentini ludos interpellaverint, habeat populus quo se recipiat ex theatro . . . uti sunt porticus Pompeianae.*

[2]) Dass Augustus überhaupt die Portiken des Marsfeldes mit Statuen schmückte, geht aus Sueton. Cal. 34 hervor, wo von den *statuas virorum illustrium ab Augusto ex Capitolina area propter angustias in campum Martium conlatas* die Rede ist. Ueber die grosse Menge der das Marsfeld erfüllenden

Digitized by Google

Cesarini befindet sich im Hofe des Klosters S. Nicolò ai Cesarini ein Peripteral-Rundtempel, und ein anderer rechtwinkliger Peripteros hat in der Nähe bis zum Ende des 15. Jahrhunderts existiert. Beide Tempel sind, wie durch einen Vergleich mit einer Zeichnung Antonio da Sangallos sich ergab,[1]) dargestellt auf Forma Urbis XVI 110 zugleich mit dem östlichen Abschluss der Portikus. Welche Tempel hier gelegen haben, ist nicht bekannt. — CIL VI 9404 nennt eine *schola fabrorum soliarium baxiarium sub theatro Pompeiano.*

6. Neben der P. Pompei lag nach dem Marsfelde zu eine zweite Halle, das Hekatostylon, erwähnt bei Martial II 14, 9 *inde petit centum pendentia tecta columnis* und III 19, 1 *proxima centenis ostenditur ursa columnis*, ferner bei Hieronymus; auf dem Fragment des Stadtplans Forma Urb. fr. 31 findet sich der Name. Reste, die aller Wahrscheinlichkeit nach zu dieser hundertsäuligen Halle gehören, haben sich bei den Regulierungen und Ausgrabungen des Jahres 1884 in der Richtung des Corso Vittorio Emanuele zwischen der Piazza del Gesù und der Via dei Ginnasi gefunden. Zu dieser Halle müssen auch die grossen Blöcke gehört haben, die um 1541 dort ausgegraben wurden. Auf eine späte Restauration des Hekatostylon, etwa in der Zeit des Honorius und Arcadius, in der auch die anderen Pompeiusbauten wiederhergestellt wurden, bezieht de Rossi die Inschrift CIL VI p. XXVII *b*.[2])

80. **Die Saepta.** 1. Seit Caesar begann sich das Marsfeld mit einer Reihe von Prachtgebäuden zu bedecken, die ihres Gleichen nicht gehabt haben. Er selbst hatte die weitgehendsten Pläne. Nach einer Notiz Ciceros (ad Att. XIII 33) ging er damit um, den Tiber in ein neues Bett hart am Fusse der Montes Vaticani zu leiten, das Marsfeld zu bebauen und in dem „Campus Vaticanus" ein neues Marsfeld zu schaffen, doch ist nichts davon zur Ausführung gekommen.[3]) Dagegen begann er den Bau der marmornen Saepta, welche an Stelle des einfachen Ovile für die Abstimmung der Centurien dienen sollten; sie umfassten zugleich die Villa publica, die seit jener Zeit nicht mehr genannt wird. Nach dem von Cicero (ad Att. IV 16, 14) erwähnten ursprünglichen Plane sollten sie ein Platz von *mille passus* Umfang werden, von mächtigen Portiken umschlossen. Caesar erlebte die Vollendung des Baues nicht; Lepidus, der Triumvir. setzte ihn fort, Agrippa vollendete ihn und gab ihm den Namen *Saepta Julia.* Die Dedikation erfolgte 27 v. Chr. (Dio Cass. LIII 23). — Es ist sicher, dass in dem siebenundzwanzigjährigen Zeitraum von dem Briefe Ciceros bis zur Dedikation durch Agrippa der Bauplan der Saepta nicht unwesentliche Änderungen erlitten hat. Die Abnahme der Bedeutung der Komitien, die unter Augustus begann und schon bei Antritt der

---

Statuen vgl. auch die oben p. 223 angeführten Worte des Strabo.

[1]) Ueber diese beiden Tempel und ihre Identifizierung mit dem Fragmente XVI 110 des Stadtplanes vgl. Lanciani, I portici della regione IX. Ann. d. Ist. 1883 p. 5 ff.

[2]) De Rossi, Miscellanea etc. Bull. com. 1893 p. 189 ff. Vgl. Bull. com. 1893 p. 6. Ueber die Ausgrabungen von 1884 vgl. Not. de scavi 1884 p. 103.

[3]) Die Anlage der Horti Caesaris trans Tiberim, die nachmals durch Caesars Testament in den Besitz des Römischen Volkes kamen, scheint in diesem Sinne gemacht zu sein.

Digitized by Google

Regierung des Tiberius zur Übertragung der Wahlen an den Senat führte, (Tac. Ann. I 15), mag dazu der Hauptgrund gewesen sein. Jedenfalls ist der ursprünglich für die Saepta bestimmt gewesene Raum zum grossen Teil durch Agrippa für seine Thermen und vorher schon durch das Iseum und andere Bauten in Anspruch genommen worden. Nachweisbar ist eine den Namen der Saepta Julia tragende Porticus längs der Via Flaminia von 1500 röm. Fuss Länge und 200 Fuss Breite, (440 zu 60 m), von der an mehreren Punkten Reste gefunden sind. Die nördliche Grenze dieser Portikus ist durch Frontin 22: *arcus aquae Virginis finiuntur in Campo Martio secundum frontem saeptorum* und die noch existierenden Bogen jener Wasserleitung bestimmt; die am weitesten südlich reichenden Reste sind unter dem Palazzo Venezia gefunden, sie reichten mit ihrem Westrande genau bis zur östlichen Grenze der Basilica S. Marco.[1]) Bedeutende Reste existieren noch unter der Kirche S. Maria in via lata und dem Palazzo Doria.)[2]) Von grosser Wichtigkeit für die Rekonstruktion sind die Fragmente des Stadtplans Form. Urb. fr. 34—36, die einen nicht unerheblichen Teil der Saepta mit der Inschrift und einen grossen Komplex von Bauten, der auf der anderen Seite der Via lata in der VII. Region lag, darstellen.[3]) — So unbezweifelt, wie die Zugehörigkeit dieser Portikus zu den Saepta der Zeit des Septimius Severus und auch wohl zu den ursprünglichen ist, wie sich aus der gleichartigen, ebenfalls von Agrippa erbauten Porticus Polae in der VII. Region ergiebt, so unbekannt sind wir mit der Ausdehnung und der Gestaltung der ursprünglichen Anlage des Agrippa. Was wir davon wissen, lässt einen ganz anderen Bau vermuten. Nach Dio Cass. LIII 23 waren die Saepta von Lepidus *στοαῖς πέριξ . . . συνῳκοδομημένα* und wurden von Agrippa *πλαξὶ λιθίναις καὶ ζωγραφήμασιν* ausgeschmückt; nach den Säkularakten (Ephem. epigr. VIII p. 248) versammelte sich hier[4]) im Jahre 17 v. Chr. der Senat *(in saeptis)*, Caligula gab daselbst Gladiatorenspiele (Suet. Cal. 18), ebenso Claudius (Suet. Claud. 21): *gladiatorium munus iustum et legitimum in saeptis; ibidem extraordinarium et breve dierumque paucorum* etc., und Nero ein *gymnicum* (Suet. Ner. 12). Caligula veranstaltete hier sogar eine Naumachie *πᾶν τὸ χωρίον ἐκεῖνο διορύξας καὶ ὕδατος πληρώσας* (Dio Cass. LIX 10). Diese Verwendung der Saepta setzt natürlich einen ganz anderen Raum und Bau voraus, als eine Portikus, sie hörte aber mit dem grossen Brande unter Titus auf (Dio Cass. LXVI 24), der auch die Saepta vernichtete. Hinterher erscheinen die Saepta als ein grosser Bazar, in dem namentlich Luxuswaren feilgeboten wurden (Martial II 14, 57, IX 59, X 80). Sie müssen also unter Domitian einen völlig umgestaltenden Neubau erfahren haben. Ein zweiter

[1]) Auf der Piazza S. Marco lag im 4. Jahrhundert n. Chr. ein vornehmes Privathaus, die *Domus Turciorum*, vgl. CIL VI 1772, 1773.

[2]) Eine auf neuen Untersuchungen beruhende Zusammenstellung sämtlicher Reste siehe bei Hülsen, I saepta ed il Diribitorium, Bull. com. 1893 p. 9 ff.

[3]) Neueste Behandlung der Fragmente von Hülsen, Bull. com. 1893 p. 12 ff. Die Stärke der Pfeiler deutet darauf hin, dass die Halle ein zweites Stockwerk trug.

[4]) Aus Dio Cass. LVI 1 (*ἀπὸ βήματος*) hat man schliessen wollen, es habe hier *Rostra* gegeben, aber es handelt sich, wie auch Sueton, Tib. 17 bestätigt, um ein *tribunal*.

Digitized by Google

Neubau wird in der Vita Hadriani 19 erwähnt, wo die Saepta neben den übrigen von Hadrian erneuten Bauten des Agrippa, dem Pantheon, der Basilica Neptuni und dem Lavacrum Agrippae genannt werden. Ob sie nach Hadrian noch als Bazar gedient haben, ist nicht bekannt. Die letzte Erwähnung findet sich in der Vita Alexandri Severi 26: *basilicam Alexandrinam instituerat inter campum Martium et saepta Agrippiana.*

In der Regionsbeschreibung werden die Saepta nicht mehr genannt, obgleich die grosse Portikus an der Via lata, wie die noch erhaltenen Reste beweisen, fortexistierte. Dagegen nennt sie neben der Porticus Argonautarum eine Porticus Meleagri, die sonst nirgends genannt wird.[1]) Dass die Portikus der Saepta ebenso mit Bildern und Bildwerken geschmückt waren, wie andere Portiken, die davon ihren Namen erhielten, z. B. die P. Europae, Argonautarum, ad Nationes, wissen wir. So sagt Plin. N. H. XXXVI 29: *nec minor quaestio est in saeptis, Olympum et Pana, Chironem cum Achille qui fecerint.* Es ist also wohl denkbar, dass die Saepta im 3. Jahrhundert n. Chr. von einem hervorragenden Bildwerke den Namen Porticus Meleagri erhielten, der die alte Benennung verdrängte.

2. In der Nähe des Nordendes der Saepta, nach Ovid Fast. I 464: *hic ubi Virginea campus obitur aqua,* muss der von Lutatius Catulus gegründete Tempel der Juturna gelegen haben (Serv. Aen. XII 139). Er wird erwähnt bei Cicero pro Cluentio 36, 101, wo von vergoldeten Statuen die Rede ist, die bei ihm aufgestellt wurden. Über die Bedeutung der Göttin vgl. Mommsen CIL I² p. 326.[2])

3. In Verbindung mit dem der Saepta begann Agrippa den Bau des Diribitoriums, eines grossen, zur Sonderung der Stimmen und Feststellung des Resultats der in den Saepta veranstalteten Komitien bestimmten Gebäudes. Es wurde nach seinem Tode 8 v. Chr. von Augustus geweiht (Dio Cass. LV 8). Dass es ein von den Saepta getrennter Bau war, geht, abgesehen von der verschiedenen Entstehungszeit, aus der Aufzählung der im Brande unter Titus untergegangenen Bauten bei Dio Cass. LXVI 24 hervor, wo es neben den Saepta und zwischen dem Pantheon und dem Theater des Balbus aufgeführt wird. Seine Lage an der Stadtseite des Marsfeldes wird durch Suetons (Claud. 18) Worte: *Claudius cum Aemiliana pertinacius arderent, in Diribitorio duabus noctibus mansit* angedeutet. Über die mutmassliche Lage der Aemiliana vgl. p. 211. Schwieriger ist die Frage nach seiner baulichen Beschaffenheit. Plin. N. H. XXXVI 102 zählt das *tectum Diribitori ab Agrippa facti* (nicht das Diribitorium selbst!) zu den bedeutendsten Werken, doch war

[1]) Martial II 14 zählt als Hauptspaziergänge des Campus Martius auf: die Porticus Europae (Lage unbekannt), die Saepta, die P. Argonautarum, das Iseum, das Hecatostylon, die Porticus Pompeia.

[2]) Ueber die Namensform der Göttin bemerkt Mommsen a. a. O. mit Hinweis auf eine im Vatikan befindliche, im Bull. d. Ist. 1871 p. 137 publizierte Inschrift, die die Diuturna nennt: *Potuerunt idem dudum docere nos philologi, cum apud Ciceronem in Cluentiana 36, 101 in libris omnibus sit ad Diuturnae. Item in Flori libro Palatino 1, 28 legi apud Diuturnae lacum testor de visu, cum in varia lectione Jahnii mei eam scripturam typographi obscurarint.* — Dass auf dem Marsfelde (unbekannt wo) auch die Feronia verehrt wurde, lehrt der Kalender (CIL I² p. 335). Ein ihr im Jahre 217 v. Chr. von den Libertinen dargebrachtes Geschenk wird Liv. XXII 1 erwähnt.

Digitized by Google

es zu seiner Zeit schon zerstört, denn er sagt N. H. XVI 201: *fuit memoria nostra et in porticibus Saeptorum (trabs e larice) a M. Agrippa relicta, aeque miraculi causa, quae Diribitorio superfuerat* (100 Fuss lang). Agrippa scheint hier also den Versuch gemacht zu haben, einen Raum, wie er sonst wegen seiner Grösse nicht eingedeckt zu werden pflegte, mit einem Dache zu versehen. Dio Cass. LV 8 nennt es *οἶκος μέγιστος τῶν πώποτε μίαν ὀροφὴν σχόντων.* Das ungeheure Dach, das offenbar einen einzigen Raum überspannend ohne innere Stützen sich hielt, bestand noch zur Zeit Caligulas, der nach Dio Cass. LIX 7 bei allzu grosser Hitze, also des Daches wegen, das Diribitorium als Theater benutzte. Das Dach stürzte ein und konnte nicht wieder aufgebaut werden, man liess aber das Gebäude ohne Dach weiter bestehen. Unter Titus brannte es ab und man würde aus der mangelnden Verwendbarkeit des Gebäudes zu seinem ursprünglichen Zweck, sowie daraus, dass es in dem Verzeichnis der von Hadrian hergestellten Bauten des Agrippa fehlt, unzweifelhaft schliessen, dass es nicht wieder aufgebaut wurde, wenn nicht Dio Cass. LV 8 von ihm wie von einem noch existierenden spräche. Er sagt: *ἦν δὲ οἶκος μέγιστος τῶν πώποτε μίαν ὀροφὴν σχόντων· νῦν γὰρ δή, πάσης τῆς στέγης αὐτοῦ καθαιρεθείσης, ὅτι οὐκ ἠδυνήθη αὖθις συστῆναι, ἀχανής ἐστιν* (ist es offen). — Auch über die Gestalt wissen wir nichts, nicht einmal, ob es rechteckig oder rund (mit einem Zeltdach von hundertfüssigen Balken?) war; auf letzteres liesse etwa die Notiz über Caligula schliessen.[1])

81. Das Pantheon. 1. Geschichte. Das Pantheon wurde von Agrippa erbaut und in seinem dritten Konsulate, 27 v. Chr., geweiht. Über den Bau und die Bedeutung des Namens berichtet Dio Cass. LIII 27: *τό τε Πάνθειον ὠνομασμένον ἐξετέλεσεν· προςαγορεύεται δὲ οὕτω τάχα μὲν ὅτι πολλῶν θεῶν εἰκόνας ἐν τοῖς ἀγάλμασι, τῷ τε τοῦ Ἄρεος καὶ τῷ τῆς Ἀφροδίτης, ἔλαβεν, ὡς δ' ἐγὼ νομίζω, ὅτι θολοειδὲς ὂν τῷ οὐρανῷ προςέοικεν. ἐβουλήθη μὲν οὖν ὁ Ἀγρίππας καὶ τὸν Αὔγουστον ἐνταῦθα ἱδρῦσαι, τήν τε τοῦ ἔργου ἐπίκλησιν αὐτῷ δοῦναι· μὴ δεξαμένου δὲ αὐτοῦ μηδέτερον ἐκεῖ μὲν τοῦ προτέρου Καίσαρος, ἐν δὲ τῷ προνάῳ τοῦ τε Αὐγούστου καὶ ἑαυτοῦ ἀνδριάντας ἔστησεν.* Danach befanden sich in dem Tempel ausser anderen Götterstatuen die des Divus Julius, des Mars und der Venus (welche nach Macrob. III 17, 18 mit einer Perle der Kleopatra geschmückt war), in der Vorhalle die des Augustus und des Agrippa. Über die anderen hier aufgestellten Götterbilder steht nichts fest, doch war der Tempel ohne Zweifel der Verherrlichung des julischen Geschlechtes gewidmet, und der hier versammelte Götterkreis wohl diesem Zwecke entsprechend gestaltet. Über künstlerische Ausschmückung des Baus berichtet Plin. N. H. XXXVI 38: *Agrippae Pantheum decoravit Diogenes Atheniensis, in columnis templi eius Caryatides probantur inter pauca operum, sicut in fastigio posita signa, sed propter altitudinem loci minus celebrata.* Die Ansicht, dass die im Braccio nuovo befindliche Karyatide, sowie eine früher im P. Giustiniani, jetzt in Kopenhagen befindliche jener ganz ähnliche aus dem Pantheon

[1]) Ueber das Weiterleben des Namens im Mittelalter vgl. Hülsen (Bull. com. 1893 p. 23 ff.), der daselbst auch die Meinung vertritt, das Diribitorium sei kein besonderer Bau, sondern das obere Stockwerk der Saepta Julia gewesen.

Digitized by Google

stamme, ist verfehlt. Einmal ist der Kunstwert dieser Bildwerke nicht gross genug, um Plinius' Bewunderung zu erklären, andererseits haben die von Plinius erwähnten schwerlich die Brände unter Titus und Trajan überstanden. Vgl. Helbig, Führer I² p. 2. — Von der weiteren Geschichte des Pantheons wird überliefert, dass es im Brande unter Titus zerstört (Dio Cass. LXVI 24) und von Domitian wieder hergestellt wurde (Chron. v. 354). Zum zweitenmale zerstörte es der Blitz unter Trajan (Oros. 7, 12: *Pantheon Romae fulmine concrematum,* bei Hieron. 164 *submersum*); die Herstellung erfolgte durch Hadrian. Nach Dio Cass. LXIX 7 sprach dieser im Pantheon gelegentlich Recht. Die letzte Restauration, von der wir wissen, ist die unter Septimius Severus im Jahre 202. Auf dem Architrav der Vorhalle unter der Inschrift des Agrippa (CIL VI 896

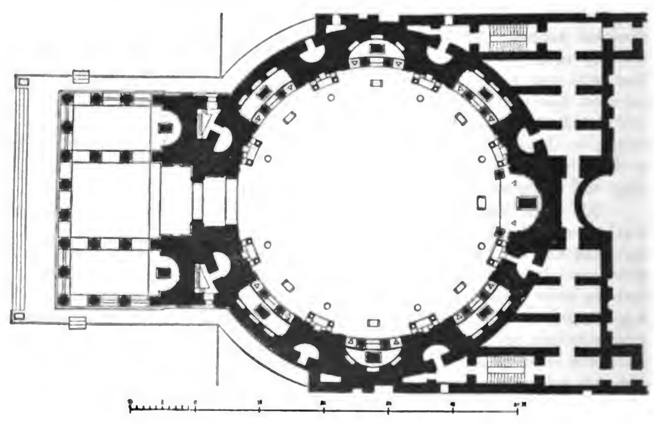


Abb. 23. Grundriss des Pantheons.

M. Agrippa L. f. consul tertium fecit) steht in kleinen schwer leslichen Lettern die diese Restauration meldende Inschrift (*Pantheum vetustate corruptum cum omni cultu restituerunt*). Erwähnt wird es auch in der begeisterten Schilderung Roms bei Ammianus XVI 10, 14 mit den Worten: *Pantheum velut regionem teretem speciosa celsitudine fornicatam.* — Im Pantheon versammelten sich am 12. Jan. des Jahres 59 v. Chr. die Arvalbrüder. Vgl. CIL VI 2041.

2. Das Gebäude. Das Pantheon ist noch erhalten. Es besteht, wie der Plan (Abb. 23) zeigt, aus drei Teilen. Diese sind: 1. Die mit einer kassettierten halbkugligen Kuppel überdachte Rotunde, die durch 7 Nischen gegliedert ist, zu denen als achte der Eingang hinzukommt. Die diesem gegenüber liegende Hauptnische, sowie die mittleren rechts und links vom Eingang sind halbrund, die anderen rechteckig. Das sie abschliessende Gebälk wird von korinthischen

Digitized by Google

Säulen getragen. Die Rotunde empfängt ihr Licht durch eine einzige in dem Scheitel der Kuppel angebrachte kreisrunde Öffnung (vgl. Taf. 14). 2. Der Vorbau, in welchem sich zwei nach aussen öffnende Nischen befinden, und 3. Eine auf 16 Granitsäulen ruhende Vorhalle mit den oben erwähnten Inschriften am Architrav. Der Vorbau hängt organisch mit der Rotunde zusammen, er ist mit dieser gleichzeitig in Ziegelbau aufgeführt. Die säulengetragene Vorhalle dagegen ist ohne organische Verbindung und ohne Rücksicht auf die Architektur der Rotunde und des Vorbaus vor diesen gesetzt, ihr Gebälk schneidet mitten zwischen die Gesimse des Hauptbaus hinein und läuft sich an der Mauer der Rotunde tot (Abb. 24). Da die Rotunde mit dem Vorbau allein ohne die Vorhalle zu keiner Zeit bestanden haben dürfte, so ist die wahrscheinlichste Annahme, dass die Zufügung der Portikus während des Baus beschlossen und nachträglich ausgeführt worden ist. Masse des Gebäudes: der innere Durchmesser der Rotunde beträgt 43,50 m, also annähernd 150 Fuss röm. (44,40 m). Ebensoviel beträgt die Höhe bis zu der etwa 9 m (= 30 röm. Fuss) im Durchmesser betragenden Lichtöffnung der halbkugligen Kuppel, die Höhe des Tambours ist gleich der Höhe der Kuppel, also 75 röm. Fuss. Die Dicke der Mauern beträgt 6,20 m (= 21 röm. Fuss). Der Vorbau hat eine Tiefe von 7,40 m (= 25 röm. Fuss), die Vorhalle von 13,60 m (= 46 röm. Fuss). Ihre Breite beträgt 34 m (= 114 röm. Fuss). Die Höhe der Granitsäulen ist 12,5 m (= 42¼ röm. Fuss).



Abb. 24. Vorhalle des Pantheons.

Durch die von dem Franzosen Chedanne angeregten, von der italienischen Regierung in den Jahren 1892 und 1893 unternommenen Nachforschungen und Ausgrabungen haben sich folgende wichtige Resultate

Digitized by Google

für die Baugeschichte des Pantheons ergeben: 1. Für die Kenntnis der Konstruktion der Kuppel war bis jetzt massgebend Piranesi, Raccolta di tempi antichi II; das von ihm überlieferte System von Entlastungsbogen, Rippen und Strebebogen in der Kuppel stand aber im Widerspruch mit einer Zeichnung A. da Sangallos des Jüngeren in den Uffizien zu Florenz (Nr. 78), die über den Entlastungsbogen der Einbettung der Kuppel anstatt der bei Piranesi von da an bis zu der runden Lichtöffnung aufsteigenden Strebebogen etc. horizontal gelagerte, in gewissen Abständen sich wiederholende Schichten von grossen zweifüssigen Ziegeln zeigt. Die neuesten Untersuchungen, die völlige Gewissheit über den Bau des Tambours und der Kuppel bis in die Mitte der zweiten Kassettenreihe gebracht haben, bestätigen Piranesis Angaben nur zum Teil, stehen aber im Einklang mit der Zeichnung Sangallos. Über die Konstruktion des oberen Teiles der Kuppel sind wir nach wie vor im Dunkeln.[1]) Die Untersuchungen an der Attika haben auch die Konstruktion der über den Nischen befindlichen Hohlräume klargelegt. Danach sind diese auch vor der gänzlichen Vermauerung stets geschlossen gewesen, vermutlich durch Gitter.[2]). — 2. Die Untersuchung der in dem Bau zum Vorschein gekommenen Ziegelstempel hat ergeben, dass der ganze Bau, Rotunde nebst Vorbau, nicht von Agrippa, sondern von Hadrian stammt. Die betreffenden Stempel (Sammlung u. a. Röm. Mitt. 1893 p. 312 ff., CIL XV 276. 362. 811 b. c. 1406. 1406[b]. 649 u. a.) sind solchen Stellen entnommen, bei denen an eine nachträgliche Einfügung zum Zwecke der Restauration nicht zu denken ist, den Entlastungsbögen über dem Nischengebälk und im Kuppelansatz, und in den unteren Teilen des Tambours. Das Vorhandensein hadrianischer Stempel im Pantheon war schon Piranesi und Fea bekannt, man legte aber kein hinreichendes Gewicht auf diese mit der Tradition und mit der Inschrift in Widerspruch stehende Beobachtung. Auch Dressel, der die Ziegelinschriften des Pantheon gesammelt hat (Bull. d. Inst. 1885 p. 89. CIL XV p. 9), drang mit seiner bestimmt ausgesprochenen Ansicht: *muros huius aedificii nec primos esse nec aetate Agrippae exstructos, sed saeculo altero refectos vel certe novo opere latericio inductos* nicht durch. Der erste, der ohne Umschweif (1890) die Ansicht aussprach, dass die ganze Rotunde ein hadrianischer Neubau sei, war der österreichische Architekt H. Dell. Jetzt, nach der gründlichen Untersuchung des ganzen Gebäudes, ist an dem Faktum nicht mehr zu zweifeln. Übrigens sind auch die Mauern, die die Verbindung des Pantheons mit den südlich davon gelegenen Thermen des Agrippa vermitteln, aus hadrianischer Zeit. — 3. Die an das neue Ergebnis sich naturgemäss anschliessende Frage nach dem Bau des Agrippa veranlasste die italienische Regierung zu Nachforschungen unter dem Boden der Rotunde. Es ergab sich, dass in einer Tiefe von 2,15 m unter dem jetzigen Fussboden ein

[1]) Einen auf die Zeichnung Sangallos gestützten Vorschlag macht Hülsen, Röm. Mitt. 1893 p. 309.

[2]) Die Unhaltbarkeit der geistreichen Vermutung Adlers (Das Pantheon zu Rom. Winckelmannsprogramm Berlin 1871), dass die Nischen offen gewesen seien und über den Säulen die von Plinius a. a. O. als *in columnis templi* befindlichen Karyatiden gestanden hätten, ist damit, wenigstens für den jetzt noch existierenden Bau, widerlegt.

Digitized by Google

zweiter Fussboden liegt, von dessen Marmorbekleidung sich nicht nur die Einbettungen in dem aus Tuffbrocken und Kalk hergestellten 0,27—0,30 m (= 1 röm. Fuss) starken Paviment, sondern auch noch Reste von Pavonazetto und Giallo antico gefunden haben. Reste oder Spuren eines Oberbaus sind nicht gefunden worden, dagegen konnte konstatiert werden, dass der bis an die Mauer des Tambours zu verfolgende Fussboden dort abgeschnitten worden ist, um für die Fundamentierung der Rotunde Platz zu gewinnen. Diese ruht auf einem Ringe von Gusswerk, der im Innern 70 cm, im Äussern nur 15 cm stärker ist als die Mauer des Oberbaus. Von aussen umgibt ihn aber noch ein Ring aus Retikulatmauerwerk. Das ungeheure Gewicht des Neubaus scheint der Grund dafür zu sein, dass der ältere Fussboden aus seiner horizontalen Lage gewichen ist. Er ist in der Mitte am höchsten und senkt sich nach den Rändern zu. Dies Paviment ist offenbar ein Rest der hier vor dem Bau des Hadrian befindlichen Anlage. Ob es zu einem Gebäude gehörte oder ein freier Platz war, ist nicht auszumachen, da Spuren von Mauern nicht gefunden sind. Ebensowenig ist auszumachen, ob wir hier schon das Pflaster des Agrippa erreicht haben, oder nicht vielmehr ein späteres, etwa des Domitian. Denn bei den unter diesem Paviment fortgesetzten Nachgrabungen kamen 1 m tiefer die Spuren eines dritten Pavimentes zum Vorschein. Zwischen beiden fanden sich Fragmente von bemalten Architekturstücken und ein unbekannter, rechteckiger Ziegelstempel, den Dressel etwa in den Anfang des 1. Jahrhunderts setzt (Röm. Mitt. 1893 p. 317). — 4. Von höchster Wichtigkeit waren die Ausgrabungen unter und in der Umgebung der Vorhalle (Abb. 25). Bei der Aufdeckung der Fundamente zeigte sich, dass Rotunde und Vorbau auf einem gemeinsamen Fundamente ruhen, dagegen die Fundamente der Vorhalle erst später gelegt sind.[1]) Die Fundamente der acht Säulen an den Seiten und im Innern der Halle ruhen auf vier Streifen von Gusswerk (Kasten, *cassoni*), die bis in die Fundamente des Vorbaus und der Rotunde vorgeschoben sind; dagegen die acht Säulen der Front ruhen auf einer Travertinmauer, die sich als Teil der Umfassungsmauer eines vor Bau der Vorhalle hier befindlichen rechtwinkligen Baus auswies. Die längere Seite dieses Baus, dessen kleinere Achse genau in der Achse des Pantheons liegt, geht auf beiden Seiten über die Vorhalle soweit hinaus, dass noch Raum für je

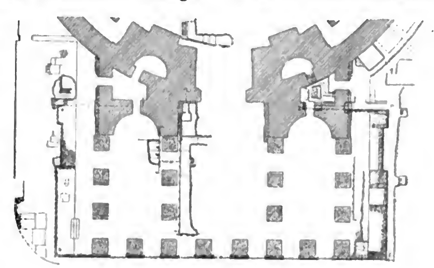


Abb. 25. Fundamente der Vorhalle des Pantheons.

[1]) Vgl. L. Beltrami, Il Pantheon 1898 pag. 45 Fig. XIII.

Digitized by Google

eine Säule, also im ganzen für 10 Säulen vorhanden ist; ihre Länge beträgt 43,76 m. (= 148 röm. Fuss), also fast genau soviel, wie der innere Durchmesser der Rotunde. Die kleinere Seite, von der erhebliche Reste an der Westseite der Vorhalle erhalten sind, ist 19,82 m (= 67 röm. Fuss) lang. Auch die zweite Langseite konnte verfolgt werden. Es scheint, als ob das Gebäude kein einfaches Rechteck war; 11,25 m von der Südwestecke biegt die Mauer nach Süden um, so dass, dieselbe Umbiegung auf der anderen (Südost-)Seite vorausgesetzt, sich an den rechteckigen Bau von 43,76 × 19,82 m ein ebenfalls rechteckiger Vorbau, mit der längeren Seite von 21,26 m (= 73 röm. Fuss) anschloss, sich also eine Bauform ergab, wie sie am Tempel der Concordia am Forum (p. 78 f.) wiederkehrt. Ob wir in diesem Gebäude das Pantheon des Agrippa zu erkennen haben, ist eine sehr schwierige Frage, namentlich wegen der Niveauverhältnisse;[1]) jedenfalls ist die Vorhalle, die mit dem Bau des Hadrian auf demselben Niveau liegt, als Anbau an diesen und später als dieser entstanden. Die Inschrift, die den Bau in Agrippas Zeit setzt, macht keine erhebliche Schwierigkeit. Wir wissen, dass Hadrian niemals auf die von ihm errichteten Bauten den eigenen Namen setzte, ja es heisst Vita Hadriani 19 bei der Wiederherstellung früherer Bauten, unter denen auch das Pantheon aufgezählt wird, ausdrücklich: *eaque omnia propriis auctorum nominibus consecravit.* Es sind also zwei Möglichkeiten vorhanden, entweder, dass die Vorhalle gleich der Rotunde von Grund auf von Hadrian neu erbaut und die ursprüngliche Inschrift des Pantheons des Agrippa wiederholt wurde, oder dass, wie u. a. Lanciani meint, die Vorhalle im wesentlichen aus Bestandteilen des älteren Baus hergestellt wurde. Für letzteres spricht, dass nach den Untersuchungen Dells und Chedannes im Innern der Rotunde sowohl wie an der Vorhalle (Giebel) Werkstücke, die zu einem älteren Bau gehörten, verwendet worden sind. Es wäre also auch möglich, dass die die Inschrift tragenden Balken dazu gehörten.[2]) — Die Vorhalle war mit Tonnengewölben gedeckt und mit einer Dachkonstruktion von vergoldeten Erzbalken versehen. Urban VIII (ein Barberini) deckte sie im Jahre 1625 ab, um das Metall, 450,251 Pfund, zur Fabrikation von 80 Kanonen zu verwenden, die auf der Engelsburg aufgestellt wurden.[3]) Die Meinung, dass auch der Baldachin über dem Grabe des heiligen Petrus in der Peterskirche von diesem Metall hergestellt wurde, ist irrig; das

[1]) Dass das Pantheon des Agrippa eine ganz andere Konstruktion gehabt haben muss, als das des Hadrian, geht u. a. aus den Bränden hervor, durch die jenes zerstört wurde, während dieses absolut gegen Feuersgefahr geschützt ist. In der That ist nach Hadrian von Bränden des Pantheons nicht mehr die Rede. Auch die bekannte Pliniusstelle (N. H. XXXVI 38), in der von den Karyatiden die Rede ist und wo es heisst: *sicut in fastigio posita signa, sed propter altitudinem loci minus celebrata,* scheint ein anderes Tempelschema vor Augen zu haben. Indessen müssen doch gewisse Elemente des älteren Baus in dem Neubau Hadrians adoptiert worden sein, so z. B. die beiden Nischen zu Seiten der Eingangsthür, die doch offenbar zur Aufnahme der Statuen des Augustus und Agrippa dienten.

[2]) Nicht zu diesen Werkstücken gehören die unkannellierten Granitsäulen, die eher dem Geschmacke der trajanisch-hadrianischen als dem der augustischen Zeit entsprechen.

[3]) Die Entrüstung der Römer darüber drückte sich in dem geflügelten Worte aus: *Quod non fecerunt barbari, fecerunt Barberini.*

Digitized by Google

Das Pantheon des Hadrian: Vorhalle.

Das Pantheon des Hadrian: Inneres.

Digitized by Google

Metall dazu wurde aus Venedig bezogen. Die Bronzethür, die in die Rotunde führt, ist nicht antik, sondern zur Zeit Pius IV umgegossen.[1])

Die Restauration des Pantheons, die Septimius Severus an dem Gebäude, das die Inschrift CIL VI 896 *vetustate corruptum* nennt, vornahm, betraf wohl in erster Linie die Ausschmückung des Innern, jene prachtvolle Marmorinkrustation, deren Reste noch bis in das vorige Jahrhundert existierten, dann aber auf Befehl Benedikts XIV im Jahre 1747 abgenommen und durch die jetzige wertlose Dekoration ersetzt wurden. Seit 609 n. Chr. (Bonifatius IV) ist das Pantheon in die Kirche S. Maria ad martyres verwandelt, nachdem ganze Wagenladungen von Gebeinen der Märtyrer aus den Katakomben hierher übergeführt waren. Constans II beraubte das Dach der Rotunde der vergoldeten Bronzeziegel, Papst Gregor III (731—741) liess es neu mit Blei decken. Im Mittelalter fiel das Gebäude der Verwahrlosung anheim, namentlich ist die äussere Bekleidung der Rotunde (Stuck und Marmor) gänzlich verschwunden, die Vorhalle wurde durch Anbau von Buden etc. entstellt, ihre Ostseite fiel in Trümmer. Zu ihrer Herstellung liess Alexander VII im Jahre 1662 zwei auf Piazza S. Luigi de Francesi gefundene, also aus den Thermae Alexandrianae stammende Säulen von rötlichem Granit aufrichten. Vorübergehende Änderungen an dem Gebäude waren die Errichtung (unbekannt, wann?) eines Glockenturmes hinter dem Giebel der Vorhalle, und nach dessen Zerstörung der beiden geschmacklosen Glockentürmchen, die Urban VIII durch Bernini errichten liess und die erst in neuester Zeit wieder entfernt worden sind. Seit den achtziger Jahren ist das Pantheon von allen Anbauten befreit.

3. Vor dem Pantheon befand sich ein mit Portiken aus grauem Granit umgebener freier Platz. Sowohl von der Umfassungsmauer wie von den Säulen und dem Travertinpflaster sind Reste erhalten. Die Area lag nicht unerheblich niedriger, als das jetzige Terrain. Ursprünglich stieg man auf fünf Stufen von der Vorhalle des Pantheons zu dem Platz hinab. An der Nordseite führte ein Triumphbogen auf diese Area. Er war mit Reliefs geschmückt, welche die Provinzen und Nationen des römischen Reiches, einen Kaiser um Beistand anflehend, darstellten. Im Mittelalter hiess er deshalb Arcus Pietatis; wie er im Altertum hiess, ist unbekannt.

Litteratur: Adler, Das Pantheon in Rom, Winckelmannsprogramm Berlin 1871. — L. Beltrami, Notizie d. scavi 1892 p. 88—90. — R. Lanciani, La controversia sul Pantheon, Bull. com. 1892 p. 150—159. — E. Guillaume, Le Pantheon d' Agrippa, Revue des deux mondes 1892, p. 562—581. — F. Bongioannini, Il Pantheon di Agrippa, Nuova Antologia 1892 p. 88—101. — A. Michaelis, Das Pantheon nach den Ergebnissen der neuesten Untersuchungen, Preussische Jahrbücher 1893 p. 208—224. — O. Richter, Das Pantheon, Archäologischer Anzeiger 1893 p. 1—5. — Dell, Zeitschrift für bildende Kunst 1893 p. 273—278 und Verhandlungen der 42. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Wien, 1893, p. 343—348. — L. Beltrami, Il Pantheon, Relazione delle indagini eseguiti dal R. Ministero della Pubblica Istruzione negli anni 1892—93 coi rilievi e disegni dell' Architetto Pier Olinto Armanini, Milano 1898. — Eroli, Raccolta generale delle iscrizioni del Pantheon, 1895. — Geymüller, Documents inédits sur les thermes d' Agrippa, le Pantheon et les thermes de Diocletien. — H. Dressel, Mattoni timbrati nel Pantheon di Agrippa, Bull. d. Ist. 1885 p. 69 ff.

82. Die Thermen des Agrippa. 1. Gleichzeitig mit dem Pantheon erbaute Agrippa südlich von diesem seine Thermen, die ersten, die Rom

[1]) Vgl. Lanciani, Ruins and excavations p. 484 ff.

Digitized by Google

gesehen hat. Er nannte sie ursprünglich Laconicum. Über diesen Namen berichtet Dio Cass. LIII 27 *Ἀγρίππας — τὸ πυριατήριον τὶ Λακωνικὸν κατεσκεύασε· Λακωνικὸν γὰρ τὸ γυμνάσιον, ἐπειδήπερ οἱ Λακεδαιμόνιοι γυμνοῦσθαί τε ἐν τῷ τότε χρόνῳ καὶ λίπα ἀσκεῖν μάλιστα ἐδόκουν, ἐπεκάλεσε.* Derselbe hebt LIV 29 hervor, dass die Bäder in ihnen umsonst gewesen seien. Über die innere Ausschmückung durch Bilder etc. berichtet Plinius N. H. XXXV 26 und XXXVI 189. Derselbe erzählt N. H. XXXIV 62, dass vor den Thermen des Agrippa der Apoxyomenos des Lysippus gestanden habe. Sie wurden im Jahre 25 v. Chr. dediziert, die Bäder aber wurden erst seit 19 v. Chr. in Gebrauch genommen, als die zu diesem Zwecke bestimmte Aqua Virgo fertig war. Diese Leitung wurde von Agrippa aus dem Ager Lucullanus im Gebiete von Collatia in der Nähe des 8. Meilensteins der Via Collatina nach Rom geführt. Über den Namen erzählt Frontin 10: *Virgo appellata est, quod quaerentibus aquam militibus puella virguncula venas quasdam monstravit, quas secuti qui foderant ingentem aquae modum invenerunt. Aedicula fonti apposita hanc originem pictura ostendit.* Die Leitung, die ihre Piscina in den Horti Lucullani auf dem Pincio hat (Frontin 22), ist noch heute in Thätigkeit. — Die Thermen gingen in dem grossen Brande unter Titus zu Grunde, wurden aber wiederhergestellt (Dio Cass. LXVI 24), Martial erwähnt sie mehrmals kurz (III 20, 15 und 36, 6). Unter Hadrian wurden sie ebenfalls restauriert; die Vita Hadriani zählt sie c. 19 als *lavacrum Agrippae* unter seinen Bauten auf. Eine letzte Wiederherstellung erfuhren sie nach CIL VI 1165 (*vetustate labefactas*) unter Constantius und Constans im Jahr 344/45 n. Chr. Erwähnt werden sie CIL VI 9797. Die Regionsbeschreibung führt sie als *thermas Agrippianas* auf.[1])

Die Reste der Thermen sind zum Teil noch hinter dem Pantheon erhalten, der Plan des ganzen ist uns, soweit im 16. Jahrhundert erhalten, bekannt durch eine Zeichnung Peruzzis in der Gallerie der Uffizien, auf die zuerst Lanciani, Not. d. scavi 1882 p. 351 aufmerksam gemacht hat.[2]) Die noch erhaltenen Reste an der Hinterseite des Pantheons sind im Jahre 1881 frei gelegt. Lanciani, der den Arbeiten beiwohnte, hat in seinen Relazioni (Not. degli scavi 1881 p. 276 ff. und 1882 p. 340 ff.) in ausführlicher Weise über Rekonstruktion und Benennung der Räume gehandelt. Zum Teil erhalten ist ein rechteckiger Saal von 45 × 19 m Grösse. In seiner längeren Seite, dem Pantheon zunächst, befindet sich eine halbrunde Tribüne von grosser Ausdehnung; in den kleineren Seiten waren Zugänge und gegenüber der Nische in der andern Längswand eine Thür, die diesen Saal mit den anderen Räumen der Thermen in Verbindung setzte. Ansehnliche Architekturreste gestatteten auch eine Wiederherstellung der inneren Dekoration. Die Wände waren durch 16 Nischen für Statuen gegliedert; gefunden sind die Reste von vier Säulen von rotem

[1]) Auffallend ist, dass der Anonymus von Einsiedeln in unmittelbarer Nähe des Pantheons Thermae Commodianae nennt, die die Notitia nicht kennt, dagegen nennt sie Commodianae in der I. Region. Es liegt hier vermutlich eine Verwechslung mit den Agrippianae vor. Lanciani, Itin. Eins. p. 19 hält es trotz der Bezeichnung als Agrippianae in der Regionsbeschreibung für möglich, dass Commodus die Thermen des Agrippa erweitert oder restauriert habe.

[2]) Nach ihm behandelt von Geymüller, Documents inédits sur les thermes d'Agrippa etc. 1883.

Granit, vier Säulen von Pavonazetto, und einem kostbaren Friese. Die Schwäche der Mauern zeigt, dass dieser Raum ursprünglich des Daches entbehrte oder mit einem Holzdach versehen war. Auf dem Paviment aber hat man die Reste eingestürzter Wölbungen gefunden. Es scheint sich daraus zu ergeben, dass die zwischen diesem Thermensaal und der Rotunde des Pantheon in der Achse des letzteren befindlichen Quermauern, die nach den Ziegelstempeln unter Hadrian errichtet sind, die Mauern zum Zwecke der Überwölbung verstärken sollten. Aus derselben Zeit stammt auch die grosse Nische, so dass Hadrian die Thermen einer, wie es scheint, durchgreifenden Umgestaltung unterzogen hat.[1])

2. Bei Tacitus Ann. XV 37 wird ein Stagnum Agrippae erwähnt. Es heisst dort: (*Nero*) *in stagno Agrippae fabricatus est ratem, cui superpositum convivium navium aliarum tractu moveretur.* Dieses Stagnum nennt auch Strabo XIII p. 590. Er erzählt, dass Agrippa ein Bildwerk des Lysippos ἐν τῷ ἄλσει τῷ μεταξὺ τῆς λίμνης καὶ τοῦ εὐρίπου aufgestellt habe. Die Erwähnung des Euripus weist auf die unmittelbare Nähe der Thermen hin. Denn nach Frontin. Aq. 84 wurde von der Aqua Virgo, die in erster Linie für die Thermen des Agrippa bestimmt war, auch ein Euripus (ein Kanal) gespeist. Das ἄλσος sind sicher die auch bei Dio Cass. LIV 29 zusammen mit den Thermen erwähnten Horti (κῆποι) Agrippae (bei Tac. a. a. O. heisst es von dem Stagnum: *quantum iuxta nemoris et circumiecta tecta consonare cantu*), so dass wohl an der topographischen Zusammengehörigkeit der Thermen, des Stagnum, der Horti und des von der Aqua Virgo gespeisten Euripus kaum gezweifelt werden kann. Bei Ovid ex ponto I 8, 37 f. wird das Marsfeld, wie es scheint in Hinblick auf diese Anlage, charakterisiert mit den Worten: *gramina nunc campi pulchros spectantis in hortos, stagnaque et euripi Virgineusque liquor.* Sie müssen einen ganz bedeutenden Raum eingenommen haben und dürften sich westlich von den Thermen bis in die Gegend von S. Andrea della Valle erstreckt haben. Nach Lanciani, Not. d. scavi 1881 p. 281 sind auf diesem Gebiete Reste zum Vorschein gekommen, die zu dieser Anlage gehören könnten. Die ganze Anlage wurde im Westen abgeschlossen durch eine grosse Säulenhalle, die Porticus Eventus Boni. Es heisst bei Amm. Marc. XXIX 6, 19 von den unter Valentinianus, Valens und Gratianus im Jahre 374 n. Chr. durch den Präfekten Claudius ausgeführten Bauten: *Instauravit vetera plurima. Inter quae porticum excitavit ingentem lavacro Agrippae contiguam, Eventus boni cognominatam ea re, quod huius nominis prope visitur templum.* Auf der westlichen Seite des von den Anlagen des Agrippa eingenommenen Terrains vom Palazzo della Valle an nach Norden zu haben sich zu den verschiedensten Zeiten und in gleicher Tiefe fünf Kapitelle von ganz ausserordentlicher Grösse nebst anderen Architekturteilen gefunden, zerstreut über einen Raum von etwa 100 m, die kaum zu etwas anderem gehört haben können, als zu einer ungeheuren Säulenhalle. Vgl. Lanciani, Il portico Eventus Boni nel campo Marzo. Bull. com. 1891 p. 224 ff.; dort wird auch eine Vermutung über die Lage der Aedes Eventus Boni

[1]) L. Beltrami, Il Pantheon p. 61 ff.

Digitized by Google

wieder aufgenommen, die einst E. Sarti (Arch. S. R. IX p. 476) vorgetragen hatte, dass sie nämlich an Stelle der Kirche S. Maria in Monterone, wo erhebliche Reste von Peperinmauern, die einem antiken Tempel angehörten, im Jahre 1846 gefunden worden sind, gelegen habe. Über den Bonus Eventus = *ἀγαθὸς δαίμων*, ursprünglich eine ländliche Gottheit (Plin. N. H. XXXIV 77 und XXXVI 23), dann allgemeiner aufgefasst und auf Münzen oft im Hinblick auf den glücklichen Ausgang von Reisen u. s. w. der Kaiser genannt, vgl. Preller, Mythol. II³ p. 257 f.

83. Die Basilica Neptuni. Nördlich von den Saepta, zunächst diesen und der Via lata erbaute Agrippa im Jahre 25 v. Chr. die Basilica Neptuni (*τὴν στοὰν τὴν τοῦ Ποσειδῶνος* Dio Cass. LIII 27, bei demselben LXVI 24 *Ποσειδώνιον* genannt) zur Erinnerung an die Seesiege bei Actium und über Sex. Pompeius. Die Area, auf der die Basilica lag, war von der 108 m langen und 98 m breiten Porticus Argonautarum umgeben, so genannt nach den darin befindlichen Gemälden und von Martial II 14, 6 (*Aesonides = Jason*), III 20, 11. XI 1, 12 (*primae dominus levis carinae*) als beliebter Spaziergang und Aufenthaltsort Müssiger erwähnt. Die ganze Anlage hat demnach wesentlich denselben Charakter gehabt, wie die kaiserlichen Forumsbauten. Gleich anderen Bauten des Marsfeldes wurde die Anlage durch den Brand unter Titus zerstört, dann vermutlich wieder aufgebaut und unter Hadrian erneuert. Von der Basilica existieren noch ansehnliche Reste, ein Teil der nördlichen Umfassungsmauer und elf korinthische Säulen des Umgangs aus hadrianischer Zeit, eingebaut in ein Gebäude, das seit Innocenz II als Dogana di terra (Zollamt) diente, jetzt als Börse benutzt wird. Die Ergänzung der Basilica ist zweifelhaft, Lanciani vervollständigt die Reste zu einem Tempelgebäude mit acht Säulen in der Front und fünfzehn an den Seiten. Die Regionsbeschreibung nennt die Basilica Neptuni[1]) und die Porticus Argonautarum getrennt. — Von besonderem Interesse ist die Ausschmückung der Basilica. An der Substruktion, auf der die Säulen des Umgangs ruhten (jetzt unter dem Strassenniveau verborgen), befanden sich Reliefdarstellungen: unter den Säulen Darstellungen der römischen Provinzen, in den Interkolumnien Trophäen. Die ersten Reste dieser Skulpturen wurden unter Paul III (1534 bis 1549) ausgegraben, vier Provinzen und zwei Trophäen, sie kamen erst in den Palazzo Farnese, dann mit Ausnahme einer sehr stark verstümmelten Provinz nach Neapel; unter Innocenz X (1644—55) wurden zwei Provinzen in die Villa Doria Pamfili gebracht. Weitere Provinzen, die unter Alexander VII (1655—67) entdeckt wurden, kamen in den Palazzo Chigi. Im Jahre 1878 wurden auf Piazza di Pietra sechs Reliefs gefunden, die zum Fussboden der jetzt zerstörten kleinen Kirche S. Stefano del Trullo verwendet gewesen waren, 1883 zwei weitere Stücke auf demselben Platz, so dass im ganzen die Darstellungen von sechszehn Provinzen und sechs Trophäen gefunden sind. Vier einstmals in der Vorhalle des Pantheons aufgestellte Provinzen sind verloren gegangen. — Von

[1]) In der Notitia aus Versehen ausgefallen. Vgl. Jordan, Top. II p. 40 ff. und Hülsen, Röm. Mitt. 1899 p 152.

Digitized by Google

der Porticus Argonautarum ist ein Teil der Umfassungsmauer im Norden der Basilica gefunden.

Litteratur: Lanciani, Bull. com. 1878 p. 10 ff. (vgl. dazu Hülsen, Röm. Mitt. 1889 p. 61 Anm. 3), 1882 p. 210, 1883 p. 14. Not. d. scavi 1879 p. 68, 267, 314; 1880 p. 228. 1883 p. 81. Ann. d. Ist. 1883 p. 9. — H. Lucas, Die Reliefs der Neptunsbasilika in Rom, Jahrb. d. Arch. Inst. 1900 p. 1 ff. — Rekonstruktion auf Lancianis Forma Urbis 15.

84. **Das Amphitheatrum Statilii Tauri.** Im Jahre 29 v. Chr. erbaute ein anderer Zeitgenosse des Augustus, Statilius Taurus, im Marsfelde das erste steinerne Amphitheater (Suet. Aug. 29. Tac. Ann. III 72). Dio Cass. LI 23 berichtet darüber: *τοῦ δὲ δὴ Καίσαρος τὸ τέταρτον ἔτι ὑπατεύοντος ὁ Ταῦρος ὁ Στατίλιος θέατρόν τι ἐν τῷ ἀρείῳ πεδίῳ κυνηγετικὸν λίθινον καὶ ἐξεποίησε τοῖς ἑαυτοῦ τέλεσι καὶ καθιέρωσεν ὁπλομαχίᾳ.* Das Theater war Privatbesitz der Familie (CIL VI 6227, 6228) und scheint nicht sehr gross gewesen zu sein, obgleich es Strabo V 3, 8 unter den Prachtbauten des Marsfeldes aufzählt (p. 223). Aber schon Caligula verachtete es (Dio Cass. LIX 10), nachdem er anfänglich darin Spiele gegeben hatte. Im neronischen Brande ging es zu Grunde (Dio Cass. LXII 18) und wurde nicht wieder aufgebaut. An seiner Statt errichtete Nero (*apud campum Martis* Tac. Ann. XIII 31. Sueton Nero 12) ein hölzernes Amphitheater, dessen Dimensionen grosses Aufsehen erregt zu haben scheinen. Auch dieses Theater ist verschwunden. — Wo das Theater des Statilius Taurus gelegen hat, ist unbekannt; Piranesi glaubte, die Trümmer lägen unter dem Monte Citorio begraben, was aber durch die dort konstatierten Bauten widerlegt ist (vgl. p. 254 Anm. 3); neuerdings hat Lanciani (Ruins and excavations p. 369) die Meinung geäussert, der westlich vom Stadium gelegene Monte Giordano, ebenfalls ein künstlicher durch Aufhäufung von Schutt entstandener Hügel, bedecke die Reste des Theaters, aber es ist doch wohl anzunehmen, dass ein schon im 1. Jahrhundert abgebranntes Theater sehr bald bis auf die letzten Spuren beseitigt worden ist.

85. **Iseum et Serapeum.** Unter diesem Namen zählt die Regionsbeschreibung in der IX. Region die auf dem Marsfelde zwischen dem Pantheon und der Portikus der Saepta seit Augustus Zeit existierende grosse Tempelanlage auf, die der Isis und dem Serapis geweiht war. Nach Dio Cass. XLVII 15 beschlossen im Jahre 43 v. Chr. die Triumvirn den Bau eines Tempels dieser Gottheiten (*νεὼν τῷ τε Σαράπιδι καὶ τῇ Ἴσιδι ἐψηφίσαντο*).[1] Der Tempel wird mehrfach erwähnt, so bei Ovid,

[1]) Dass hier kein anderer gemeint sein wird, als der auf dem Campus Martius (Apul. Met. XI 26 *Isis Campensis*), ergiebt sich daraus, dass Dio Cass. LIII 2 von Augustus noch aus dem Jahre 28 v. Chr. berichtet: *καὶ τὰ μὲν ἱερὰ τὰ Αἰγύπτια οὐκ ἐσεδέξατο εἴσω τοῦ πωμηρίου* (vgl. Dio Cass. LIV 6). Offenbar war die Ursache dieser Tempelgründung das Eindringen des Isiskultus in Rom, gegen den man anfangs einen wie es scheint vergeblichen Kampf geführt hatte. Im Jahre 58 v. Chr. wurde der Kult der Isis auf dem Kapitol untersagt, und die dort befindlichen Altäre zerstört, gleiche Verbote erfolgten im Jahre 52 v. Chr. (Dio Cass. XL 47 . . . *περί τε τὸν Σάραπιν καὶ περὶ τὴν Ἶσιν ψηφισθέν . . . . τοὺς γὰρ ναοὺς αὐτῶν, οὓς ἰδίᾳ τινὲς ἐπεποίηντο, καθελεῖν τῇ βουλῇ ἔδοξεν. οὐ γὰρ δὴ τοὺς θεοὺς τούτους ἐπὶ πολὺ ἐνόμισαν, καὶ ὅτε γε καὶ ἐξενίκησαν ὥστε καὶ δημοσίᾳ αὐτοὺς σέβεσθαι, ἔξω τοῦ πωμηρίου σφᾶς ἱδρύσαντο*), und im Jahre 50 v. Chr. Bei letzterem handelt es sich ebenfalls um die Zerstörung von Heiligtümern (*Isidis et Serapis fana*, Valer. Max. I 3, 4), und da keiner der Arbeiter an diese Hand zu legen wagte, legte der Konsul L. Aemilius Paulus seine Toga praetexta ab, ergriff selbst die

Digitized by Google

A. a. I 77 und Amor. II 13, 7, Juvenal VI 527 ff. und IX 22, lauter Stellen, aus denen hervorgeht, dass er ein Sammelpunkt der Libertinen war. Bei Juvenal VI 529 wird seiner Lage mit den Worten: *aedem Isidis, antiquo quae proxima surgit ovili* (p. 226) gedacht. Unter Tiberius wurde wegen eines Falles schändlicher Kuppelei der Isispriester, den Josephus, Antiqu. XVIII 3, 4 erzählt, der Tempel zerstört und das Bild der Isis in den Tiber geworfen (vgl. Tac. Ann. II 85; Suet. Tib. 36). Indessen muss der Tempel bald wieder aufgebaut worden sein (Suet. Otho 12). In der Nacht vor dem Triumphe über Judaea verweilten nach Josephus bell. Jud. VII 5, 4 Vespasian und Titus beim Isistempel (*τοῦ στρατιωτικοῦ περὶ θύρας ὄντος οὐ τῶν ἄνω βασιλείων ἀλλὰ πλησίον τοῦ τῆς Ἴσιδος ἱεροῦ — ἐκεῖ γὰρ ἀνεπαύοντο τῆς νυκτὸς ἐκείνης οἱ αὐτοκράτορες —*) und wurden am folgenden Morgen vom Senat etc. bei der Porticus Octaviae (vgl. p. 217 f.) erwartet. In dem Brande unter Titus (Dio Cass. LXVI 24) wurde auch *τὸ Σεραπεῖον καὶ τὸ Ἰσεῖον* eingeäschert, aber von Domitian (Eutrop. VII 23) wieder hergestellt. Martial II 14, 7 erwähnt es unter den besuchtesten Örtlichkeiten des Marsfeldes. Spätere Restaurationen werden erwähnt in der Vita Alexandri Severi 26: *Isium et Serapeum decenter ornavit additis signis Deliacis et omnibus mysticis* und vom Chronographen von 354 aus der Zeit des Diocletianus und Maximianus.

Die Lage des Iseum ist durch die unzähligen Reste, die auf dem Gebiete zwischen S. Stefano del Cacco und S. Maria sopra Minerva gefunden worden sind, genau genug bestimmt, auch von der Gestalt des Heiligtums, das am ersten dem langgestreckten Forum transitorium (p. 113 f.) verglichen werden darf, kann man sich durch die bei den Ausgrabungen zu Tage gekommenen Reste ein Bild machen. Propyläen mit dem Eingangsthor, vor dem zwei Obelisken standen, führten von Norden her in den auf den Tempel zugehenden Dromos; der Tempel sowie die Bildwerke des Dromos waren ganz aus ägyptischen Materialien, die von Domitian wiederhergestellte Umfassungsmauer in griechisch-römischem Stile gleich der des Forum transitorium geschmückt. Über die hier gefundenen ägyptischen Kunstwerke, die sich meist in Rom befinden, ist zu bemerken: Jm Jahre 1374 wurde der erste Obelisk unter der Apsis der Kirche S. Maria sopra Minerva entdeckt, er steht jetzt vor dem Pantheon; vielleicht wurde zur selben Zeit der in der Villa Mattei auf dem Caelius stehende Obelisk gefunden. 1435 kamen unter Eugen IV die jetzt im Vatikan befindlichen Löwen des Königs Nectanebus I zum Vorschein.[1]) Vermutlich unter Leo X wurden

---

Axt und that den ersten Hieb (*securim arripuit templique eius foribus inflixit*). Die Gründung des Tempels auf dem Marsfelde sollte zunächst dem Eindringen des Kultus innerhalb des Pomeriums steuern. Als aber der Kultus, der Anfangs nur unter dem niederen Volke verbreitet war, auch bei den Vornehmen Anklang und Anhänger fand, da gab es kein Halten mehr. Im Jahre 69 v. Chr. war der Kultus auf dem Kapitol schon wieder heimisch; beim Sturme desselben durch die Vitellianer rettete sich Domitian nach Tac. Hist. III 74 *lineo amictu turbae sacricolarum immixtus*, nach Suet. Dom. 1: *Isiaci celatus habitu interque sacrificulos vanae superstitionis.* Seit den Flaviern nahm Isis von der inneren Stadt Besitz, an vielen Orten entstanden Heiligtümer, und schliesslich erhielt sogar die III. Region von dem dort befindlichen Tempel der Isis den Namen (*Isis et Serapis*). Vgl. Preller, Myth. II[3] p. 378 ff.

[1]) Ueber die Wanderungen dieser Löwen vgl. Marucchi, Bull. com. 1890 p. 321, der

Digitized by Google

die kolossalen Gestalten zweier liegender Flussgötter, des Tiber und des Nil ausgegraben, jedenfalls hat er sie in den Vatikan gebracht, 1803 wurden beide nach Paris geschleppt, der Tiber ist noch daselbst, der Nil zurückgegeben. 1556 wurde die liegende Statue des Oceanus entdeckt, jetzt in Neapel. 1799 wurde der Isisaltar, jetzt auf dem Kapitol (CIL VI 344), gefunden. Unbekannt sind die Funddaten der Obelisken zu Urbino, der Villa Albani und auf der Piazza Minerva. 1858 wurden bei S. Maria sopra Minerva eine Sphinx aus grauem Granit und eine Säule des Tempels mit Reliefs, jetzt im kapitolinischen Museum, gefunden. 1883 endlich wurde der jetzt vor dem Bahnhof stehende Obelisk[1]) ausgegraben. Ein Teil der Anlage mit der Bezeichnung Serapeum ist auf Forma Urbis fr. 32 erhalten. Rekonstruktion bei Lanciani, Form. Urbis 15 und 21.

Litteratur: L. Canina, Il tempio d' Iside nella regione IX, fra i septi e le terme d' Agrippa, Ann. d. Inst. 1852, p. 348 ff. — Lanciani, L' Iseum et Serapeum della regione IX, Bull. com. 1883 p. 33 ff. Bull. com. 1887 p. 377. — Marucchi, Gli obeliscbi egiziani di Roma, Bull. com. 1896, p. 83 ff., p. 129 ff., p. 250 ff., 1897 p. 196 ff. — Ders., Gli obelischi egiziani di Roma, Edizione riveduta ed ampliata e preceduta da una lettera del prof. E. Schiaparelli, Roma 1898.

86. **Thermae Neronianae (et Alexandrianae).** In dem Jahre, in dem der grosse Brand stattfand, 64 n. Chr., legte Nero nicht weit von den Thermen des Agrippa seine Thermen, das zweite Bauwerk der Art in Rom, an. Die Gründung wird kurz erwähnt von Sueton Nero 12. Bei Aurel. Vict. Epit. 5 werden sie als *lavacrum* bezeichnet. Statius, Silv. I 5, 62 und Martial loben diese Thermen wegen ihrer hervorragenden Schönheit. Letzterer fragt VII 34, 5 *quid Nerone peius? quid thermis melius Neronianis?* Ausserdem erwähnt er sie II 48, 8, III 25 und XII 83, 5. Über die Erwähnung der thermae Neronianae auf der in der XIV. Region gefundenen Inschrift CIL VI 3052 vgl. oben p. 54 Anm. 3. Erwähnt scheinen sie auch CIL VI 8676 (*thermar. N...*) zu sein, ausserdem CIL VI 9797.

Neros Thermen wurden von Alexander Severus gänzlich umgebaut und erweitert, so dass wir von der ursprünglichen Ausgestaltung nichts wissen. In der Vita Alexandri 25 heisst es: *Opera veterum principum instauravit; ipse nova multa constituit, in his thermas nominis sui iuxta eas, quae Neronianae fuerunt, aqua inducta, quae Alexandriana* (vgl. p. 62) *nunc dicitur. Nemus thermis suis de privatis aedibus suis, quas emerat, dirutis aedificiis fecit* (vgl. Cassiodor 194). Auch der Name des Nero verschwand seit der Zeit, die Regionsbeschreibung kennt in der IX. Region neben den thermae Agrippianae nur die Alexandrianae. — Die Stelle, auf der die Thermen einst gestanden haben, zwischen der Piazza del Pantheon und der Piazza Madama, ist stets ein Fundort[2]) von kostbarem Marmor etc. gewesen, namentlich sind hier bei der Kirche S. Luigi dei Francesi die schon oben p. 239 erwähnten Säulen von rotem Granit gefunden worden, die Alexander VII zur Wiederherstellung der Ostseite der Portikus des Pantheons verwendete, ferner Kapitelle mit Victorien an Stelle der

der Meinung ist, sie hätten von Anfang an vor dem Pantheon gestanden, was Hülsen, Röm. Mitt. 1891 p. 125 mit Recht bezweifelt.

[1]) Ueber diese und die anderen Römischen Obelisken siehe das Nähere im Anhang I.

[2]) Ueber die Ausgrabungen berichtet Lanciani, Not. d. scavi 1881 p. 270 ff., 1882 p. 412 f. Tab. XXI, 1883 p. 81 u. 130.

Digitized by Google

Voluten, Bassins für Fontainen, 6,70 m im Durchmesser aus einem einzigen Blocke von Granit auf Piazza S. Eustachio u. a. m. Den auf Grund von Mauerresten rekonstruierten Plan siehe bei LANCIANI, Forma Urb. 15.[1])

87. Die Bauten Domitians. Die Thätigkeit Domitians erstreckte sich zunächst auf die Wiederherstellung der im Brande unter Titus zerstörten Gebäude, dann aber errichtete er mehrere Neubauten auf dem Marsfelde, das Stadium, ein Odeum und den Tempel der Minerva Chalcidica.

1. Das Stadium. Griechische Spiele waren mindestens seit dem 1. Jahrhundert v. Chr. in Rom heimisch. Caesar veranstaltete welche *stadio ad tempus exstructo regione Martii campi* (Suet. Caes. 39), ebenso Augustus *σταδίου τινὸς ἐν τῷ Ἀρείῳ πεδίῳ ξυλίνου κατασκευασθέντος* (Dio Cass. LIII 1). Von Nero heisst es, er habe zugleich mit seinen Thermen auch ein Gymnasium gebaut und im Jahre 60 n. Chr. dediziert (Tac. Ann. XIV 47, vgl. Suet. Nero 12). Aurelius Victor Epit. 5 nennt es *amphitheatrum.* Dio Cass. LXI 21 erzählt darüber: *ἀγῶνα πενταετηρικὸν κατεστήσατο Νερώνεια αὐτὸν ὀνομάσας καὶ ἐπ' αὐτῷ καὶ τὸ γυμνάσιον ᾠκοδόμησεν.* Von welchem Material der neronische Bau war, steht nicht fest, aber er muss prachtvoll gewesen sein. Philostrat. vit. Apoll. IV 42 rühmt ihn mit den Worten: *γυμνάσιον μὲν ἐξεποιήθη τῷ Νέρωνι θαυμασιώτατον τῶν ἐκεῖ.* Nach Tac. Ann. XV 22 wurde es 62 n. Chr. vom Blitz getroffen und brannte ab. Von dem Wiederaufbau ist nicht ausdrücklich die Rede, aber unter den Bauten des Domitian wird bei Sueton 5 (vgl. Eutrop. VII 23 und den Chronogr. von 354) ein Stadium genannt, also jedenfalls ein steinerner, monumentaler Bau. Es wird auch erwähnt bei Martial III 68, 3. Unter Trajan scheint es nach Dio Cass. LXIX 4 von Apollodor neu gebaut zu sein. Es wird ferner erwähnt in der Vita Elagabali 26 und ist zweifellos dasselbe, von dem es in der Vita Alexandri Severi 24 heisst: *vectigal . . . sumptibus publicis ad instaurationem . . . stadii deputavit.*[2]) In dem Stadium wurden, als im Jahre 217 n. Chr. unter Macrinus der Blitz das Amphitheater zum Teil zerstört hatte (vgl. p. 167), eine Reihe von Jahren auch Gladiatorenspiele gegeben. Dio Cass. LXXVIII 25 *ὅθεν ἡ θέα τῶν μονομαχιῶν ἐν τῷ σταδίῳ ἐπὶ πολλὰ ἔτη ἐτελέσθη.* Ammianus Marc. XVI 10, 14 nennt das Stadium unter den Hauptzierden der Stadt. Im Mittelalter ist das Gebäude unter dem Namen Circus Alexandrinus bekannt.

Es ist wohl nicht zweifelhaft, dass die sich zeitlich folgenden Stadiumsbauten des Caesar, Augustus,[3]) Nero und Domitian alle an derselben Stelle

---

[1]) Von einer Basilica Alexandrina, deren Bau Alexander Severus unternahm, heisst es in seiner Vita 26: *Basilicam Alexandrinam instituerat inter campum Martium et saepta Agrippiana in lato pedum centum, in longo pedum mille, ita ut tota columnis penderet. Quam efficere non potuit, morte praeventus.* Von einer Vollendung dieses Baues, der nach seinen Massen eher den Portiken als den Basiliken zuzurechnen wäre, ist nirgends die Rede, wie sie überhaupt nicht weiter erwähnt wird, so dass man zweifeln kann, ob sie überhaupt zur Ausführung gekommen ist. Vgl. LANCIANI, Ann. d. Ist. 1883 p. 78.

[2]) Die Stelle lautet vollständig: *ad instaurationem theatri, circi, amphitheatri, stadii, deputavit,* unter dem Theatrum ist wohl das des Pompeius, unter dem Circus der Circus Maximus zu verstehen.

[3]) Auf der Piazza S. Apollinare nördlich von der Piazza Navona, haben sich zwei Marmorpiedistale mit Erwähnungen von Votivspielen aus den Jahren 13 u. 7 v. Chr. gefunden (CIL VI 385 u. 386), beide *pro*

Digitized by Google

gelegen haben, nämlich dort, wo jetzt die Piazza Navona ist, die die Form des Stadiums bis auf den heutigen Tag bewahrt hat, daher auch Circo Agonale (*Campus Agonis*) genannt. Unter den sie umgebenden Gebäuden, namentlich der Kirche S. Agnese, wo sie noch zugänglich sind, hat man die Reste von Substruktionen gefunden. Die Regionsbeschreibung gibt die Grösse des Stadiums auf 30088 *loca* an, eine genauere Bestimmung der Personen, die es zu fassen imstande war, ist nicht möglich.[1])

2. Das Odeum. Unter den Bauten Domitians wird auch das Odeum genannt, so bei Sueton Domit. 5, in der Notitia IX. Region mit dem Zusatz *capit loca XIDC* (11600), und im Chronographen von 354. Es ist wahrscheinlich, dass die Gründung durch die von Domitian eingesetzten kapitolinischen Spiele veranlasst war. Suet. Domit. 4: *Instituit et quinquennale certamen Capitolino Jovi triplex musicum, equestre, gymnicum . . . certabant enim et prosa oratione Graece Latineque, ac praeter citharoedos chorocitharistae quoque et psilocitharistae; in stadio vero cursu etiam virgines*; danach dürften die drei Arten der Spiele in drei verschiedenen Gebäuden, dem Odeum, dem Circus und dem Stadium stattgefunden haben. Über seine Lage innerhalb der IX. Region wissen wir nichts. Dass es in der Nähe des Stadiums gelegen habe, ist nur Vermutung. Bis in die späteste Zeit hat es nur ein Odeum in Rom gegeben, darum wird sich die Notiz des Dio Cass. LXIX 4 *τὸν δ' Ἀπολλόδωρον τὸν ἀρχιτέκτονα τὸν τὴν ἀγορὰν καὶ τὸ ᾠδεῖον τό τε γυμνάσιον τὰ τοῦ Τραϊανοῦ ποιήματα κατασκευάσαντα τὸ μὲν πρῶτον ἐφυγάδευσεν, ἔπειτα δὲ καὶ ἀπέκτεινε* auf einen Neubau des Odeums und des Stadiums (*γυμνάσιον* wie LXI 21) durch Trajan beziehen. Es kann in der Stelle füglich auch nur von stadtbekannten Gebäuden die Rede sein. Ammian. Marc. XVI 10, 14 nennt es neben dem Stadium unter den hervorragendsten Bauwerken der Stadt.

3. Die Aedes Minervae Chalcidicae wird im Chronographen von 354 unter den Bauten Domitians aufgeführt. In den Mirabilien 22 (Jordan II. p. 631) wird auch ihre Lage angegeben: *iuxta Pantheon templum Minervae Chalcidie* mit dem Zusatz in der zweiten Bearbeitung: *ubi adhuc apparent columnae marmoreae.* Unter anderm soll hier die im Vatikan befindliche Statue der Giustinianischen Minerva gefunden sein (vgl. Helbig, Führer I² Nr. 52). Die Kirche S. Maria sopra Minerva, die jetzt dort neben dem Pantheon liegt, hat von dem Tempel den Namen. Die Kirche ist aber nicht auf den Grundmauern des Tempels errichtet, sondern sie stösst mit ihrer nördlichen Langseite an die Hinterseite des von Süden nach Norden orientierten Tempels. Die Bedeutung des Beinamens *Chalcidica* ist nicht aufgeklärt.

88. Die Bauten Hadrians. 1. Ganz ausserordentlich gross ist, wie wir oben sahen, die Bauthätigkeit Hadrians auf dem Campus Martius gewesen. Die Bauten Agrippas haben, wie es scheint, alle durch ihn einen Umbau, resp. Neubau erfahren. Die Vita Hadriani 19

---

reditu imperatoris Divi f. Augusti. Die aus dem Jahre 13 beziehen sich auf Augustus' Rückkehr aus Spanien und Gallien, weswegen auch die Ara Pacis Augustae gestiftet wurde. Lanciani, Ruins and excavations p. 499 schliesst aus dem Fundorte der Steine, dass die Spiele im Stadium stattgefunden haben.

[1]) Vgl. Hülsen, Bull. com. 1894 p. 323 f.

Digitized by Google

nennt das Pantheon, die Saepta, die Basilica Neptuni und das Lavacrum Agrippae, deren Erneuerung durch Hadrian auch sonst nachgewiesen ist. Nicht bekannt ist, ob in Trajans oder in Hadrians Zeit die beiden Basiliken zu setzen sind, die nach Matidia, der Schwiegermutter Hadrians und Marciana, der Schwester Trajans benannt sind. Die Regionsbeschreibung nennt sie nebeneinander; sie werden ausserdem bei Polemius Silvius 545 genannt, sonst wissen wir nichts von ihnen. Auf Grund einer nach Donatus beim Pantheon (*non longe a Pantheo Agrippae.* Rom. ant. ed. 1638 p. 292) gefundenen Bleiröhre (*partem ingentis fistulae plumbeae*) mit der Inschrift *templo Matidiae* (CIL XV 7248) hält Lanciani die Basilica für einen mit einer Portikus umgebenen Tempel und ist ausserdem der Meinung, dass aus der Lesart der Notitia: *basilicam Matidies et Marcianes* zu schliessen sei, dies sei nur eine Basilica gewesen, nicht zwei, und teilt dieser die Reste von Cipollinsäulen zu, die sich unter der zwischen dem Pantheon und der Basilica Neptuni gelegenen Casa degli Orfani gefunden haben sollen. Doch ist dies alles sehr unsicher. An der Richtigkeit der Donatischen Lesung wird nicht zu zweifeln sein, aber die Annahme, dass beide Basiliken nur eine gewesen seien, widerspricht der Aufzählung in dem Anhange der Regionsbeschreibung, der sie unter den zehn Basiliken als zwei besondere aufführt. Auch die Darstellung der Reste bei Lanciani ist ungenau. Es befindet sich an der angegebenen Stelle eine Reihe von Cipollinsäulen, aber nicht wo sie Lanciani angibt, sondern westlich davon vom Vicolo della Spada d'Orlando sich bis zum Palazzo della confraternità del Rosario erstreckend. Nördlich davon unter der an der Piazza Capranica gelegenen Casa Giannini wurde 1745 die Existenz einer traventingetäfelten Area konstatiert. Man kann demnach nur vermuten, dass hier, also zwischen Pantheon und Basilica Neptuni die beiden Basiliken gelegen haben. Indessen lassen die Reste keine gewisse Deutung zu.[1])

2. Mit grösserer Sicherheit kann in diese Gegend das im Curiosum (nicht in der Notitia) genannte Hadrianeum, sonst Templum Hadriani genannt, gesetzt werden. Denn in den Mirabilia (Jordan Top. II. p. 630) heisst es: *iuxta S. Salvatorem ante S. Mariam in Aquiro templum Divi Adriani et arcus Pietatis.* Die Kirche S. Maria in Aquiro (vgl. p. 233) existiert noch; sie bildet die Ostseite der Piazza Capranica; über den Arcus Pietatis vor dem Pantheon s. oben p. 239.[2]) — Der Tempel wurde von Antoninus Pius errichtet (Vita Ant. 8, Vita Veri 3), nachdem dieser beim Senat durchgesetzt hatte, dass Hadrian Divus genannt wurde (Vita Hadriani 27: *nec appellatus esset divus, nisi Antoninus rogasset*). Eine Darstellung des Tempels befindet sich auf der Münze Eckhel D. N. VII 22 aus dem Jahre 151 n. Chr. Danach war der Tempel achtsäulig.[3])

3. An die Hadriansbauten des Marsfeldes schliesst man am besten das hadrianische Athenaeum an, von dessen Lage absolut nichts be-

[1]) Vgl. Lanciani, La basilica Matidies et Marcianes dei cataloghi, Bull. com. 1883 p. 5 ff. Die Richtigstellung der Lancianischen Ansetzungen bei Hülsen, Das angebliche Templum Matidiae bei Piazza Capranica, Röm. Mitt. 1899 p. 141 ff.

[2]) Vgl. Borsari, Bull. com. 1885 p. 92.

[3]) Vgl. Lanciani, Bull. com. 1883 p. 12.

Digitized by Google

kannt ist, das aber in Ermanglung eines topographischen Fixierungspunktes am ersten da vermutet werden dürfte, wo Hadrian am meisten gebaut hat. Aur. Vict. Caes. 14 sagt: (*Hadrianus*) *ibi* (*i. e. Romae*) *Graecorum more, seu Pompilii Numae, caerimonias, leges, gymnasia, doctoresque curare occoepit*; *adeo quidem, ut etiam ludum ingenuarum artium, quod Athenaeum vocant, constitueret;* das Gebäude wird auch genannt in der Vita Pertinacis 11 *processionem, quam ad Athenaeum paraverat, ut audiret poetas,* Vita Alex. Sev. 35 *ad Athenaeum audiendorum et Graecorum et Latinorum rhetorum vel poetarum causa frequenter processit,* und Vita Gordian. 3 *in Athenaeo controversias declamavit.* Die amphitheatralische Anordnung der Sitze geht aus Sidon. Apoll. IX 14 hervor. Die Vermutung, dass dieses Athenaeum auf dem Kapitol sich befunden (Preller, Reg. p. 170) und mit der dort befindlichen Bibliothek, deren Existenz nicht bezweifelt werden kann (vgl. Anhang I), die aber topographisch nicht zu bestimmen ist, in Zusammenhang gestanden habe, ist durch nichts zu beweisen. Vgl. Jordan, Top. I 2 p. 61.

Der nördliche Teil des Marsfeldes.

89. Nördlich von den Bauten des Agrippa, Nero, Domitian und Hadrian läuft eine Strasse, die von der Via lata sich südlich der heutigen Piazza Colonna abzweigend in der Richtung von Osten nach Westen bis an den Tiber geht (bei Lanciani Form. Urb. 14 als *Via recta* bezeichnet). Das antike Pflaster derselben ist bei den Ausgrabungen fast in ihrer ganzen Ausdehnung zum Vorschein gekommen. Diese Strasse bildete in der Kaiserzeit die Grenze zwischen dem mit Monumentalbauten geschmückten südlichen und dem nördlich davon liegenden, der Benutzung des Publikums zu Spiel, Leibesübung und Erholung überlassenen Teile des Marsfeldes (vgl. p. 222 f.). Es stand mit dieser Bestimmung nicht im Widerspruch, dass Augustus am nördlichsten Ende des Feldes am Tiber die Grabstätte seiner Familie, das Mausoleum, errichtete, das mit seinem grossen öffentlichen Park die auf dem Marsfelde befindlichen Spaziergänge nach Norden abschloss; dass ferner am Rande des Feldes neben der Via lata die Ara Pacis Augustae gebaut wurde, und Augustus nicht weit davon das Solarium errichtete. Aber das Beispiel war einmal gegeben, und so entstanden, nachdem Hadrian mit seinen Bauten bis an die Grenze dieses Teiles des Marsfeldes vorgerückt war, in der Zeit der Antonine hier monumentale Anlagen, deren Mittelpunkte die Säulen des Antoninus und des Marcus Aurelius bildeten, die aber doch bei ihrem verhältnismässig geringen Umfange und ihrer Lage am Rande des Feldes längs und in der Nähe der Via lata den Zweck desselben nicht sonderlich beeinträchtigten.

90. Die Augustusbauten. 1. Mausoleum Augusti. Es war mindestens seit dem 1. Jahrhundert v. Chr. Sitte geworden, dass hervorragenden Persönlichkeiten die Ehre der Bestattung auf dem Marsfelde zu teil wurde. Dass dazu aber ein besonderer Beschluss gehörte, ergibt sich aus Dio Cass. XXXIX 64, wo sich Domitius der Bestattung der Tochter Caesars auf dem Marsfelde, allerdings vergeblich mit der Begründung widersetzt *ὅτι οὐχ ὁσίως ἐν τῷ ἱερῷ τόπῳ ἄνευ τινὸς ψηφίσματος θάπτοιτο.*

Digitized by Google

Im Jahre 37 v. Chr. ereignete es sich sogar, dass der Senat die Gebeine des vom Volke auf dem Campus beigesetzten M. Oppius wieder entfernen liess, und zwar, wie es hiess, auf den Befehl der Pontifices, da es sich nicht zieme, dass er *ἐν τῷ ἱερῷ χωρίῳ* bestattet sei (Dio Cass. XLVIII 53 *καίπερ πολλοὺς ἄλλους ἐν αὐτῷ καὶ πρότερον καὶ μετὰ ταῦτα θάψασα*). — Es wurde hier der Diktator Sulla (Liv. epit. XC, Appian b. c. I 107) begraben; nach Dio Cass. LXXVII 13 liess Caracalla sein Grabmal aufsuchen und wiederherstellen. Ferner lag hier Caesars Tochter, die Frau des Pompeius (Liv. epit. CVI, Suet. Caes. 84); auch Caesars Gebeine wurden nach seiner Verbrennung auf dem Forum hier beigesetzt: Dio Cass. XLIV 51: *τὰ γὰρ ὀστᾶ αὐτοῦ οἱ ἐξελεύθεροι προανείλοντο καὶ ἐς τὸ πατρῷον μνημεῖον κατέθεντο*, woraus hervorgeht, dass das Julische Geschlecht hier ein Sepulcrum hatte. Ausserdem fanden auf Beschluss des Senates Hirtius und Pansa (Liv. epit. CXIX) hier ihre Ruhestätte.[1]) Eine Grabstätte hatte hier Agrippa, er wurde aber, als er im Jahre 12 v. Chr. starb, von Augustus in seinem Mausoleum beigesetzt (Dio Cass. LIV 28). — Im Jahre 28 v. Chr. errichtete Augustus im Norden des Marsfeldes zwischen Tiber und Via Flaminia (Suet. Aug. 100) die kaiserliche Grabstätte, gewöhnlich Mausoleum (Tac. Ann. III 9 *tumulus Caesarum*, XVI 6 *tumulus Juliorum*) genannt. Es war ein Rundbau von weissem Marmor von 88 m Durchmesser; darüber waren pyramidenförmig aufgebaute, mit Bäumen bepflanzte Terrassen angelegt, die Spitze krönte die eherne Statue des Augustus. Am Eingange, der von Süden her in den zur Aufnahme der Grabkammer bestimmten Unterbau führte, waren die Bronzetafeln mit der durch ihre Kopie in Ancyra als Monumentum Ancyranum (Res gestae Divi Augusti) bekannten Inschrift angebracht (Sueton. Aug. 101). Davor standen, ungewiss seit wann, aber jedenfalls erst seit Augustus' Tode errichtet, die beiden Obelisken, die jetzt bei Sta. Maria Maggiore auf dem Esquilin und auf dem Quirinalsplatze stehen (vgl. Anhang I). An das Grabmal schlossen sich nach Norden und Osten zu weitläufige Parkanlagen, in denen sich das Ustrinum, die Verbrennungsstätte befand, ebenfalls von weissem Marmor und mit einer ehernen Umfassungsmauer versehen (Strabo V. 3, 8). — In diesem Grabmal sind nachweislich bestattet: Schon vor Augustus Marcellus, der Neffe und Schwiegersohn des Augustus (Dio Cass. LIII 30), Agrippa (s. o.), Drusus (Dio Cass. LV 2, Suet. Claud. 1), Lucius und Gaius Caesar (CIL VI 884, Dio Cass. LXXVIII 27. Es folgten Augustus (Suet. Aug. 100, Dio Cass. LVI 42), Germanicus (Tac. Ann. III 4), Livia (Dio Cass. LVIII 2), Tiberius (Suet. Tib. 75, Cal. 15), Agrippina die Ältere[2]) und ihre Kinder (Suet. Cal. 15, CIL VI 886—891, Dio Cass. LIX 3) ausser dem Kaiser Gaius Caligula, der in den Lamischen Gärten auf dem Esquilin bestattet worden ist, Tiberius, Sohn des Drusus (CIL VI 892)[3]); ferner Claudius (Dio Cass. LX

[1]) Ob die auf dem Marsfelde, jedenfalls aber nicht an der ursprünglichen Stelle gefundene Inschrift: *ex s. c. L. Vibio. C. f. Pasae Caetronian. cos.* (Bull. com. 1899 p. 280) mit der Begräbnisstätte der Konsuln etwas zu thun hat, ist nicht sicher.

[2]) Die Aschenurne der Agrippina befindet sich im Conservatorenpalast; sie ist ‚*superne excavata*' im Mittelalter als Getreidemass gebraucht worden.

[3]) Doch vergleiche über diese O. Hirschfeld, Die kaiserlichen Grabstätten in Rom, Abh. der Berl. Akademie 1886 p. 1149 ff.

Digitized by Google

35), sein Sohn Britannicus, Poppaea Sabina, die Gemahlin des Nero (Tac. Ann. XVI 6) — Nero selbst ist in dem Familiengrabe der Domitier auf dem Pincio bestattet (Suet. Nero 50) —, Vespasian, Titus und seine Tochter Julia, doch sind die Gebeine der drei letzten im Jahre 94 n. Chr. in das von Domitian auf dem Quirinal errichtete Templum gentis Flaviae überführt worden. Zuletzt fand hier Nerva seine Ruhestätte (Aur. Vict. Epit. 12). Die Inschriften des Mausoleums sind CIL VI 884 bis 895 gesammelt. Aus dem Jahre 138 n. Chr. heisst es bei Dio Cass. LXIX 23: *τὸ γὰρ τοῦ Αὐγούστου ἐπεπλήρωτο, καὶ οὐκέτ' οὐδεὶς ἐν αὐτῷ ἐτέθη*, infolge wovon Hadrian sein Mausoleum erbaute. — Das Mausoleum des Augustus war im Mittelalter zu einer Festung der Colonna geworden, die 1167 zerstört, aber 1241 wieder in Verteidigungszustand versetzt wurde. 1354 wurde Cola di Rienzi hier verbrannt. In der Mitte des 15. Jahrh. begann man hier Ausgrabungen etc., die zu fast völliger Vernichtung der Reste führten; es kamen dabei Inschriften etc. und der Obelisk von S. Maria Maggiore zu Tage. Um 1550 verwandelten die Soderini die Ruine in einen mit Statuen geschmückten hängenden Garten. Das Gebäude ist jetzt fast ganz zerstört, seine Grundmauern sind verbaut, zuletzt hatte sich ein Circus darin etabliert.[1])

Die Lage und die Überreste des Ustrinums wurden im Jahre 1777 bei einer Ausschachtung zur Fundamentierung eines Hauses bei S. Carlo al Corso entdeckt. Ausser einer Alabasterurne fanden sich mehrere Piedistalle, auf denen es heisst: *hic crematus est* neben anderen, auf denen steht *hic situs est*. Vgl. CIL VI 888—893. — Über die Gestalt des Ustrinums vgl. p. 255 das Ustrinum Antoninorum.

2. Die Ara Pacis Augustae. Über die Errichtung dieses prachtvollen Altarbaues berichtet Augustus selbst (Res gestae Divi Augusti II 37): *cum ex Hispania Galliaque rebus in his provinciis prospere gestis Romam redii Ti. Nerone P. Quinctilio consulibus aram Pacis Augustae senatus pro reditu meo consecrari censuit ad campum Martium, in qua magistratus et sacerdotes et virgines Vestales anniversarium sacrificium facere iussit.* Die Gründung des Altars fand statt am 4. Juli 13 v. Chr. (*feriae ex senatus consulto, quod eo die ara Pacis Augustae in campo Martio constituta est Nerone et Varo coss.* Fast. Amit.), aber die Dedikation am 30. Januar 9 v. Chr. (Fast. Praen.). Das Datum der Dedikation wird auch durch Ovid. Fast. I 709 und durch die Acta Arv. aus dem Jahre 38 n. Chr. überliefert. Auf die Vorgeschichte der Errichtung des Altars bezieht sich Dio Cass. LIV 25, wo es heisst, dass der Senat einen Altar des Augustus in der Curie habe errichten wollen, Augustus dies aber abgelehnt habe. Den weiteren Beschluss der Errichtung eines Altars auf dem Marsfelde übergeht er.

Die Reste dieses Altars, ausgezeichnete Reliefdarstellungen, sind zu verschiedenen Zeiten, vor 1550, im Jahre 1568 und 1859 an der Stelle, wo der Altar stand, unter dem Palazzo Fiano am Corso zum Vorschein gekommen, ein letztes Stück im Jahre 1899 (Not. d. scavi p. 50). Die herr-

[1]) Dokumente über die Zerstörung veröffentlicht Cerasoli, Bull. com. 1895 p. 301 ff.

Digitized by Google

lichen Reste sind leider nicht nur allein in Rom zerstreut, sondern auch nach Florenz und Paris sind Teile davon gekommen. Es ist ein grosses Verdienst v. Duhns, in diesen Resten die Überreste der Ara Pacis Augustae erkannt zu haben. Derselbe hat auch eine Rekonstruktion des Altars versucht, nach ihm Lanciani (Forma Urbis 15 und 8) und Petersen.

Litteratur: F. von Duhn, Sopra alcuni bassirilievi che ornavano un monumento publ. Romano all' epoca di Augusto, Annali d. Istituto 1881, p. 302 ff. Monum. Taf. XXXIV bis XXXVI. — Petersen, L' Ara Pacis Augustae, Röm. Mitt. 1894 p. 171 ff.

3. Das Solarium des Augustus. Augustus hatte zwei Obelisken nach Rom schaffen lassen, den einen, 85¾ Fuss hoch, vom König Psemetnepserphreus, stellte er im Circus maximus auf (vgl. p. 146), den andern, 9 Fuss kleineren, vom Könige Sesothis, auf dem Marsfelde. Plin. N. H. XXXVI 71, 72, der hierüber berichtet, sagt von letzterem: *ei, qui est in campo, divus Augustus addidit mirabilem usum ad deprehendendas solis umbras dierumque ac noctium ita magnitudines, strato lapide ad longitudinem obelisci, cui par fieret umbra brumae confectae die sexta hora paulatimque per regulas, quae sunt ex aere inclusae, singulis diebus decresceret ac rursus augesceret, digna cognitu res, ingenio Facundi Novi mathematici. Is apici auratam pilam addidit, cuius vertice umbra colligeretur in se ipsam, alias enormiter iaculante apice, ratione, ut ferunt, a capite hominis intellecta.* Die Basis, auf der der Obelisk errichtet wurde, enthielt auf zwei Seiten die Inschrift CIL VI 702 (gleichlautend mit der auf dem Obelisken im Circus CIL VI 701): *Imp. Caesar . divi . f. Augustus . pontifex . maximus . imp. XII. cos. XI. trib. pot. XIV.* (d. h. 10 v. Chr.) *Aegypto . in . potestatem . populi Romani . redacta . Soli . donum . dedit.* Wie lange der Obelisk gestanden haben mag, ist nicht bekannt. Unter Julius II. (1503—1513) wurde beim Durchgraben des Bodens hinter der Kirche S. Maria in Lucina die Basis und auch der herabgestürzte Obelisk selbst zum Teil blosgelegt. Die Besitzer der umliegenden Häuser hatten beim Anlegen von Weinkellern rings um den Obelisken herum ein Paviment gefunden und darin eingelassen bronzene Bilder des Tierkreises (*invenisse varia signa caelestia ex aere artificio mirabili, quae in pavimento circa gnomonem hunc erant*); das Paviment, das als Sonnenuhr diente, muss sich sehr weit nach Norden ausgedehnt haben, denn der Schatten des Obelisken, der mit Basis und Ball etwa 85 Fuss gemessen hat, beträgt Mittags am kürzesten Tage 187 Fuss, und hat, wenn der Obelisk auch noch die Stunden von 6 Uhr Morgens bis 6 Uhr Abends anzeigen sollte, eine sehr bedeutende Ausdehnung nach Osten und Westen gehabt. Das alles liegt nun unter Häusern und Strassen begraben. Da Julius II. nicht dazu kam, die Basis wieder aufzustellen, wurde alles wieder verschüttet. 1748 wurde die Basis abermals entdeckt, und 1792 unter Pius VI wurden Basis und Obelisk auf der Piazza Monte Citorio von neuem aufgestellt.

Die untenstehende Zeichnung (Abb. 26) zeigt den Entwurf eines solchen Solariums. Es sind: O der Obelisk mit dem umgebenden Paviment; A B der Weg, den der Schatten des Obelisken am 21. Juni, dem längsten Tage, beschreibt, Deklination der Sonne + 23½°; CD der Weg, den der Schatten des Obelisken am 21. Dezember, dem kürzesten

Digitized by Google

Tage, beschreibt, Deklination der Sonne — 23½ °; E F Weg etc. am 21. März und 23. September, den Tagen der Tag- und Nachtgleiche, Deklination der Sonne 0°. — Ausser diesen drei Haupt-Hyperbeln sind noch eingezeichnet: G H, Weg etc. am 16. April und 27. August, Deklination der Sonne + 10°; IK Weg etc. am 8. März und 6. Oktober, Deklination der Sonne — 5°; LM Weg etc. am 8. Februar und 3. November, Deklination der Sonne — 15°.

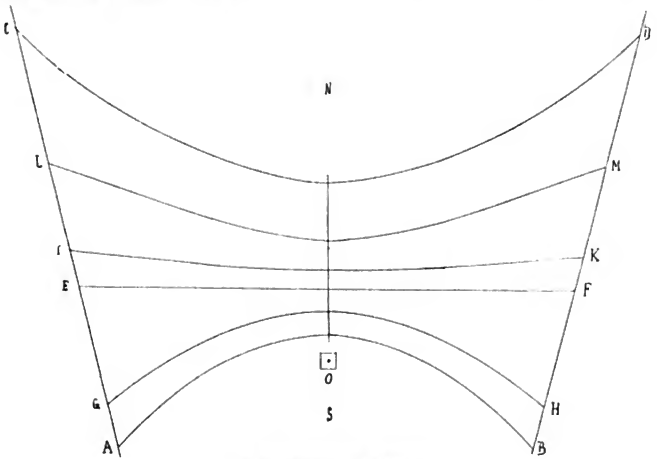


Abb. 26. Solarium des Augustus.

91. Die Antoninsbauten. 1. Zur Gruppe der Antoninsbauten gehörten nachweislich folgende Denkmäler: 1) die Columna Antonini Pii und das Ustrinum Antoninorum unter dem jetzigen Monte Citorio. Die topographische Zusammengehörigkeit dieser beiden etwa 24 m. von einander entfernten Bauten ergab sich aus der von Bianchini konstatierten Thatsache, dass sie die gleiche Orientierung haben und auf dem gleichen Niveau stehen. Ausserdem stellt die dem Ustrinum zugewandte Hauptseite der Säulenbasis die Apotheose des Kaisers Antoninus und der Faustina dar, so dass der Zusammenhang zwischen der Säule und dem Ustrinum nicht zu verkennen ist. Es ist möglich, dass beide zusammen von einer Portikus umschlossen waren, deren Reste im Jahre 1777 bei Ausgrabungen auf der Piazza Monte Citorio zum Vorschein gekommen sind,[1]) mit gleicher Orientierung wie Säule und Ustrinum und etwa 20 m südlich von letzterem. 2) Die Columna Marci Aurelii (auf der Piazza Colonna), die Aedes Divi Antonini (M. Aurelii) und ein Häuschen für den *procurator columnae centenariae*

[1]) Fea, Integrità del Pantheon, p. 3.

Digitized by Google

Divi Marci. Es ist wahrscheinlich, dass auch diese Bauten architektonisch und topographisch ein Ganzes bildeten. Vermutlich stand die Marc Aurels-Säule gleich der Trajanssäule, deren Nachahmung sie ist, inmitten eines von Portiken umgebenen Hofes, dessen Hintergrund nach Westen der dem Kaiser gewidmete Tempel einnahm, so dass er seine Front der Via lata zukehrte, wie auch der Eingang der Säule dieser Strasse zugekehrt war. Sichere Spuren des Tempels sind nicht zum Vorschein gekommen.[1]) An derselben Seite lag auch das Häuschen des Prokurators der Säule Adrastus. Die auf den Bau desselben bezüglichen Inschriften CIL VI 1585[a] und 1585[b] sind im Jahre 1777 auf der Piazza Monte Citorio gefunden.

2. Die Columna Antonini Pii. Das Jahr der Errichtung der Säule ist nicht bekannt. Die Inschrift lautet (CIL VI 1004) *Divo . Antonino . Aug. Pio . Antoninus . Augustus . et . Verus . Augustus . filii.* Die aus weissem Marmor bestehende Basis hat auf drei Seiten Reliefs, die Hauptseite mit der Apotheose des Kaisers und der Kaiserin war dem Ustrinum zugewandt, die Hinterseite enthält die Inschrift. Die Säule bestand aus einem Schaft von rotem Granit, auf der Spitze stand die Bronzestatue des Kaisers. Die Münzen (Abb. 27) stellen die Säule umgeben von einem Gitter dar.[2]) Über die weitere Geschichte der Säule im Altertum wissen wir nichts. Im Mittelalter ragte der Stumpf der Säule etwa 6 m aus einem aus Schutt künstlich entstandenen Hügel hervor, dem Mons Citatorius (Monte Citorio), auf dem sich seit Anfang des 18. Jahrhunderts die Curia Innocenziana (jetzt Parlamentsgebäude) erhebt.[3]) In den Jahren 1703 und 1704 wurde die Säule blosgelegt und die Basis entdeckt. Da die Säule an dem ursprünglichen Platze wegen der tiefen Verschüttung nicht bleiben konnte, so beschloss man, sie zum Schmuck der Fontana Trevi zu verwenden, ein Plan, der sich nachher als unthunlich herausstellte. Der erste Versuch, sie zu heben, missglückte, nach Jahresfrist (1705) wurde er mit Erfolg wiederholt und die Säule auf der Piazza Monte Citorio niedergelegt. Hier blieb sie bis zum Jahre 1764 liegen und wurde in diesem Jahre durch einen Brand derartig beschädigt, dass an eine Aufstellung nicht mehr zu denken war. Man verwendete den Granit zur Ausbesserung des grossen Obelisken (p. 252). Das Postament kam in den Vatikan und steht dort im Giardino della Pigna.



Abb. 27. Columna Antonini.

[1]) Vgl. über Reste unter den Gebäuden des Monte Citorio Middleton, Ancient Rome p. 385.

[2]) Oder soll damit das vor der Säule stehende von einem Gitter umgebene Ustrinum dargestellt werden?

[3]) Ueber den Mons Citatorius oder Acceptorius hatte man früher die verkehrtesten Vorstellungen. Die einen hielten ihn für einen natürlichen Hügel, die andern richtiger für einen künstlichen, erklärten seine Entstehung aber in willkürlicher Weise. Hervorzuheben ist, dass Piranesi (Ant. Rom. I 10) auf Grund einer Nachricht, dass in den Fundamenten der Casa dei P. P. Missionari, 80 Fuss unter dem jetzigen Niveau, Reste von runden Sitzen (*avanzi di alcuni sedili circolari*) gefunden seien, hierher das Amphitheater des Statilius Taurus verlegte, und Canina ein von ihm erdachtes Stadium für die Equiria. Im Mittelalter hatte man die Vorstellung, der Mons Citatorius stehe im Zusammenhang mit den Komitien auf dem Marsfelde, und die aus dem Schutt hervorragende Granitsäule, die *columna citatoria*, habe zum Anheften behördlicher Bekanntmachungen gedient.

Digitized by Google

Litteratur: Hülsen, Antichità di Monte Citorio. 1. La colonna del Divo Pio, Röm. Mitt. 1889, p. 42—48.

3. Das Ustrinum Antoninorum. Diese Verbrennungsstätte wird bei keinem Schriftsteller erwähnt und war völlig unbekannt. Bei den oben erwähnten Ausgrabungen des Jahres 1703 entdeckte man die Reste in grosser Ausdehnung, und der berühmte Architekt Fr. Bianchini machte sich über die Funde genaue Aufzeichnungen als Vorbereitung zu einem besonderen Werke über die Altertümer von Monte Citorio. Dies Werk ist nie vollendet worden, aber Entwürfe dazu sind vorhanden samt den Zeichnungen und Notizen, die Bianchini sich während der Ausgrabungen gemacht hat. Der von ihm projektierte Titel des Werkes lautete: *De clivo Citorio sive aggere Campi Martii et de columnis veterum memorabilibus libri duo. In priore agitur: De aggere seu tumulo (clivo) Campi Martii, quem vulgo Citorium appellant: de ustrino Caesarum ac de columna Antonini cognomento Pii, inde nuper extracta etc.* Diese Handschrift Bianchini's blieb unbekannt, Hülsen hat sie neuerdings in Verona (cod. Ver. 356) aufgefunden und soweit erforderlich publiziert. Die Aufzeichnungen und Skizzen Bianchinis sind völlig ausreichend, um das Gebäude zu rekonstruieren. Es ist von quadratischer Form und besteht aus drei konzentrischen Umfassungsmauern von Travertin; die innerste ist 60 Fuss im Quadrat, zwischen ihr und der zweiten Umfassungsmauer, die 104 Fuss im Quadrat misst, ist ein Zwischenraum im Lichten von 15 Fuss; die äusserste Umfassung hat denselben Abstand von 15 Fuss von der zweiten und ist 140 Fuss im Quadrat, diese äusserste Mauer aber ist ein *περίφραγμα*, bestehend aus einem Sockel, auf dem Travertinpfeiler sich erheben, die man sich durch eiserne Gitter verbunden zu denken hat. Die beiden äusseren Mauern haben nach Süden zu Eingänge. Obgleich inschriftliche Funde nicht gemacht worden sind, so kann doch über die Bedeutung der Anlage kein Zweifel sein; Strabos Bericht über das Ustrinum beim Mausoleum des Augustus (V 3, 8 p. 236) hat sicher ein ganz ähnlich konstruiertes, wenn auch vielleicht rundes Gebäude vor Augen (*καὶ οὗτος λίθου λευκοῦ κύκλῳ μὲν περικείμενον ἔχων σιδηροῦν περίφραγμα*). Die Anordnung des Ganzen dürfte so zu denken sein, dass die innere Umfassung den Scheiterhaufen enthielt, die zweite dazu bestimmt war, die Hitze abzuhalten, die dritte aber, um das Ganze gegen das Publikum abzuschliessen.

Litteratur: Hülsen, Antichità di Monte Citorio. 2. Edifizio antico scoperto nel 1703 sotto la casa della Missione, Röm. Mitt. 1889 p. 48—64.

4. Die Columna Marci Aurelii. Die Säule ist eine Nachahmung der Trajanssäule, eine Columna cochlis (Not. Reg IX. *columnam coclidem altam pedes CLXXV s. gradus intus habet CCIII fenestras LVI*), die auf einem Reliefstreifen von 21 Windungen die Kriege des Marc Aurel gegen Daker, Markomanen und Jazygen in den Jahren 172—175 n. Chr. darstellt. Die Reliefs waren, wie die der Trajanssäule, ursprünglich bemalt. Sie ist, wie aus Aur. Vict. Caes. 16 und Epit. 16 sich ergiebt, nach dem Tode des Kaisers errichtet. CIL VI 1585[b] heisst sie *columna centenaria Divi Marci*, 1585[a] (*Divorum*) *Marci et Faustinae.* Das Jahr der Errichtung ist nicht bekannt; es steht nur fest, dass sie im Jahre 193 schon vollendet war; aus diesem Jahre stammt der Antrag des kaiserlichen Freigelassenen Adrastus, des

Digitized by Google

Procurator columnae D. M., sich hinter der Säule statt seiner Hütte ein festes Haus bauen zu dürfen (s. oben p. 254). Die Säule ist aus lunensischem Marmor, im Innern führen 203 Stufen in die Höhe. Der einst mit Reliefs geschmückte, jetzt zum Teil in der Erde steckende Sockel hatte eine ganz ausserordentliche Höhe; der noch über dem Boden sichtbare Teil hat die Höhe des Sockels der Trajanssäule. Auf der Säule standen, wie aus CIL VI. 1585 hervorzugehen scheint, die Statuen des Marc Aurel und der Faustina. — Im Mittelalter wurde neben der Säule die Kirche S. Andrea erbaut. Die augenscheinliche Beschädigung der Westseite der Säule durch Feuer könnte, wenn nicht mit dem Untergang des Templum D. Antonini, so mit dem dieser Kirche, die im 16. Jahrhundert nicht mehr existierte, in Zusammenhang gebracht werden. Andere Beschädigungen der Säule scheinen durch Erdbeben hervorgebracht zu sein. Durch Sixtus V. wurde sie im Jahre 1589 in den heutigen Zustand gesetzt; an Stelle der abgemeisselten Reliefs erhielt der Sockel eine neue schmucklose Bekleidung, deren Material zum Teil von den Resten des Septizoniums genommen wurde. Da der nach Osten zu gerichtete Eingang verschüttet war, wurde ein neuer nach der Südseite angelegt. An Stelle der längst verschwundenen Statuen des Marc Aurel und der Faustina wurde eine Statue des Apostels Paulus auf die Säule (*ab omni impietate expurgatam* heisst es in der Sockelinschrift Sixtus V.) gesetzt. Die Säule hiess bis in die neueste Zeit allgemein Columna Antonina. Unter diesem Titel ist auch die erste Publikation von Pietro di Sante Bartoli erschienen.

Litteratur: E. Petersen, A. von Domaszewski, G. Calderini, Die Marcussäule auf Piazza Colonna in Rom, 1896.

92. **Strassen.** Die beiden Männer, die am meisten auf dem Marsfelde gebaut haben, Agrippa und Hadrian, haben die weite Ebene auch durch Anlage neuer Strassen dem Verkehr erschlossen; davon zeugt die Anlage des Pons Agrippae und des Pons Aelius. Vor allem wichtig war die auf den Pons Aelius zuführende Strasse, die direkte Fortsetzung der die Vorstadt des Circus Flaminius durchschneidenden.[1]) Sie wurde neben der Via lata zur bedeutendsten Verkehrsader des ausgedehnten Feldes. Der bei der wachsenden Besiedlung des transtiberinischen Gebiets stets zunehmenden Bedeutung der Strasse entsprach es, dass sie unter Gratian, Valentinian und Theodosius[2]) mit Säulengängen, den Porticus maximae, geschmückt wurde. Sie erstreckten sich von der Brücke bis zum Theater des Pompeius, möglicherweise auch noch weiter, und waren unmittelbar vor der älischen Brücke von dem Arcus Gratiani, Valentiniani et Theodosii überspannt. Der jetzt verschwundene Bogen wird in den Mirabilien (Jordan, Top. II p. 608) und im Ordo Benedicti (Lanciani Itin. Eins. p. 91) erwähnt. Die Inschrift CIL VI 1184 lautet: *Gratianus Valentinianus et Theodosius .... arcum ad concludendum opus omne porticuum maximarum .... fieri ornarique iusserunt.* Der Bogen ist vermutlich 1503 zerstört worden. Über Reste

[1]) Ueber die Möglichkeit, dass schon Nero diese Strasse in ihrem unteren Teile anlegte und bis zu einer von ihm erbauten Brücke führte, vgl. p. 68.

[2]) Die Fürsorge der späteren Kaiser auch für das Marsfeld und den Tiber ergiebt sich aus der Wiederherstellung des wahrscheinlich von Caracalla (Jordan, Top. I[1] p. 417) erbauten Pons Aurelius durch Valentinian I (p. 69).

Digitized by Google

der Portiken etc., die durch Ausgrabungen zum Vorschein gekommen sind, vgl. Lanciani, Ann. d. Ist. 1883, p. 2.[3]) Ob über derselben Strasse der Bogen stand, den jedenfalls nicht weit vom Pons Aelius die Kaiser Arcadius, Honorius und Theodosius zu Ehren des Sieges des Stilicho über Radagais im Jahre 405 n. Chr. errichtet haben, und dessen Inschrift der Einsiedler Anonymus als *in arcu intus Romae* (im Gegensatz zu den vorher aufgezeichneten Inschriften von S. Peter) befindlich aufbewahrt hat, ist nicht klar. Das natürlichste wäre anzunehmen, dass er am Zugang zu einer Brücke stand, wie wohl überhaupt anzunehmen ist, dass an allen Brücken Triumphbogen standen. So wissen wir es vom Pons Aemilius (p. 190), vom Pons Valentinianus und Aelius. Die einzige Brücke, an deren Zugang dieser Bogen errichtet sein könnte, der P. Neronianus, kommt aber nicht in Betracht, da er lange vor der Zeit des Arcadius und Honorius abgebrochen war (p. 68). Es ist andrerseits nicht ausgeschlossen, dass der Bogen ebenfalls über der auf den Pons Aelius zu führenden Strasse und nicht allzuweit von dem des Gratian etc. stand. Die Häufung mehrerer Bogen ist ja auch abgesehen von der Sacra via, über der unfern von einander der Fabierbogen und ein Bogen des Augustus gestanden haben, namentlich auf bedeutenden Strassen nicht selten, so auf der Via Appia und der Via lata. Möglicherweise stand der Bogen über der Kreuzung der Porticus maximae mit der quer über das Marsfeld von Osten nach Westen laufenden Strasse (p. 249), also etwa 60 m. von dem des Gratian entfernt.

Nicht genau zu bestimmen ist der Gang einer Via tecta auf dem Campus Martius. Sie wird zweimal bei Martial genannt (III 5, 5. VIII 75, 2), einmal in Verbindung mit der Via Flaminia, doch ergibt sich daraus nicht, ob sie dieser parallel lief oder in sie einmündete. Bestimmter lautet die Angabe bei Seneca, l. de morte Claudii 13, wo es heisst, Claudius wäre, nachdem ihn Talthybios *per campum Martium* geschleppt hätte, *inter Tiberim et viam tectam* zur Unterwelt hinabgestiegen. Die Stelle ist stets und wohl mit Recht mit dem Tarentum (vgl. p. 224) in Verbindung gebracht worden, dessen Lage zwischen dem Tiber und der auf den Pons Aelius resp. Pons Neronianus zuführenden Strasse jetzt feststeht. Ob also diese Strasse schon vor Anlage der Porticus maximae einmal überdeckt gewesen ist? Die Sache bleibt immerhin zweifelhaft, denn der von Martial VIII 75, 2 angedeutete Zusammenhang mit der Via Flaminia fehlt dieser Strasse. Übrigens nennt schon Liv. XXII 36 aus dem Jahre 216 v. Chr. eine *via fornicata quae ad Campum erat.*

93. Bauten unbekannter Lage. 1. Nicht überliefert ist die Lage der Porticus Europae, die ihren Namen, wie die der Argonauten, des Meleager etc., von einem Bildwerke hatte (Mart. II 14, 15). Sie gehörte mit zu den beliebtesten Spaziergängen des Marsfeldes; Martial, dem allein wir die Kunde von ihrer Existenz verdanken, erwähnt II 14, 15 die *Europes tepidae buxeta* und sagt III 20, 12 ff. *delicatae sole rursus Europae inter tepentes post meridiem buxos sedet.* Ihre ungefähre Lage ergiebt sich aus II 14. Dort wird geschildert, wie der Schmarotzer

[3]) Vgl. Jordan, Top. II p. 413. Bull. com. 1893 p. 14 ff.

Digitized by Google

Selius auf dem ganzen Marsfeld umherläuft und alle Sammelplätze der Müssiggänger aufsucht, um jemand zu finden, der ihn zu Mittag einlade. Die dort eingehaltene Reihenfolge ist diese: Porticus Europae, Saepta, Iseum, Hecatostylon, porticus Pompeia, also durchaus topographisch. Dann folgen die noch Mart. I 59, 3 genannten, topographisch nicht zu fixierenden Bäder des Gryllus und Lupus, letzteres, wahrscheinlich von einem Gemälde, Aeolia genannt, des Faustus und Fortunatus; dann die Thermen, und schliesslich kehrt er zur Porticus Europae zurück. Darnach muss diese nördlich von den Saepta gelegen haben. Damit stimmt III 20, 11, wo die Porticus Argonautarum und Europae (merkwürdiger Weise fehlt erstere in der ausführlichen Aufzählung II 14) und XI 1, 11, wo die Portiken des Pompeius, der Europa und der Argonauten zusammen genannt werden.

2. Nicht sicher erklärt ist das in der Regionsbeschreibung mit Divorum bezeichnete Gebäude. Am nächsten liegt es, an eine Portikus zu denken, denn Eutrop. Brev. VII 23 berichtet von Domitian: *Romae quoque multa opera fecit, in his Capitolium et Forum transitorium, Divorum porticus, Isium ac Serapium et Stadium*, während der Chronograph von 354 wie die Regionsbeschreibung unter den Werken Domitians Divorum ohne diesen Zusatz nennt. Die Portikus oder was es sonst gewesen sein mag,[1]) wird nirgends weiter erwähnt.

3. Topographisch nicht verwendbar sind die Notizen über eine Naumachie, die Caesar im Marsfelde gebaut hat. Dio Cass. XLIII 23 berichtet darüber aus dem Jahre 46 v. Chr.: *καὶ τέλος ναυμαχίαν . . . ἐν τῇ ἠπείρῳ ἐποίησεν. χωρίον γάρ τι ἐν τῷ Ἀρείῳ πεδίῳ κοιλάνας ὕδωρ τε ἐς αὐτὸ ἐσῆκε καὶ ναῦς ἐσήγαγεν.* Hier wurde, wie Appian b. c. II 102 berichtet, bei den zu Ehren von Caesars Triumph veranstalteten Spielen ein grosses Seegefecht aufgeführt. Es kämpften Zweiruderer, Dreiruderer und Vierruderer der tyrischen und ägyptischen Flotte miteinander. Nach Appian betrug die Zahl der Ruderer 4000, der Kämpfenden 2000, die Naumachie muss also eine erhebliche Ausdehnung gehabt haben. Im Jahre 43 v. Chr. wurde sie wieder zugeschüttet (Dio Cass. XLV 17). Sueton. Caes. 39 bezeichnet als Ort die Codeta minor, die sonst nicht bekannt ist, während ein Campus Codetanus in der XIV. Region genannt wird. Da der Name nach Fest. p. 58 von einer Pflanze herkommt (*quod in eo virgulta nascuntur ad caudarum equinarum similitudinem*), so wird man wohl annehmen dürfen, dass auf eine gewisse Strecke beide Ufer des Tiber mit dieser Pflanze bedeckt waren, die *campi* also am Tiber zu suchen sind, und die Codeta minor demnach in dem nördlichen oder nordwestlichen Teile des Marsfeldes. Caesar soll auch den nie zur Ausführung gekommenen Plan gehabt haben, an Stelle der Naumachie einen Tempel des Mars *quantum nusquam esset*, zu errichten. — Der besseren Übersicht wegen stelle ich hier kurz die Nachrichten über die übrigen Naumachien zusammen, die der Mehrzahl nach nur vorübergehenden Bestand hatten:

[1]) Borsari, Bull. com. 1885 p. 88 ff. spricht die Meinung aus, *Divorum* sei eine andere Bezeichnung für das Mausoleum Augusti gewesen. Selbst für das Pantheon ist der Name in Anspruch genommen worden.

Digitized by Google

1. die Naumachie des Augustus am rechten Tiberufer, im südlichen Teil der XIV. Region (vgl. p. 276). Sie wurde bis mindestens in die Zeit des Titus noch benutzt, bestand aber noch länger. — 2. Caligula richtete die Saepta zu einer Naumachie ein (vgl. p. 231); warum er die Augustische nicht benutzte, ist nicht bekannt. — 3. Nero benutzte zwar die Augustische Naumachie (Dio Cass. LXI 20), aber es heisst von ihm auch Suet. 27: *naumachia praeclusa vel Martio campo vel circo Maximo;* das erstere bezieht sich vielleicht auf die von Caligula in den Saepta eingerichtete Naumachie. — 4. Domitian baute eine neue Naumachie auf dem rechten Ufer des Tiber. Auch diese Naumachie ging zu Grunde; aus den Steinen wurde der Circus Maximus nach einem Brande ausgebaut (vgl. p. 277). — 5. Endlich heisst es, dass Philippus Arabs zur Feier des tausendjährigen Bestehens Roms eine Naumachie gebaut habe: *exstructo trans Tiberim lacu* (Aur. Vict. Caes. 28).

4. Von sonst unbekannten Orten werden in der IX. Region genannt: eine Insula Felicles, wahrscheinlich ein Strassenname, und ein Lacus Cunicli, ein von dem Bildwerk, wie öfters, benannter Brunnen, der ebenfalls einer Strasse den Namen gegeben hat, bekannt durch eine von de Rossi, Bull. crist. 1871 p. 75 publizierte Inschrift (*de regione nona a lacu Cunicli*).

e) Die siebente Region (Via lata).

94. Sie umfasste den östlich von der Via lata gelegenen Teil der Ebene, reichte im Süden bis an die Servianische Mauer und dehnte sich nach Norden zu allmählich über das Gebiet des Pincio aus; schon zur Zeit des Vespasian ist, wie aus dem Pomeriumstein *b* vor der Porta Pinciana hervorgeht, die nachmalige Zolllinie (vgl. p. 59) und Linie der Aurelianischen Mauer erreicht. Nicht zu der Region gehörte das den Pincio und den Quirinal trennende Thal, in dem die in der Regionsbeschreibung bei der VI. Region aufgeführten Sallustischen Gärten lagen. Die westliche Grenze der Region bildete die mit zu derselben gerechnete Via lata. Da die Region, soweit sie die Ebene umfasst, die natürliche und nur durch künstliche Einteilung abgetrennte Fortsetzung des Campus Martius und der IX. Region bildet, so ist es natürlich, dass die monumentale Bauthätigkeit in derselben sich an die Bauten des Marsfeldes anschliesst. Dies gilt namentlich von den Bauten des Agrippa, die noch vor Einführung der Regionseinteilung geplant[1]) und zum Teil ausgeführt sind, und deren Zusammenhang mit den Bauten westlich von der Via lata schon durch die völlige Gleichartigkeit der Porticus Saeptorum auf der Westseite der Via lata und der sie nach Norden zu fortsetzenden Porticus Vipsania auf der Ostseite derselben erwiesen wird. Der hier angelegte Campus Agrippae scheint das Centrum zu sein, um das sich die hauptsächlichsten Monumentalbauten und Anlagen der Region gruppierten, und die die Regionsbeschreibung alle zusammen nennt: *campum Agrippae, templum Solis et castra, porticum Gypsiani* (= *Vipsania*) *et Constantini.* Im Übrigen ist die Topographie dieser Region dunkel. Die Notitia führt neben wenigen bekannten oder auch sonst genannten: *cohortem I. vigi-*

[1]) Die Regionseinteilung trat 7 v. Chr. in Kraft, 12 v. Chr. starb Agrippa.

Digitized by Google

lum, arcum novum und *forum suarium*, eine überwiegende Anzahl von Namen auf, die sonst nirgends wieder vorkommen und zum Teil kaum erklärt werden können. Es sind dies: *lacum Ganymedis, nympheum Jovis,*[1] *aediculam caprariam,*[2] *templa duo nova Spei et Fortunae* (im Curiosum ausgelassen),[3] *equos Tiridatis regis Armeniorum, hortos Largianos, mansuetas, lapidem pertusum.* Dagegen scheint die Region ziemlich dicht bebaut gewesen zu sein, es werden in ihr 3535 insulae und 120 domus gezählt, doch dürfte sich auch abgesehen von den zum Campus Agrippae gehörigen Anlagen und dem wohl ganz von Gartenanlagen bedeckten Pincio (*collis hortorum*) die städtische Bebauung bis ins 3. Jahrhundert n. Chr. nur über die südliche Hälfte der Region erstreckt haben, denn von Gordianus heisst es Vita 32: *instituerat porticum in campo Martio sub colle*[4]) *pedum mille, ita ut ab altera parte aequa mille pedum porticus fieret, atque inter eas pariter pateret spatium pedum quingentorum.* Es folgt eine ausführliche Beschreibung der geplanten Anlage, die auch eine Basilica enthalten sollte; daran sollten sich Thermen anschliessen; aber, fügt der Biograph hinzu: *haec omnia nunc privatorum et possessionibus et hortis et aedificiis occupata sunt.* Es blieb also bei dem Plane, wie auch noch ausdrücklich hinzugefügt wird, Gordianus habe ausser einigen Nympheen und *balneae* keine Werke hinterlassen.

95. Die Via lata. 1. Die stadtgemässe Bebauung der östlichen Seite der Via lata vom Thore bis etwa zur Kreuzung der Strasse mit der Aqua Virgo ergiebt sich sowohl aus dem Fragment des Stadtplans Form. Urb. VI 36 (Abb. 28) als auch aus zwei Inschriften, Erkennungstafeln flüchtiger Sklaven (vgl. oben p. 210), auf denen es heisst: *revoca me in Via lata ad Flavium d. m.* (Gori, Inscr. Etr. I. p. 263 n. 49) und *reboca me in Bia lata ad Gemellinu medicu* (Doni, p. 104, 172).[5] Weiter nach Norden ist die Strasse von Privatbauten frei geblieben. Gallienus plante (Vita 18) als Fortsetzung der die Strasse begleitenden Portiken etc. nach Norden eine *Porticus Flaminia usque ad pontem Molvium et ipse paraverat ducere*, aber sie ist gleich den Plänen des Gordianus nicht zur Ausführung gekommen. Die Gräber der Kaiserzeit an der Via Flaminia beginnen etwa an der heutigen Piazza del Popolo und sind längs der Strasse nach Norden zu verfolgen.[6]

2. Über der Via lata standen mehrere Triumphbogen. 1. Ein Bogen beim Beginn der Strasse an Stelle des alten Stadtthors der Servianischen

[1]) Vgl. Borsari, Bull. com. 1887 p. 145.

[2]) Vgl. Jordan, Top. II p. 102; Gilbert, Top. III p. 377.

[3]) Jordan vermutet Top. II p. 7, sie seien von Diokletian gebaut, weil die Notitia auch den Bogen des Diokletian über der Via Lata als Arcus novus bezeichne.

[4]) Mit dem *collis* kann hier schwerlich ein anderer als der *collis hortorum* (Pincio) gemeint sein, der den Campus Martius im Osten abschloss; für gewöhnlich ist ja unter *collis* ohne weitere Bezeichnung der *collis Quirinalis* zu verstehen.

[5]) Vgl. G. B. de Rossi, Miscellanea, Bull. com. 1887 p. 291.

[6]) Ueber diese Gräber siehe den betreffenden Abschnitt. Gräber aus republikanischer Zeit haben sich vor der Porta Fontinalis gefunden, darunter das schon p. 44 erwähnte des Bibulus aus der letzten Zeit der Republik mit der noch an der ursprünglichen Stelle befindlichen Inschrift CIL I 635: *C. Poplicio C. f. Bibulo aed. pl. honoris virtutisque caussa senatus consulto populique iussu locus monumento quo ipse postereique eius inferrentur publice datus est.* Das Grab ist auch bei der Neuregulierung der Strassen, die das Denkmal für Victor Emanuel erforderte, erhalten geblieben.

Digitized by Google

Mauer. Wer ihn errichtet hat, ist unbekannt, im Mittelalter heisst er Arcus manus carneae (Lanciani, Itin. Eins. p. 118). — 2. Der Arcus novus des Diokletian bei der Kirche S. Maria in Via lata, wahrscheinlich ihm und dem Maximinian zu Ehren im Jahre 301 n. Chr. errichtet. Er wurde von Innocenz VIII. (1484—1492) zerstört. Von dem Bogen stammt wahrscheinlich das jetzt in der Villa Medici befindliche Relief Matz-Duhn No. 3525. Über seine Auffindung berichtet Marliani, Topogr. ed. 1534 p. 136: *prope aedem S. Mariae viae latae nunc multa eruuntur marmora, in quibus trophaea triumphalesque imagines vidi, cum hac inscriptione: votis X et XX, qualem esse in arcu Constantini dictum est supra.* — 3. Arcus Claudii, ein monumental gestalteter Strassenbogen der Aqua Virgo, errichtet zum Andenken an den Sieg über die Britanner (CIL VI 920 f.) im Jahre 51/52 n. Chr. Ein zweiter Strassenbogen derselben Leitung mit der Inschrift CIL VI 1252 existiert noch in dem Gärtchen des Hauses Via del Nazareno 14.[1]) Danach stammt der Bogen wie die Wiederherstellung der ganzen Leitung aus dem Jahre 46 n. Chr. und rührt von Claudius her. Im 8. Jahrhundert n. Chr. hiess die Leitung von dem Trivium (Fontana Trevi) bis zu ihrem Ende bei den Saepta[2]) Forma Virginis fracta; dieser Teil lag damals schon in Trümmern und die Wiederherstellungsarbeiten haben bis auf den heutigen Tag immer nur den Teil bis zur Fontana Trevi betroffen. Aus dem Einsiedler Itinerar scheint sich zu ergeben, dass auch der die Via Flaminia überspannende Bogen des Claudius schon im 8. Jahrhundert in Trümmern lag.[3]) — 4. Der Arco di Portogallo. An der Stelle, wo die moderne Via della Vite in die Via lata mündet, unmittelbar neben der Ara Pacis, stand bis zum Jahre 1662 ein antiker Triumphbogen.[4]) Den mittelalterlichen Namen hatte er von der Nachbarschaft der Wohnung des portugiesischen Gesandten im Palazzo Ottoboni (Fiano). Unter Alexander VII. wurde er zum Zweck der Verbreiterung des Corso abgerissen, die Reliefs, das eine die Apotheose einer Kaiserin, das andere den einen Beschluss verkündenden Kaiser darstellend, wurden in den Konservatorenpalast gebracht. Wem der Bogen gewidmet war, ist streitig; Lanciani hält ihn für ein Ehrendenkmal des Antoninus Pius, da er in der von den Antoninen bebauten Zone des Marsfeldes liege, Helbig aus stilistischen Gründen für einen Bogen des Hadrian, beider Urteil stützt sich auf die Beurteilung der noch erhaltenen Reliefs. Nach Berichten von Augenzeugen, die den Bogen gesehen haben und beschreiben, war er gleich dem Bogen des Konstantin aus den Spolien anderer Bauwerke errichtet, und zwar jedenfalls in der Zeit der Dekadenz, lange nach Konstantin. Im Mittelalter führte er unter anderen auch den Namen *ad tres facciclas* oder *trofoli*. Der Name hängt wahrscheinlich mit einer einstmals in der Nähe des Bogens stehenden Säule zusammen, an deren

---

[1]) Vgl. Lanciani, Itin. Eins. p. 23. 24.

[2]) Oder vielmehr darüber hinaus bis Palazzo Serlupi; bis dahin ist sie zu verfolgen.

[3]) Vgl. Lanciani, Itin. Eins. p. 36.

[4]) Im Jahre 1561 hat Vignola nach diesem Bogen die Porta del Popolo gebaut.

Digitized by Google

Schaft drei weibliche Gestalten in Relief sich befinden, worüber zu vergleichen Lanciani Bull. com. 1896 p. 239 ff., der diese Säule auf Taf. XIV veröffentlicht hat. Bei einer im Jahre 1740 gelegentlich des Baus eines neuen Flügels des Palazzo Fiano veranstalteten Ausgrabung kam das Fundament des östlichen Pfeilers des Bogens zum Vorschein (Venuti, Roma antica ed. Piale II p. 82). Der Pfeiler hatte eine Breite von 7,98×3,34 m, das Pflaster lag 2,34 m unter dem heutigen.

Litteratur: Lanciani, L'arco di Portogallo, Bull. com. 1891, p. 18 ff. und 1896 p. 239 ff. — Hülsen, Röm. Mitt. 1893 p. 304. — Helbig, Führer I² p. 380 f.

96. Die Bauten des Agrippa. Der Mittelpunkt dieser Bauten war der Campus Agrippae, ein geräumiges, mit Portiken umgebenes Feld, das wohl ähnlichen Zwecken diente, wie das Marsfeld. Es war, wie aus Martial I 108 hervorgeht, mit Lorbeerhainen geschmückt. Agrippa selbst hat die Vollendung der Anlage nicht mehr erlebt, Augustus hat nach Dio Cass. LV 8 es zugleich mit dem von Agrippa erbauten Diribitorium (vgl. p. 232) eingeweiht. Die Ausdehnung des Feldes ist nicht bekannt, zum mindesten reichte es im Süden und Osten bis an die Bogenreihen der Aqua Virgo, wenigstens sind auf diesem ganzen Gebiet Spuren von Bauten aus den ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit nicht vorhanden,[1]) im Westen bis an die Via Flaminia und im Norden bis zur heutigen Via S. Claudio; die in dieser Richtung laufende antike Strasse ist neuerdings aufgefunden (Bull. com. 1892 p. 277). An der Via Flaminia war der Campus von der Porticus Vipsania begrenzt, auch P. Polae von der Erbauerin Vipsania Pola, Agrippas Schwester, genannt. Über diese Halle sagt Dio Cass. LV 8: *ἡ δὲ ἐν τῷ πεδίῳ στοά, ἣν ἡ Πῶλα ἡ ἀδελφὴ αὐτοῦ ἡ καὶ τοὺς δρόμους διακοσμήσασα ἐποίει, οὐδέπω ἐξείργαστο*, d. h. zur Zeit, als Augustus den Campus einweihte. Nach Plin. III 17 (*Augustus*) *porticum ex destinatione et commentariis M. Agrippae a sorore eius incohatam peregit* ist auch diese von Augustus dediziert worden. Die Reste dieser Portikus sind längs der Via lata gegenüber der Piazza Colonna (Marc Aurels-Säule) und weiter nördlich gefunden worden; sie hatte dieselben Dimensionen und dieselbe Konstruktion wie die Portikus der Saepta (vgl. p. 231 und Abb. 28). Nach Süden zu reichte sie bis an die Bogenreihe der Aqua Virgo (Mart. IV 18), bildete also gewissermassen die Fortsetzung der Saepta-Portikus, die nördlich bis an die Aqua Virgo reichte. Nach Plin. III 17 war in der Porticus Polae die Weltkarte des Agrippa ausgestellt. Die von Dio Cassius a. a. O. genannten *δρόμοι* (Laufbahnen, Spaziergänge) befanden sich auf dem Campus Agrippae neben der Bogenreihe der Aqua Virgo; sie werden erwähnt von Martial VII 32: *curris niveas tantum prope Virginis undas.*[2]) — In der Regionsbeschreibung wird mit der Porticus Vipsania die Porticus Constantini verbunden (*Porticum Gypsiani et Constantini*), ob man indessen von dieser Zusammenfassung auf topographische Zusammengehörigkeit schliessen kann, ist fraglich. Die Portikus wird sonst nicht erwähnt, G. B. de Rossi erinnert

[1]) Ueber einen Mauerrest an der Ostseite der Kirche S. Maria in Xenodochio, der aus der letzten Zeit des Altertums stammt, vgl. Bull. com. 1892 p. 278 und Lanciani, Form. Urbis 16.

[2]) Der ganze Komplex dieser Anlagen scheint gemeint zu sein, wenn Tac. Ann. XV 39 von den *Monumenta Agrippae* spricht.

Digitized by Google

daran, dass die Basilica de' SS. Apostoli im Süden der Region einst B. Constantiniana geheissen habe (Borsari Bull. com. 1887 p. 146), jedoch ist es auch möglich, dass diese Bezeichnung andere Gründe hat; das Einsiedler Itinerar freilich verzeichnet zwischen S. Marcello (am Corso) und SS. Apostoli eine Portikus, aber hier lag ein durch Form. Urb. VI 36 seiner Disposition nach bekanntes sehr umfangreiches Gebäude (vgl. Abb. 28), innerhalb dessen auch die Basilica SS. Apostoli liegt. Nach den hier bei Palazzo Muti an der Piazza SS. Apostoli gefundenen Inschriften war es die Kaserne für die erste Kohorte der Vigiles (CIL VI 233, 1056, 1092), Reste des Gebäudes sind ebenfalls zum Vorschein gekommen.[1]) Es ist nicht unwahrscheinlich, dass jene im Itinerar genannte Portikus in Wirklichkeit ein Teil der grossen Peristyle war, die die Höfe dieser Statio umgaben. Die Kirche S. Marcello liegt an der Nordwestecke derselben.[2]) Die Porticus Constantini verlegt Lanciani hinter die Statio vigilum, zwischen diese und den Abhang des Quirinals (Form. Urb. 22. Itin. Eins. p. 37).

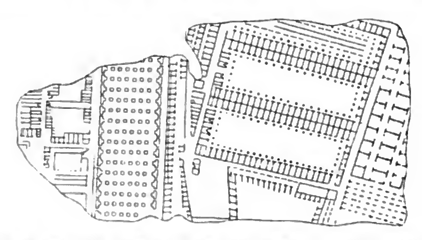


Abb. 28. Form. Urb. VI 36. Saepta, Via lata und Statio cohortis I vigilum.

97. Templum Solis. In der Regionsbeschreibung werden aufgezählt *campum Agrippae, templum Solis et castra, porticum Gypsiani et Constantini,* im Chronographen von 354 heisst es über Aurelian: *hic muro urbem cinxit, templum Solis et castra in campo Agrippae dedicavit, genium populi Romani aureum in rostra posuit.* Danach ist der topographische Zusammenhang zwischen dem Campus Agrippae, den Castra und dem Templum Solis wohl unzweifelhaft. — Unter den Castra sind die Castra urbana zu verstehen. Über ihre Lage innerhalb des Campus Agrippae ist nichts bekannt, einen Fingerzeig giebt nur die durch Tacitus Hist. I 31 und Plutarch Galba 25 überlieferte Nachricht, dass zu Galbas Zeit, damals, wie es scheint, nur vorübergehend, schon Truppen in der Porticus Vipsania kaserniert worden seien. Diese Cohortes urbanae standen nun im Anfang des vierten Jahrhunderts in einem dienstlichen Zusammenhang mit

---

[1]) Vgl. G. B. de Rossi, Ann. d. Ist. 1858, p. 279 ff.; Lanciani, Itin. Eins. p. 38 ff.

[2]) Ueber das bei S. Marcello liegende, nur aus einer mittelalterlichen Urkunde, dem Liber pontificalis I p. 164 (Duchesne) bekannte Catabulum, die grossen Stallungen für die öffentlichen Posten, vgl. Lanciani, Itin. Eins. p. 37 ff. Es hat möglicherweise in geringer Entfernung von S. Marcello nach Norden zu an der Via lata gelegen. Vgl. Röm. Mitt. 1896 p. 321.

Digitized by Google

dem in der VII. Region genannten Forum suarium. Es heisst CIL VI 1156a, dass *Fl. Ursacius tribunus cohortium urbanarum X, XI et XII et fori suarii* gewesen sei. Für die Lage dieses Forums ist dadurch leider nichts Genaueres gewonnen. Auch über die Lage des von Aurelian erbauten Templum Solis ist weiter nichts überliefert. Im Anfange der Vita Aurelians heisst es freilich, dass Vopiscus mit dem Stadtpräfekten Junius Tiberianus vom Palatium bis zu den Horti Variani fahrend beim Sonnentempel vorbeigekommen sei, aber die Notiz ist leider unbrauchbar, da die Lage der Horti Variani unbekannt ist. An mehreren Stellen der Vita ist von dem Tempel die Rede, und die Pracht seiner Ausstattung wird mehrfach hervorgehoben (namentlich 28, 39, vgl. Aur. Vict. Caes. 35, Eutrop. IX 15); c. 35 heisst es: *templum Solis fundavit et porticibus roboravit.* In diesen Portiken lagerte nach Vita 48 fiskalischer Wein: *in porticibus templi Solis fiscalia vina ponuntur, non gratuita populo eroganda sed pretio.* Unter seinem Nachfolger Tacitus setzte der Senat Aurelian im Sonnentempel eine silberne Bildsäule (Vita Tac. 9). — Der nördlich vom Campus Agrippae liegende Teil der Region ist mehrfach von Ausgrabungen berührt worden; es hat sich dabei folgendes ergeben: 1. In der Nähe von S. Silvestro, zwischen dem Corso im Westen, der Via S. Claudio im Süden und der Via Frattina im Norden, die sämtlich antiken Strassen entsprechen, sind eine grosse Menge von Granitsäulen und Architekturstücken und Reste von Mauern aus Peperinquadern gefunden worden, die anscheinend sämtlich zu einer und derselben ausgedehnten Anlage gehörten.[1]) Angeblich auf demselben Gebiete hat sich im Jahre 1765 *in occasione d'un edificio delle monache di S. Silvestro in Capite* die Inschrift CIL VI, 1785 gefunden, die einen Tarif für Weinküfer etc. und für die Träger enthält, *qui de ciconiis*[2]) *ad templum cupas referre consueverunt.* Da in den Portiken des Templum Solis fiskalische Weine lagerten (s. o.), so bezieht Urlichs und mit ihm Hülsen das *templum* der Inschrift auf dieses, und sieht in der Inschrift den Beweis, dass der Sonnentempel hier, nördlich vom Campus Agrippae, gelegen hat. Indessen es fehlt der Nachweis, dass die Inschrift wirklich hier gefunden ist; denn wo das *edificio* der Mönche von S. Silvestro, die sehr ausgedehnte Besitzungen in Rom hatten, gelegen hat, ergiebt sich aus der Fundnotiz nicht; auch ist es eine willkürliche Annahme, dass der Fundort der Inschrift den Standort gerade des Tempels anzeige. Von den in dem Tarif genannten Arbeitern etc. hatte nur ein kleiner Teil, die *falancarii* (Lastträger), mit der Überführung des Weines nach dem *templum* zu thun, alle andern waren lediglich bei den Ciconiae mit der Übernahme etc. des Weines und den Gefässen beschäftigt. Die Inschrift war also aller Wahrscheinlichkeit nach bei den Ciconiae, nicht bei dem Templum ange-

[1]) Vgl. Lanciani, Bull. com. 1894 p. 287 bis 291.

[2]) Die Ciconiae (vgl. p. 224) können wohl nirgends anders gesucht werden, als am Tiberufer beim Marsfeld, wo sich vermutlich auch der Portus vinarius befand. CIL VI 9189 und 9190 nennen *coactores de portu vinario,* 9181 u. 9182 *argentarii de foro vinario.* Wahrscheinlich gehören der Portus und das Forum zusammen. Dass es zwei Portus vinarii gegeben habe, einen für die aus dem Innern des Landes kommenden hier, den andern für die überseeischen Weine beim Emporium, wie Lanciani, Bull. com. 1894 p. 299 Anm. 1 für möglich hält, möchte ich des Wortlautes der Inschriften wegen, der nur einen Portus vinarius voraussetzt, nicht annehmen.

Digitized by Google

heftet. Ist die Inschrift nicht beweiskräftig, so spricht anderes geradezu gegen die Lage des Sonnentempels an dieser Stelle, namentlich die Architekturreste selbst, die wahrscheinlich der Zeit der Flavier angehören (Bull. com. 1895 p. 94 ff.), ferner eine von Lanciani, Bull. com. 1894 Taf. XII—XIV publizierte Zeichnung von Palladio, zwei miteinander verbundene Portiken, oder wie dieser sie nennt, Gärten, die beim Arco di Portogallo hart an der Via Flaminia lagen, also gerade das Terrain einnahmen, um das es sich handelt. Die Mauern standen noch im Anfang des 16. Jahrhunderts in ansehnlichen Resten, sind aber jetzt, soweit noch vorhanden, verbaut. Damit würde auch die Möglichkeit, hier den Sonnentempel anzusetzen, stark verringert.[1]) Lanciani ist geneigt, die in der VII. Region aufgeführten Horti Largiani hierher zu verlegen. Wo der Tempel gelegen hat, ist schwer zu sagen; wahrscheinlich aber hat er in engerem Zusammenhang mit dem Campus Agrippae gestanden, als die Urlichs-Hülsen'sche Ansetzung (siehe dessen Forma Urbis II) annimmt. Der Chron. von 354 sagt ja geradezu, er habe *in campo Agrippae* gelegen. — 2. Östlich von dieser Anlage ist in den Fundamenten der Kirche S. Johannis in Capite (S. Giovannino) der Rest eines antiken Gebäudes aus Quadern von Travertin erhalten, die Nordwestecke eines grossen Raumes; die erhaltenen Seiten sind 6 und 10 m lang. Daselbst sind auch Reste von Granitsäulen gefunden. Die ursprüngliche Bestimmung des Gebäudes ist nicht mehr festzustellen, im 4. Jahrhundert n. Chr. befand es sich im Besitz einer dem Mithrasdienst ergebenen Familie und enthielt ein Sacrarium des Mithras. Die Inschriften CIL VI 749—754 sind hier oder in der Nähe (754 unter dem Palazzo Marignoli am Corso) gefunden worden.[2]) — 3. Nördlich von der unter No. 1 beschriebenen Area hat hart am Corso der Architekt Lovatti im Jahre 1794 die Fundamente der Portikus eines mässig grossen achtsäuligen Tempels entdeckt, der mit der Front nach der Via lata lag; die Säulen, von denen Reste gefunden sind, waren von rotem Granit, Treppe, Säulenbasen und Kapitelle von Marmor; auch ein Teil der Cellamauer ist gefunden worden.[3]) Was für ein Tempel dies war, ist unbekannt.

Litteratur über das Templum Solis: Urlichs, Röm. Mitt. 1888 p. 98. — Hülsen, Rhein. Mus. XLIX p. 393 f. — Lanciani, Di un frammento inedito della pianta di Roma antica riferibile alla regione VII, Bull. com. 1894 p. 285 ff. — Hülsen, Il tempio del Sole nella regione VII di Roma, Bull. com. 1895 p. 39 ff. — Lanciani, Bull. com. 1895 p. 94 ff.

98. Der Collis hortorum. 1. Dieser zur VII. Region gehörige Höhenzug, seit Ausgang des Altertums auch Pincio genannt, hat diesen Namen

---

[1]) Hülsen bestreitet diese Ansicht, sieht vielmehr in den Portiken die des Sonnentempels, und zieht zur Vergleichung den Plan des Tempels von Heliopolis heran, nach dem der römische gebaut sein soll. Der Tempel selbst, von dem Palladios Zeichnung keine Andeutung hat, soll nördlich an die grosse Portikus gestossen sein, die dort von Palladio gezeichnete geschlossene und mit Nischen verzierte Seite sei ein der Symmetrie wegen gemachter Zusatz Palladios. Mit Recht weist Lanciani dies zurück; dass diese Seite so existiert habe, wie sie Palladio gezeichnet hat, sehe man schon an den beigeschriebenen Massen, die ausserdem noch von denen der Langseiten verschieden sind.

[2]) Bull. com. 1894, p. 293 ff.

[3]) Bull. com. 1894 p. 292 f.

Digitized by Google

von der Gens Pincia (CIL VI 1754), die hier eine Domus (Cassiod. Var. III 10) besass und in deren Besitz der Berg im 4. Jahrhundert n. Chr. war.[1]) Im Mittelalter war hier das auf dem Plane von Bufalini verzeichnete Palatium Pincianum. In ihm wohnte Belisar während der Belagerung Roms durch die Goten (Prokop. Goth. II 9). Der Hügel ist niemals stadtgemäss bebaut gewesen, sondern war ein Lieblingsaufenthalt reicher Leute, die der gesunden Luft und herrlichen Lage wegen hier ihre Gärten und Villen anlegten.

2. Die ersten Gärten der Art waren die des Lucullus. Ihre Lage im Süden des Pincio ist bestimmt durch die Notiz Frontin 22 über die Aqua Virgo (vgl. p. 240). Sie waren durch die Fülle griechischer Kunstwerke ausgezeichnet, die in ihnen aufgestellt waren. Vermutlich gehörten zu den hier befindlichen Statuen die kapitolinische Venus und der Schleifer in den Ufficien in Florenz. Nach mannichfachem Besitzwechsel gelangten diese Gärten unter Claudius in die Hände des Valerius Asiaticus, der sie prächtig ausschmückte und dadurch die Habgier der Messalina reizte (Tac. Ann. XI 1). Diese bereitete dem Besitzer den Untergang, um sich ihrer zu bemächtigen, und hier fand sie ihren Tod auf Befehl des Claudius (Tac. Ann. XI 32, 37). So wurden die Gärten kaiserliches Besitztum (Plut. Luc. 39). — Auch die Familie der Domitier hatte hier im Norden des Hügels Gärten. In ihnen befand sich das Grabmal der Familie, in dem auch Nero beigesetzt wurde (Suet. Nero 50, vgl. p. 251). — Ferner waren hier wahrscheinlich die Horti Pompei (Plut. Pomp. 44 CIL VI 6299); mehrmals werden sie bei Asconius ausdrücklich als *horti superiores* bezeichnet, so in Milon. 37: *plerumque non domi suae, sed in hortis manebat, idque ipsum in superioribus,* wahrscheinlich im Gegensatz zu den Gärten beim Theater und dem Hause, das Pompejus sich dabei erbaut hatte (vgl. p. 227). Nach Pompejus' Tode kamen sie in den Besitz des Antonius (Cic. Phil. II 27, 67), dann in kaiserlichen. — Im Norden des Hügels, die heutige Passeggiata und den nördlichen Teil der Villa Medici einnehmend, lagen die Horti Aciliorum. Die auf diesem Gebiete gemachten Funde hat Lanciani Bull. com. 1891 p. 132 ff. zusammengestellt und besprochen. Ein auf dem Gebiete dieser Gärten liegendes Sacellum Silvani nennt die Inschrift CIL VI 623 (vgl. Bull. d. Inst. 1868, p. 119). Südlich davon war noch im 16. Jahrhundert ein antiker Rundbau erhalten, der auf dem Plane von Bufalini verzeichnet ist und nach Lanciani (Itin. Eins. p. 25) ein Nymphaeum war; im Mittelalter wurde er Tempio del Sole genannt. Nicht weit davon, nach dem westlichen Hügelrande zu, befand sich eine halbkreisförmige Exedra, von der noch Reste unter dem Kloster Sacro Cuore bei Trinità de' Monti existieren. Offenbar haben wir es hier mit den Resten einer grossartigen Villa zu thun, die durch eine Treppenanlage mit dem Marsfelde in Verbindung stand. — Auch eine Domus Postumiorum auf dem Pincio ist durch Inschriftfunde bekannt geworden, vgl. Hülsen Rhein. Mus. XLIX p. 390 Anm. 1.

[1]) Vgl. Röm. Mitt. 1889 p. 269.

Digitized by Google

3. Bei der Demolierung der Villa Ludovisi sind viele Reste ausgedehnter Anlagen aus der Kaiserzeit zum Vorschein gekommen, die hier liegenden Villen angehörten (Not. d. scavi. 1885 p. 223, 250, 341; 1886 p. 122). Hier befand sich auch ein mehrfach inschriftlich bezeugtes Sacellum Silvani (CIL VI 583, 640. Vgl. Bull. com. 1887 p. 223, 1888 p. 402), ferner eine auf die Porta Pinciana zuführende Portikus (Röm. Mitt. 1889 p. 270, wo auch über andere Funde in der Nähe berichtet wird). Eine ausserhalb der Porta gefundene Inschrift (CIL VI 9626) erwähnt eine anscheinend dort befindliche Statio annonae. Ebendaselbst scheint inschriftlich (CIL VI 766) ein Vicus Minervii gesichert.

4. Obgleich durch die Augustische Regionseinteilung der VI. Region zugewiesen, stehen doch in inniger Verbindung mit den Gartenanlagen des Pincio die das Thal zwischen diesem und dem Quirinal ausfüllenden und sich auch noch auf den Pincio selbst erstreckenden Horti Sallustiani (CIL VI 8670 ff. u. 9005). Sie waren von dem berühmten Geschichtsschreiber Sallust von den Schätzen angelegt, die er in Numidien erpresst hatte (Dio Cass. XLIII 9, Ps. Cicero Resp. in Sall. 7, 19). Das Jahr der Anlage ist nicht bekannt; wenn man den Worten der Resp.: *hortos pretiosissimos, villam Tiburti, C. Caesaris reliquas possessiones paraveris* trauen darf, so dürften sie erst nach Caesars Ermordung entstanden sein. Ob der Kern dieser Gärten eine Anlage Caesars war, ist zweifelhaft. Die allein bei Jul. Obsequens 131 unter dem Jahre 17 v. Chr. genannten Horti Caesaris ad portam Collinam (*turris hortorum Caesaris ad portam Collinam de caelo tacta*) haben augenscheinlich mit diesen Gärten nichts zu thun. Sie gingen später in kaiserlichen Besitz über, doch ist nicht überliefert, wann? Im Jahre 20 n. Chr., wo Sallusts von ihm adoptierter Grossneffe starb (Tac. Ann. III 30), waren sie sicher noch im Besitz der Familie. Unter Nero (Tac. Ann. XIII 47) erscheinen sie schon in kaiserlichem Besitz, Vespasian (Dio Cass. LXVI 10) pflegte mit Vorliebe hier zu wohnen, Nerva (Chron. v. 354) ist hier gestorben. Aurelian (Vita 49) wohnte hier oder in den Gärten der Domitia lieber als im Palatium.

Die Gärten müssen eine sehr bedeutende Ausdehnung gehabt haben; sie erstreckten sich auf der einen Seite bis in die Nähe der Porta Salaria (Prok. Vand. I 2), auf der andern bis in die Nähe der Porta Collina und auf den Nordabhang des Quirinal (Tac. Hist. III 82), und nach Westen zu über das Thal bis in die Nähe der Via Flaminia (Tac. Ann. XIII 47). Sie waren, wenn nicht von allen Seiten, jedenfalls an der Ostseite von einer so starken Mauer umgeben, dass hier im Jahre 69 n. Chr. die Vitellianer sich gegen die Truppen Vespasians eine Zeitlang erfolgreich halten konnten.[1] Wahrscheinlich folgt die Aurelianische Mauer der Ostgrenze

[1]) Tac. Hist. III 82. Die Stelle lautet folgendermassen: *Temptavit tamen Antonius vocatas ad contionem legiones mitigare, ut castris iuxta pontem Molvium positis postera die urbem ingrederentur ... Tripertito agmine pars, ut adstiterat, Flaminia via, pars iuxta ripam Tiberis incessit; tertium agmen per Salariam Collinae portae propinquabat. Plebs invectis equitibus fusa; miles Vitellianus trinis et ipse praesidiis occurrit. Proelia ante urbem multa et varia, sed Flavianis consilio ducum praestantibus saepius prospera. Ei tantum conflictati sunt, qui in partem sinistram urbis ad Sallustianos hortos per angusta et lubrica viarum flexerant. Superstantes maceriis hortorum Vitelliani ad serum usque diem saxis pilisque subeuntes arcebant, donec ab equitibus,*

Digitized by Google

dieser Gärten. Prächtige Bauten, deren Reste zum Teil bis in die neueste Zeit erhalten waren, schmückten sie. Dies sowie die Bodengestaltung haben im Mittelalter, in dem die Gegend *Salustricum* oder *Salustium* hiess, die Veranlassung zu willkürlichen Benennungen gegeben. Weder ein Forum noch einen Circus oder Thermae Sallusti hat es gegeben. Dagegen ist ein Tempel der Venus hortorum Sallustianorum durch mehrere Inschriften (CIL VI 122; Eph. epigr. IV No. 869; Bull. com. 1885, p. 162) gesichert. Lanciani glaubt in einem mit prächtigen Marmorarten geschmückten Rundbau in der Vigna des Gabriele Vacca bei Porta Salara (Fl. Vacca, Mem. 58) diesen Tempel wiederfinden zu sollen, doch dürfte der Bau eher ein Nymphäum oder eine Badeanlage gewesen sein, wofür auch die Leitungsröhren etc., die daselbst gefunden sind, sprechen.[1] Ebensowenig ist die Identifizierung des an der P. Collina gelegenen Tempels der Venus Erycina mit dem gefundenen, über 300 m von dem Thore entfernten Gebäude gerechtfertigt. Ein ähnliches Nymphäum hat noch bis zu den letzten Regulierungen in der Villa Spithöver gestanden, ist aber jetzt verschüttet (Lanciani Form. Urb. 10). Zahlreiche Funde von Architekturresten, Statuen, namentlich auch ägyptischen, geben ein Bild von der Pracht der Ausschmückung. Von hier stammt auch der Obelisk, der jetzt auf dem Pincio vor der Kirche S. Trinità de' Monti steht. Die in den Gärten befindliche kaiserliche Residenz wird nicht selten in den Märtyrerakten erwähnt (Jordan Top. II p. 124). Auf den zur Wasserversorgung dieser Gärten dienenden Röhren hat man die Namen des Nero, des Alexander Severus und des Valentinian gefunden (Lanciani, Sylloge No. 87—94, CIL XV 7249, 7250, 7259). Von der Grossartigkeit der kaiserlichen Anlagen und zugleich von der Grösse der Gärten giebt die Anlage einer Riesenportikus des Aurelian in denselben ein Bild. Vita Aurel. 49 heisst es: *miliarensem . . . porticum in hortis Sallusti ornavit, in qua quotidie et equos et se fatigabat.* Eine Porticus von 1000 Passus, ja selbst von 1000 Fuss Ausdehnung will schon etwas heissen, selbst wenn wir uns diese Summe nicht als Längenausdehnung (was ganz unmöglich wäre), sondern als Umfang denken, und es ist nicht leicht, sie selbst auf diesem grossen Terrain unterzubringen.[2]

f. Trans Tiberim.

99. Janiculum und Vaticanum. 1. Der ursprüngliche Name des ganzen Gebietes am rechten Tiberufer, südlich bis nach dem Meere, nördlich bis über den Anio und westlich bis an die alte Vejentische Feldmark sich erstreckend, war Ager Vaticanus, so wahrscheinlich genannt von einer

qui porta Collina inruperant, circumvenirentur. Die Lage des in drei Säulen angreifenden Heeres ist klar geschildert, mit den Worten: *qui in partem sinistram . . . flexerant*, sind dieselben gemeint, die oben als *tertium agmen* bezeichnet werden. Sie bildeten den linken Flügel, das überträgt Tacitus auf die Stadt und sagt, sie greifen die linke Seite der Stadt an. Becker, Top. 585 giebt den Worten eine allzu künstliche und damit verfehlte Deutung.

[1]) Lanciani, La Venus hortorum Sallustianorum, Bull. com. 1888 p. 3 ff., dazu Hülsen, Röm. Mitt. 1889 p. 270 ff.

[2]) Lanciani, Form. Urb. 10 und mit ihm Hülsen, Form. urb. II legt diese Porticus, die bei ihm kaum 200 passus misst, auf den Quirinal hart an den Vicus portae Collinae, gewiss für die Zwecke, die Aurelian bei der Anlage verfolgte, kein geeigneter Platz.

Digitized by Google

verschollenen Stadt, die schon Niebuhr als Vaticum oder Vatica bezeichnet hat. Plin. N. H. III 53 f.: *Tiberis ... Etruriam ab Umbris ac Sabinis, mox citra XVI p. urbis Veientem agrum a Crustumino, dein Fidenatem Latinumque a Vaticano dirimens ... etc.*[1]) Der bedeutendste, den Ager Vaticanus parallel dem Tiber von Norden nach Süden durchziehende Höhenzug war das Janiculum, die alte Janusstadt.[2]) Der Name erstreckte sich nicht nur über das heutige Gianicolo, d. h. die Höhe gegenüber dem Aventin und dem Marsfeld, sondern auch auf dessen nördliche Fortsetzung, die im Mittelalter den Namen Monte Malo, seit Sixtus IV Monte Mario (von Mario Mellini, dem Besitzer der Villa Mellini auf der Höhe des Berges) führte.[3]) Martial spricht von diesem nördlichen Teile, wenn er IV 64 die *Juli iugera pauca Martialis* beschreibt, die *longo Janiculi iugo recumbunt.* Andrerseits nennt Cicero das Janiculum von dem *ager,* den es durchzieht, *montes Vaticani.* Er spricht ad Att. XIII 33, 4 von dem Plane Caesars, den Tiber von der milvischen Brücke aus am Fuss des Janiculum entlang zu leiten, und auf diese Weise an Stelle des zu bebauenden Campus Martius einen Campus Vaticanus zu schaffen (*a ponte Mulvio Tiberim duci secundum montes Vaticanos, campum Martium coaedificari, illum autem campum Vaticanum fieri quasi Martium campum*). Dieser Bezeichnung entspricht auch die Umschreibung des Namens Janiculum durch M o n s V a t i c a n u s bei Horaz carm. I 20: *datus in theatro* (gemeint ist das Theater des Pompeius) *cum tibi plausus, care Maecenas eques, ut paterni fluminis ripae simul et iocosa redderet laudes tibi Vaticani montis imago* und bei Juvenal VI 343 *Vaticani fragiles de monte patellas.* Diese Umnennung war um so verständlicher, als an der Ebene zwischen dem Tiber und dem Janiculum noch von altersher der Name V a t i c a n u m haftete, daher auch Cicero a. a. O. für das neue Marsfeld gleich den Namen Campus Vaticanus als die naturgemässe Bezeichnung in Bereitschaft hat. So sagt Plin. XVIII 20: *aranti quattuor sua iugera in Vaticano, quae prata Quinctia appellantur, Cincinnato viator attulit dictaturam,* und diese Stelle bezeichnet Livius III 26 genau, indem er sagt, die *prata Quinctia* hätten *contra eum ipsum locum ubi nunc navalia sunt* gelegen (vgl. p. 200).

2. Ein Wechsel in der Bedeutung des Namens Vaticanum ergab sich erst allmählich, seitdem der Kaiser Caligula in dem zu solchem

[1]) Vgl. Cic. de leg. agr. II, 35, 96. Ein anschauliches Bild von der Ausdehnung des Gebietes giebt Liv. X 26 *alii duo exercitus haud procul urbe Etruriae oppositi, unus in Falisco, alter in Vaticano agro.* — Gellius beginnt das 7. Kapitel des XIX. Buches mit den Worten: *in agro Vaticano Julius Paulus poeta, vir bonus et rerum litterarumque veterum impense doctus, herediolum tenue possidebat. Eo saepe nos ad sese vocabat et ... invitabat. Atque ita molli quodam tempestatis autumnae die cum ad eum cenassemus ... rediremusque in urbem sole iam fere occiduo etc.* Wie dieses jedenfalls nicht in nächster Nähe von Rom gelegene Landgut werden noch andere gelegentlich erwähnt. Der im Ager Vaticanus wachsende Wein wird als gering bezeichnet (Mart. I 18, VI 92, X 45, XII 48, 14).

[2]) Vgl. O. Richter, Die Befestigung des Janiculum.

[3]) Die Zusammengehörigkeit der beiden Hälften ist unzweifelhaft; das Valle d'Inferno, durch welches der heutige Monte Vaticano von der Hügelkette getrennt wird, und diese selbst tief eingeschnitten erscheint, ist nicht natürlich, sondern erst durch den Abbau des Töpferthones, der hier, wie an anderen Orten des Höhenzuges gewonnen wurde, entstanden. Vgl. Lanciani, Bull. com. 1892 p. 288.

Digitized by Google

Zwecke ganz besonders geeigneten Thale des Janiculum (*clausum valle Vaticana spatium* Tac. Ann. XIV 14) an Stelle der heutigen Peterskirche seinen Circus anlegte. Plinius N. H. XXXVI 74 und XVI 201 nennt ihn Circus Vaticanus, bei Sueton Claud. 21 heisst es von Claudius: *circenses frequenter etiam in Vaticano commisit.* Es scheint, dass der ganze Komplex der hier um den Circus entstandenen Bauten den Namen Vaticanum erhielt. Dieser Name ging dann auf das Grab und die Basilika des heil. Petrus über.[1]) Einen Mons Vaticanus als Eigennamen hat es im Altertum nicht gegeben.[2]) Allerdings erscheint der Vaticanus in dem merkwürdigen Verzeichnis der VII montes im 1. Anhang zur Regionsbeschreibung: *Caelius, Aventinus, Tarpeius, Palatinus, Esquilinus, Vaticanus, Janiculensis.* Aber der, der die beiden rechtstiberinischen Namen in das Verzeichnis aufnahm, hat sicher auf eigne Hand wie aus dem überlieferten Janiculum mons Janiculensis, so aus Vaticanum mons Vaticanus gemacht; die richtigen Namen Janiculum und Vaticanum stehen zudem in der Regionsbeschreibung selbst.

3. Welchen Teil dieses Gebietes Augustus in seine vierzehnte Region aufgenommen hat, ist nicht mehr festzustellen; die Aurelianische Befestigung schloss nur einen Teil der Region durch Mauern an die linkstiberinische Befestigung an; das Regionsverzeichnis nennt als Teile der XIV. Region Janiculum und Vaticanum, als südlichsten Punkt den am ersten Meilenstein (von der Porta Portuensis aus) auf der Via Portuensis gelegenen Tempel der Fors Fortuna, im Norden geht sie bis zu den Gärten der Domitia, die sich nördlich und östlich vom Mausoleum des Hadrian erstreckten. Vom Pomerium war, soweit bekannt, das rechte Tiberufer ausgeschlossen.[3])

Litteratur: O. Richter, Die Befestigung des Janiculum, Berlin 1882. — Elter. Vaticanum, Rhein. Mus. XLVI 1891 p. 112 ff.

100. Ältester Charakter. 1. Das rechtstiberinische Gebiet, namentlich das Janiculum und die zwischen ihm und dem Tiber gegenüber dem Forum boarium und dem Marsfelde bis zum heutigen Vatikan sich ausbreitende Ebene, das eigentliche Trastevere, gehört zu den ältesten Bestandteilen des Ager Romanus. An die älteste Phase der römischen Geschichte erinnert die Bezeichnung Ripa Veientana für das rechte Ufer des Tiber, die sich auf einem Terminationscippus (p. 55 Anm. 5) des Vespasian gefunden hat.[4]) Zu den hier befindlichen Äckern führte anfangs allein

[1]) Im Mittelalter haftet an der ganzen Gegend der Name Neros, so heisst z. B. die Ebene am Tiber bei Prokop. Goth. II 1 Neronisches Feld.

[2]) Verdächtig ist der *Vaticanus collis* bei Fest. ep. p. 379, *quod eo potitus sit populus Romanus vatum responso expulsis Etruscis.*

[3]) In S. Cecilia in Trastevere sind die Trümmer eines Pomeriumssteines von der Termination des Vespasian gefunden worden. Die Herkunft des Steines ist dunkel; von der Ausdehnung des Pomeriums auf das rechte Tiberufer ist bisher nichts bekannt. Der Herausgeber des Steines, O. Marucchi (Bull. com. 1899 p. 270) glaubt auf Grund dieses Fundes eine Pomeriumslinie in Trastevere konstruieren zu sollen.

[4]) Bull. com. 1887 p. 15 nebst Röm. Mitt. 1889 p. 286 f. — Statius, Silv. IV 4, 4 ff.: *atque ubi Romuleas velox penetraveris arces, continuo dextras flavi pete Thybridis oras. Lydia qua penitus stagnum navale* (die Naumachie) *coercet ripa suburbanisque vadum praetexitur hortis.* Die Lydia ripa ist das etruskische Ufer, und dieses Ufer ist wohl auch Horaz I 2, 6: *vidimus flavum Tiberim retortis litore Etrusco violenter undis ire deiectum monumenta regis templaque Vestae* gemeint; der Ausdruck *litus* für

Digitized by Google

der Pons sublicius (vgl. p. 41). Wahrscheinlich schon bei seiner Anlage, d. h. bei Gründung des Servianischen Mauerringes, und nicht erst bei Anlage der ersten steinernen Brücke (p. 51) hat man, um einen sicheren Stützpunkt für die Brücke zu schaffen, auch das rechte Ufer aufgemauert; neuere Ausgrabungen haben gegenüber dem Forum boarium die ansehnlichen Reste einer uralten Aufmauerung des Flussufers zum Vorschein gebracht, deren Quaderbau in allen Stücken dem der Servianischen Mauer gleicht.[1]) — Bis in das 2. Jahrh. v. Chr. mag diesem Gebiete (hier war auch der *pagus Janiculensis* CIL VI 2219, 2220) zum Teil der ländliche Charakter geblieben sein, ja noch zur Zeit des Augustus werden die vier Morgen grossen Prata Quinctia, welche einst Cincinnatus eigenhändig bestellt haben sollte, „*trans Tiberim contra eum ipsum locum, ubi nunc navalia sunt*“ (vgl. p. 200), als vorhanden erwähnt, ebenso die Mucia prata, die Mucius Scaevola als Lohn für seine bekannte Heldenthat vom römischen Volke erhielt (Liv. II 13, Dionys. V 35); von Livius XL 29 wird der Acker des L. Petillius „*sub Janiculo*“ erwähnt. In demselben wurden 181 v. Chr. zwei steinerne Särge gefunden, welche nach der Aufschrift die Leiche des Numa Pompilius und seine Bücher enthalten sollten; der eine war leer, *in altera duo fasces candelis involuti septenos habuere libros non integros modo sed recentissima specie.* Sie wurden nachher als gottlos auf dem Comitium verbrannt. Die Beschreibung, welche Livius von diesen *arcae sepulcrales* gibt, erinnert an die auf dem Esquilin zum Vorschein gekommenen (vgl. daselbst). Auf diesem Acker befand sich auch ein Altar des Fons oder Fontus, des Sohnes des Janus; Cic. de legg. II 22, 56 sagt, Numa sei nicht fern von dem Altare dieses Gottes bestattet worden (vgl. Preller, Myth. I³, p. 176). Ein Delubrum Fontis wird auch von Cicero, de nat. deor. III 20, 52 erwähnt. Aus ältester Zeit stammt ferner der Lucus Furrinae, genannt nach einer Göttin, deren Bedeutung verschollen ist. Schon Varro L. L. VI 19 sagt von ihr: *nunc vix nomen notum paucis.* In diesen Hain flüchtete sich der jüngere Gracchus vom Aventin her über den Tiber (vgl. p. 209) und fand hier seinen Tod. (Aur. Vict. de vir. ill. 65, CIL I² p. 323 25. Juli; vgl. Cicero ad Qu. frat. III 1, 2, 4.) Eine topographische Fixierung ist nicht möglich.

2. Auf Numa wird der Tempel der Fors Fortuna am ersten Meilenstein der Portuensischen Strasse zurückgeführt. Varro L. L. VI 17: *dies Fortis Fortunae appellatur ab Servio Tullio rege, quod is fanum Fortis Fortunae secundum Tiberim extra urbem Romam dedicavit Junio mense.* Im Kalender zum 24. Juni heisst es: *Forti Fortunae trans Tiberim ad milliarium primum et sextum.* Über letzteren, der beim Haine der Arvalen stand und auf den sich CIL VI 167—169 beziehen, sagt Ovid Fast. VI 783 *serva quia Tullius ortus constituit dubiae templa propinqua deae;* auf den ersteren beziehen sich Plutarch de fort. Rom. 5, Dionys. IV 27 und Donat

ripa ist nicht befremdlich. Vgl. Vergil, Aen. III 389: *cum tibi sollicito secreti ad fluminis undam litoreis ingens inventa sub ilicibus sus* und VIII 83 *viridique in litore,* ebenfalls vom Tiber gesagt.

[1]) Vgl. Not. d. scavi 1880 p. 226 und 468. Es ist deshalb natürlich nicht an eine uralte Befestigung auf dem rechten Ufer zu denken, sondern die Anlage einer Brücke erfordert stets die Aufmauerung beider Ufer.

Digitized by Google

zu Terenz Phorm. V 6, 1. Prodigien in der Aedes Fortis Fortunae berichten aus dem Jahre 209 v. Chr. Liv. XXVII 11, und Dio Cass. XLII 26 aus dem Jahre 47 v. Chr. Neben diesem Tempel (wahrscheinlich! denn die Möglichkeit, dass es neben dem Tempel am sechsten Meilenstein war, ist nicht auszuschliessen) hat im Jahre 293 v. Chr. der Konsul Carvilius einen zweiten Tempel gegründet, vgl. Liv. X 46: *reliquo aere aedem Fortis Fortunae de manubiis faciendam locavit prope aedem eius deae ab rege Servio Tullio dedicatam,* von dem weiter keine Rede ist, dagegen berichtet Tac. Ann. II 41 von der Gründung einer *aedes Fortis Fortunae Tiberim iuxta in hortis, quos Caesar dictator populo Romano legaverat* im Jahre 17 n. Chr., also neben der am ersten Meilenstein liegenden Servianischen.[1]) Die Gründung dieses neuen Tempels in den Gärten Caesars bezeugt auch Plut. Brut. 20. Über einen Fund kleiner Bronzen, der hier in der Gegend gemacht worden ist, männliche Figuren teils mit archaischem Apollotypus, teils mit dem Pileus, möglicherweise Votive, die Sklaven, deren Schutzgöttin die Fors Fortuna war, der Göttin geweiht haben, etwa zum Dank für die Freilassung, vgl. Röm. Mitt. 1889 p. 290 f. CIL VI 9493 nennt einen Vicus Fortis Fortunae, der möglicherweise hierher gehört.

3. Nördlich von dem Tempel der Fors Fortuna an der Via Portuensis, kaum 400 m entfernt von der antiken Porta Portuensis (1200 m vor Porta Portese) hat man beim Bau der Bahnstation von Trastevere ausser anderen Resten antiker Bauten ein kleines in den Tuff gehauenes Heiligtum gefunden, das nach den Bildwerken etc. dem Herkules geweiht war. Der Gott ist in einem Falle als beim Mahle gelagert dargestellt. Damit stimmt die Aufzählung in der Regionsbeschreibung überein; dort werden genannt: *statuam Valerianam, caput Gorgonis, Herculem cubantem,* sicher Namen von Vici, wie denn ein Vicus statuae Valerianae auf der Kapitolinischen Basis genannt wird.[2]) Demnach dürfte das Herkulesheiligtum einem in die Via Portuensis einmündenden Vicus den Namen gegeben haben.[3])

4. Ein altes Heiligtum, dessen genaue Lage nicht zu bestimmen ist, war das Sacellum Corniscarum, von dem es bei Festus ep. p. 64 heisst: *Corniscarum divarum locus erat trans Tiberim cornicibus dicatus, quod in Junonis tutela esse putabantur.* Eine alte Inschrift, CIL VI 96, *devas Corniscas sacrum* auf einem Travertincippus ist unterhalb S. Pietro in Montorio gefunden.

101. 1. Seitdem das gewerbliche Leben am linken Ufer des Tiber sich auszubreiten begann (p. 181 ff.), bevölkerte sich auch das rechte Ufer mit solchen Gewerbtreibenden, die durch ihr Geschäft auf den Fluss angewiesen waren, namentlich Fischern und Gerbern. Die ersteren brachten es zu einer besonderen Bedeutung; alljährlich wurden hier im Juni Piscatorii ludi gefeiert (Fest. p. 210, 238). Von der Wichtigkeit der letzteren aber zeugt das auch in der Regionsbeschreibung aufgeführte Gerberquartier

---

[1]) Mommsen CIL I² p. 320 sagt in Bezug hierauf: *plane ex consuetudine Romana, ibi ubi primum numen coli coeptum esset, eidem postea dedicata templa alia statui.*

[2]) Auf der Inschrift Bull. com. 1891 p. 342 werden die *Statuavalerienses* genannt.

[3]) Vgl. Not. d. scavi. 1889 p. 192 f. u. 243 ff. und Borsari, Bull. com. 1890 p. 9

Digitized by Google

(Juv. 14, 202; Mart. VI 93, 4), die Coraria.[1]) In grosser Anzahl befanden sich hier auch Töpferwerkstätten; das Janiculum lieferte und liefert noch heute eine Menge Töpferthon, und zahlreiche Töpferwerkstätten befinden sich noch jetzt in der Nähe des Ospizio di S. Michele; sie haben traditionell Jahrhunderte hindurch hier ihren Sitz gehabt. Bei Juvenal (s. o.) werden die *patellae de monte Vaticano* erwähnt, bei Plinius N. H. XXXV 163 heisst es: *Vitellius in principatu suo $\overline{X}$ HS condidit patinam, cui faciendae fornax in campis exaedificata erat, quoniam eo pervenit luxuria, ut etiam fictilia pluris constent quam murrina*, womit wohl nichts anderes bezeichnet sein kann, als die Ebene am rechten Ufer des Tiber. Dass das Valle d'Inferno beim Vatikan ein durch Ausbeutung des Thonlagers künstlich entstandener Einschnitt ist, wurde schon oben erwähnt, desgleichen sind die tiefen Thaleinschnitte von Gelsomino, Fornaci, Vicolo delle Cave und Balduina künstlich entstanden oder erweitert. An den Bergen haftet der Name Monti della creta.[2]) Von andern hier heimischen Gewerben zeugt eine bei der Piazza S. Callisto gefundene Inschrift (Not. d. scavi 1887 p. 17); sie enthält das Statut eines Handwerker-Kollegiums *eborariorum et citriariorum*, von Elfenbeinarbeitern und Kunsttischlern.[3]) — Übrigens standen die hier liegenden Quartiere in geringem Ansehen und zogen, wie das ja überall das Los solcher am Flusse gelegenen Vorstädte ist, den ärmlichsten Handel an sich. Das scheint so durch die Jahrhunderte geblieben zu sein. Amm. Marc. XXVII 3, 6 erzählt vom Lampadius: *accitos a Vaticano quosdam egentes opibus ditaverat magnis*. Juden wohnten seit Augustus in grosser Anzahl hier.

2. Auch an dem grossen Wandel, den Rom durch die Anknüpfung überseeischer Handelsverbindungen durchgemacht hat, nahm das rechte Ufer teil. Gegenüber den Ausladeplätzen und Magazinen unter dem Aventin (vgl. p. 194 ff.) bedeckte sich nach und nach auch hier das Ufer bis zum Pons Aemilius mit Speichern. Dieselben eigentümlichen Erscheinungen, die man am linken Ufer wahrgenommen hat, jene kolossalen Ablagerungen von Scherben, wiederholen sich hier; die Kirche S. Francesco a Ripa steht ganz auf Scherben (Ann. d. Inst. 1878 p. 186). Jordan hat auf Taf. XXXVII seiner Forma Urbis versuchsweise Frgm. 169 hierher gelegt. Nach de Rossi, Bull. com. 1889 p. 359 lagen auch hier am rechten Ufer gegenüber den linkstiberinischen Horrea ebenfalls Horrea, die zur Statio annonae (vgl. p. 186) gehörten. Übrigens beschränkten sich diese Anlagen nicht auf jenen Teil des Ufers. Bei der Regulierung der Prati di Castello, d. h. der nördlich und östlich vom Vatikan und der Engelsburg gelegenen Ebene am Tiber hat sich herausgestellt, dass die kleinen dort befindlichen Erhöhungen künstlich sind und gleich dem Monte Testaccio (p. 199) aus Scherben bestehen. Auch hier also, gegenüber dem Marsfelde, lagen Magazine (Not. d.

[1]) Vgl. de Rossi im Bull. d. Inst. 1871 p. 161 ff. Vielleicht ist *Septimiana*, was in der Regionsbeschreibung dahinter steht, mit *coraria* zu verbinden, besondere Anlagen des Septimius Severus, die seinen Namen getragen haben könnten, sind in Trastevere nicht bekannt.

[2]) Vgl. Lanciani, Bull. com. 1892 p. 288, Elter, Rhein. Mus. 1891, p. 125.

[3]) Vgl. Martial II 43, 9 mit der Anm. von Friedländer. — Bull. com. 1887 p. 4 ff., Röm. Mitt. 1889 p. 288 f.

Digitized by Google

scavi 1884, p. 392). Aus alledem erklärt sich, dass die Zunahme der Bevölkerung im Laufe der Jahrhunderte hier besonders stark war. Zahlreiche Reste von Häusern sind zum Vorschein gekommen, so ungefähr 500 m von dem Mausoleum des Hadrian die Reste einer Gruppe von Gebäuden, die, nach dem Mauerwerk zu schliessen, aus der Zeit Neros stammen (Not. d. scavi 1886, p. 22). Auch die unmittelbare Umgebung der im vatikanischen Gebiet befindlichen kaiserlichen Gärten war zuletzt dicht mit Strassen bedeckt (vgl. Prokop Goth. II 1). Dicht standen auch die Häuserquartiere in Trastevere, wo bei den letzten Regulierungen überall Reste von Strassenzügen gefunden sind; namentlich ergiebig sind die Entdeckungen auf dem Gebiet der Villa Farnesina gewesen; dort sind überdies Reste gewerblicher Anlagen entdeckt worden, nach einer Inschrift aus dem Jahre 102 n. Chr. die Cellae vinariae nova et Arruntiana.[1]) Die Inschrift fand sich unter Scherben grosser Weingefässe. Ebendaselbst wurden grosse Kellerräume aufgedeckt, darüber ein säulengeschmückter Hof. An diesen stiess ein Wohngebäude mit trefflichen, wohlerhaltenen Wandgemälden,[2]) und eine mit einer Portikus geschmückte Strasse; südlich von der Aurelianischen Mauer an der über den Pons Agrippae führenden Strasse ist das Grab des C. Sulpicius Platorinus (Not. d. scavi 1880 p. 127 ff. Taf. IV) gefunden worden. — Nicht minder dicht mit Strassen besetzt war zweifellos auch das später von der Aurelianischen Mauer eingeschlossene Gebiet an der Tiberausbuchtung gegenüber dem Forum boarium (vgl. p. 51), wo sich die Häuser in der späteren Kaiserzeit bis an den Fuss des Janiculum gezogen haben müssen. Im 1. Jahrhundert n. Chr. lag hier noch die ein grosses Areal einnehmende Naumachie des Augustus und das Nemus Caesarum (p. 276). Symmachus besass hier im 4. Jahrhundert n. Chr. ein Haus (Amm. Marc. XXVII 3. 4). Hier befand sich, wie sich aus den bei Sta. Cecilia gefundenen Inschriften CIL VI 65—67, 75 ergiebt, ein Sacellum Bonae deae. Die Inschrift 67 besagt, dass Cladus *Bonae deae restitutae simulacrum in tutelam insulae Bolani posuit.* Diese Insula Bolani muss also dicht daneben gestanden haben. Nicht weit davon, in der Nähe der vom Pons Aemilius in westlicher Richtung nach dem Janiculum führenden Strasse, ist das Excubitorium cohortis VII. vigilum gefunden worden. Es wurde im Jahre 1866 bei S. Crisogono entdeckt und in diesem und den folgenden Jahren ausgegraben;[3]) erhalten sind eine Aedicula mit Wandmalereien und mehrere Räume, deren Wände mit Graffiti, d. h. mit Inschriften, die von den darin kasernierten Soldaten eingekratzt wurden, bedeckt sind; vgl. CIL VI 2998 bis 3091, darunter ist die p. 54 Anm. 3 besprochene Inschrift 3052, in der ein Centurio der VII. Kohorte sich bezeichnet mit *termis Neron.* Die fast überall auf den Inschriften wiederkehrenden Worte *sebaciaria* oder *sebacia fecit*, *sebaciarius* leitet Henzen Ann. d. Ist. 1874 p. 122 von *sebum* (Talg), *sebaceus*

[1]) Not. degli scavi 1878 p. 66, 1879 p. 15. 40. 68, 1880 Taf. IV, 1884 p. 238 CIL VI 8826.

[2]) Publiziert von Mau, Monum. XI, Taf. XLIV—XLVIII; XII Taf. V—VIII. XVII—XXXIV. Sie befinden sich jetzt im Museum der Diokletiansthermen.

[3]) Vgl. Bull. d. Inst. 1867 p. 8 ff. Henzen, Ann. d. Ist. 1874 p. 111 ff.

Digitized by Google

(Talglicht) ab; es wird also der Dienst der Feuerwächter bezeichnet, speziell der Fackelträger.

3. In Trastevere lagen auch die Castra lecticariorum (Sänftenträger). Von den die *lecticarii* nennenden Inschriften (CIL VI 8872—8876) ist Nr. 8872 in der Kirche der h. Caecilie in Trastevere[1]) und 8874 in S. Crisogono daselbst gefunden, also in der Gegend, in der auch das Excubitorium der VII. Kohorte liegt. Am Fusse des Janiculum bei S. Maria in Trastevere scheinen die im Breviarium der Regionsbeschreibung genannten Castra Ravennatium (Flottensoldaten) gelegen zu haben. Die Mirab. 10 sagen: *in transtiberim templum Ravennatium effundens oleum, ubi est S. Maria.* Im Mittelalter hatte die Gegend den Namen Urbs Ravennatium; die Grabsteine der Ravennates CIL VI 3148—3162 sind, soweit nachweisbar, in der Villa Pamfili auf der Höhe des Berges gefunden.[2]) Dort befand sich auch der CIL 7803 genannte Clivus Rutarius, der von der Via Aurelia sich abzweigte.

102. Das rechtstiberinische Gebiet hat auch noch in anderer Hinsicht eine Entwicklung erfahren. Die prächtige Lage jener Höhenzüge in unmittelbarer Nähe der Stadt und vom städtischen Gebiete doch wieder durch den Fluss getrennt, konnte nicht verfehlen, die Römer zur Anlage von Gärten und Villen anzulocken. Dass auch die Alten keineswegs unempfindlich für den prachtvollen Ausblick waren, den man von der Höhe der Berge hat, und dass namentlich der Anblick der Herrlichkeiten Roms von dem langen Rücken des Janiculum aus zu den gepriesenen Schönheiten gehörte, ersehen wir aus Martials oben p. 269 citierten Versen, in denen die daselbst gelegenen „*pauca iugera*“ des Julius Martialis mit den Gärten der Hesperiden verglichen werden. Polemius Silvius nennt das Janiculum unter den sieben Wundern Roms. Auch Villen am Tiber werden namentlich im 1. Jahrhundert v. und n. Chr. öfters erwähnt. Von der Clodia sagt Cicero pro Caelio 15, 36, sie habe Gärten am Tiber gegenüber dem Marsfelde gehabt. Die Mehrzahl dieser Villen am Tiber (Horaz II 3, 18 *villaque flavus quam Tiberis lavit;* vgl. p. 27) hat wohl ober- und unterhalb Roms gelegen, indessen ist die ganze Gegend des späteren Borgo von den Hügeln bis zum Ufer des Tiber, die erst durch die Neronische und Älische Brücke dem Verkehr erschlossen ward, einst mit Gärten etc. bedeckt gewesen. Genannt werden die Horti Aboniani CIL VI 671, die Gärten des Drusus, Cassius und Lamia, des Silius und Scapula bei Cic. ad Attic. XII 21, 2. 23, 3. 25, 2 und den folgenden Briefen. Cicero hatte die Absicht, von diesen Gärten welche anzukaufen und zu einer Villa umzugestalten. Auch die Gärten der Clodia hatte er für diesen Zweck in Betracht gezogen. Es werden ferner genannt: Gärten des Galba an der Via Aurelia, Suet. Galb. 20, Tac. Hist. I 49, Horti Getae (Notitia), Horti M. Reguli,

[1]) Unter S. Cecilia sind die Reste eines republikanischen Gebäudes gefunden worden, das in der ersten Kaiserzeit erneuert worden ist. Not. d. scavi 1900 p. 12 ff.

[2]) Innerhalb derselben Villa haben sich auch mehrere Columbarien gefunden. Beschreibung sowie die dort gesammelten Inschriften siehe CIL VI 7784—7844. Ueber weitere Funde von Columbarien in der XIV. Region etc. vgl. Lanciani, Not. d. scavi 1885 p. 477.

Digitized by Google

von denen Plin. Epp. IV 2, 5 sagt: *tenet se trans Tiberim in hortis, in quibus latissimum solum porticibus immensis, ripam statuis suis occupavit.*

103. Kaiserliche Anlagen. 1. Im Süden der Region, in der Nähe des ersten Meilensteines der Via Campana, lagen, wie schon oben erwähnt, die Horti Caesaris, innerhalb deren der Tempel der Fors Fortuna lag (vgl. p. 271). Abgesehen davon, dass sie in Bezug auf die Lage dieses Tempels öfters erwähnt werden, sind sie namentlich dadurch berühmt geworden, dass sie Caesar in seinem Testamente dem Volke zum Eigentum überliess (Dio Cass. XLIV 35, Cicero Phil. II 42, 109, Sueton Caes. 83). Von den Gärten ist später nicht mehr die Rede; durch inschriftliche Funde ist festgestellt worden, dass sich in ihnen Kultusstätten orientalischer Lichtgötter befanden.[1]) Daneben lagen die Gärten des Antonius, CIL VI 1990, 1991; vgl. Dio Cass. XLVII 40.

2. Nicht zu verwechseln mit den Horti Caesaris ist das Nemus Caesarum, das Augustus zugleich mit seiner Naumachie anlegte (vgl. p. 259). Es heisst Mon. Ancyr. IV 43: *navalis proeli spectaculum populo dedi trans Tiberim, in quo loco nunc nemus est Caesarum, cavato solo*[2]) *in longitudinem mille et octingentos pedes, in latitudinem mille et ducenti.* Dieser Hain wird von Sueton Tib. 72 erwähnt. Er erzählt, Tiberius sei den Tiber hinaufgefahren *usque ad proximos naumachiae hortos.* Von demselben spricht auch Tacitus Ann. XIV 15 aus Neros Zeit: *exstructaque apud nemus, quod navali stagno circumposuit Augustus, conventicula et cauponae et posita veno irritamenta luxui.*[3]) Die Naumachie (vgl. Tac. Ann. XII 56) erstreckte sich von S. Cosimato über S. Francesco a Ripa zum Janiculum, eine grosse Ellipse von 532,80 zu 355,20 m (1800 zu 1200 Fuss). Bartoli Mem. 59 berichtet über einen Fund von dem Paviment, das zu ihr gehörte; auf demselben war ein ungeheurer Neptun, 14 Fuss gross, dargestellt. Im Jahre 1873 ist in derselben Gegend beim Bau eines Hauses wieder ein Teil des Pavimentes in einer Tiefe von 8 m gefunden worden. Die Präzinktionen der Naumachie waren von Travertin; auch hiervon sind einige Reste, ferner Büsten und Reliefs gefunden worden (Bartoli Mem. 60, 61). Zur Speisung dieser Naumachie legte Augustus die Aqua Alsietina, auch Augusta genannt, an. Sie kam aus dem Lacus Alsietinus (p. 28) vom 15. Meilensteine der Via Claudia, ihr Wasser war schlecht und wurde nur im Notfall zum Trinken benutzt, dagegen diente es zur Bewässerung der Gärten etc. (Frontin. 11). Unter Nero (Sueton Nero 12; Dio Cass. LXI 20) und Titus (Dio Cass. LXVI 25) wurde die Naumachie noch benutzt. Sueton. Tit. 7 spricht von ihr schon als von der *veteri naumachia*, Statius Silv. IV 4, 7 (geschrieben 95 n. Chr.) erwähnt sie noch. Später scheint sie verfallen zu sein, zur Zeit des Alexander Severus gab es nur noch Spuren von ihr (Dio Cass. LV 10). Bei Plin. XVI 190 und 200 wird ein Pons naumachiarius erwähnt, der unter Tiberius abbrannte, und zu dessen Wiederherstellung Lärchenbäume aus Rätien herbeigeschafft wurden, worunter sich ein

[1]) Vgl. Borsari, Del gruppo di edifizi sacri al Sole nell' area degli orti di Cesare, Bull. com. 1887 p. 90 ff.

[2]) Fast genau derselben Worte bedient sich Sueton Aug. 43: *item navale proelium, circa Tiberim cavato solo, in quo nunc Caesarum nemus est.*

[3]) Vgl. Röm. Mitt. 1889 p. 289.

Digitized by Google

Balken von 120 Fuss Länge und 2 Fuss Dicke befand, nach Plinius der längste Balken, der jemals in Rom gesehen wurde, noch 20 Fuss länger als der Balken vom Dach des Diribitoriums (vgl. p. 233). Tiberius liess ihn auf dem Pons naumachiarius ausstellen, und er blieb da bis zu Neros Zeit. Es ist wahrscheinlich, dass dieser Pons die sehr grosse und nicht zu übersehende Naumachie überbrückte. — Domitian baute eine neue Naumachie, die indessen wieder eingerissen wurde (Dio Cass. LXVII 8, Suet. Dom. 5); mit dem Material wurde der durch Brand beschädigte Circus Maximus wieder aufgebaut (vgl. p. 176); ihre Lage ist ebensowenig wie die der von Philippus Arabs zur Feier des tausendjährigen Bestehens der Stadt angelegten (Aurel. Vict. Caes. 28 *exstructo trans Tiberim lacu*) genau zu bestimmen. Die Regionsbeschreibung zählt fünf Naumachien, zwei davon sind jedenfalls nicht einmal dem Namen nach bekannt. Im Mittelalter hiess die Gegend zwischen S. Pietro und der Engelsburg *Regio naumachiae* (Acta S. Sebastiani p. 640, vgl. Jordan, Top. II, p. 328, 430) wonach sich die Lage einer oder mehrerer der Naumachien wenigstens annähernd bestimmt.

3. An der Stelle, wo heute S. Pietro in Vaticano liegt, befanden sich im Anfang des ersten Jahrhunderts n. Chr. die Gärten der Agrippina. Sie reichten bis zum Flusse und waren dort durch eine Portikus abgeschlossen (Seneca de ira III 18 heisst es von Caligula: *in xysto maternorum hortorum, qui porticum a ripa separat*). Direkt auf sie zu führte vom Marsfelde der Pons Neronianus (vgl. p. 68); er ist im Zusammenhang mit den Anlagen im Vatikanischen Gebiet entstanden. Von Agrippina gingen diese Gärten in den Besitz des Gaius Caligula, ihres Sohnes, über; dieser baute in ihnen einen Circus (Dio Cass. LIX 14, Sueton Cal. 54) und errichtete auf der Spina desselben den berühmten Obelisken aus Heliopolis, der jetzt vor S. Pietro steht.[1]) Von Claudius heisst es Suet. 21: *circenses frequenter etiam in Vaticano commisit,* Nero aber liebte ihn ganz besonders, er übte sich hier zuerst allein und zeigte dann seine Künste vor dem Volke (Suet. Nero 22, Tac. Ann. XIV 14). Es ist dies auch der Circus, der durch die Martern der Christen (Tac. Ann. XV 44) eine schauerliche Berühmtheit erlangt hat. Plinius N. H. XXXVI 74 nennt ihn Circus Gai et Neronis, im Mittelalter heisst er Palatium Neronis. Die alte Basilica S. Petri war mit ihrer Südseite auf seine Nordseite aufgesetzt. Prokop Goth. II 1 erzählt, dass der Neronische Circus im Jahre 537 gänzlich von Häusern und engen Gässchen eingebaut war. — Für gewöhnlich identifiziert man mit diesem Circus das Gaianum der Regionsbeschreibung (ein *Γαϊανόν* nennt auch Dio Cass. LIX 14). Indessen nimmt Lanciani (Bull. com. 1896 p. 248) wohl nicht mit Unrecht daran Anstoss, dass damals die Nordseite des Circus schon zum Fundament der Basilika von S. Peter geworden, also der Circus selbst nicht mehr als solcher existierte. Dazu kommt, dass später der Name Gaianum dem sogenannten Circus des Hadrian in den Prati di Castello, nördlich vom Mausoleum des Hadrian, beigelegt wird (p. 281). Die Sache ist also soweit dunkel, dass man

[1]) Vgl. Anhang I die Obelisken.

Digitized by Google

nicht für sicher annehmen darf, dass Gaianum gleichbedeutend mit Circus Gai ist. — Nicht weit von dem Circus des Caligula ist eine Anzahl von Inschriften gefunden, die sich auf Taurobolien beziehen (CIL VI 497—504, 512); sie sind sämtlich datierbar und reichen von 305—390 n. Chr. Hier war also eine Hauptstätte des Dienstes und ein Tempel der Magna Mater. In der Regionsbeschreibung wird er unter dem Namen Frigianum (Phrygianum) neben dem Gaianum erwähnt. Die Berühmtheit dieser Kultstätte phrygischer Gottheiten ergiebt sich daraus, dass in einer in Lyon gefundenen Inschrift aus dem Jahre 160 n. Chr. (Orelli 2322) dort die Stätte gleicher Kulte Vaticanum genannt wurde.

4. Nero verband mit den Gärten seiner Mutter Agrippina die, wie es scheint, unmittelbar daranstossenden Gärten der Domitia, der Schwester

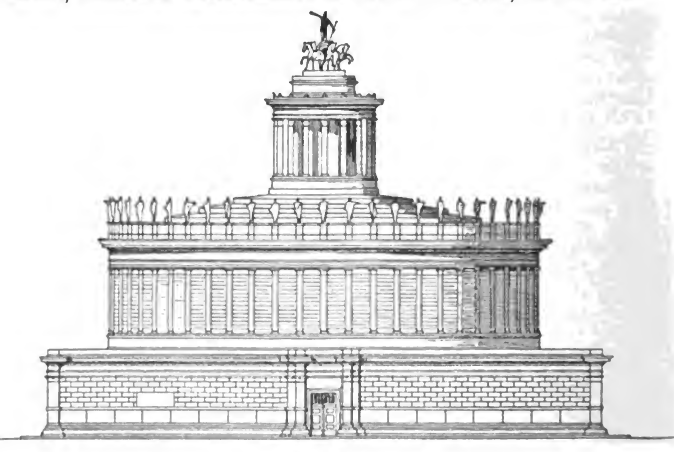


Abb. 29. Moles Hadriani.

seines Vaters. Sie blieben seitdem kaiserliches Besitztum, und Aurelian z. B. wohnte mit Vorliebe hier (Vita 49: *magis placebat in hortis Sallusti vel in Domitiae vivere*). Die Lage der Gärten der Domitia ist im allgemeinen dadurch bestimmt, dass das Mausoleum des Hadrian darin lag. In der Vita Antonini Pii 5 heisst es von ihnen: *Hadriano apud Baias mortuo reliquias eius Romam pervexit sancte ac reverenter atque in hortis Domitiae collocavit.* Nähere Bestimmungen ihrer Ausdehnung haben sich bei den Fundamentierungsarbeiten für den in den ehemaligen Prati di Castello errichteten Justizpalast ergeben. Die Grenzlinie der Horti Domitiae liegt etwa in der Achse des neuen Gebäudes. Von hier aus westlich haben sich grossartige Anlagen in Retikulatwerk und Reste kostbarer Marmorarten gefunden, während nach Osten zu die Spuren schlechter Bauten aus späterer Zeit zum Vorschein gekommen sind. Bemerkenswert

Digitized by Google

für den Charakter der Gegend ist, dass auf dem Terrain der Prati di Castello sich keine Reste von städtischer Bebauung (Strassen, Mietshäuser, Kloaken) gefunden haben.[1])

5. In den Gärten der Domitia errichtete Hadrian sein berühmtes Mausoleum, die Moles Hadriani (Vita Hadr. 19 vgl. p. 251). Es bestand aus einem mächtigen quadratischen Unterbau von 84 m Seite und einem sich darüber erhebenden cylindrischen Hauptbau von 64 m Durchmesser, in dem sich die Grabkammer befand. Dieser Bau wurde durch eine hohe Basis mit der Kolossalstatue des Hadrian, vermutlich auf einer Quadriga (vgl. Abb. 29), abgeschlossen. Die früher namentlich durch die Rekonstruktion von Canina verbreitete Annahme, dass auf dem erhaltenen Rundbau noch ein zweiter Rundbau von kleinerem Durchmesser gestanden hätte, ist durch die verdienstvollen Untersuchungen Borgattis jetzt widerlegt.[2]) Über die Architektur des jetzt ganz verbauten quadra-

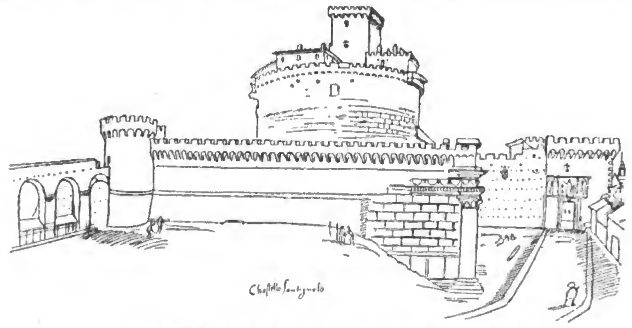


Abb. 30. Reste von der Bekleidung des Unterbaus der Moles Hadriani.

tischen Unterbaus sind wir durch Zeichnungen des 15. und 16. Jahrhunderts gut unterrichtet (vgl. Abb. 30). Der Rundbau, dem ebenfalls die äussere Architektur völlig fehlt, war wahrscheinlich durch Pilaster, wenn nicht durch Säulen gegliedert, auf denen oberhalb des Simses Statuen standen. Ähnlich war die Bekleidung des Sockels, der die bekrönende Quadriga trug. Ein zusammen mit einem Kolossalkopf des Antoninus Pius im Castel S. Angelo gefundener Kolossalkopf Hadrians, jetzt befindlich in der Rotunde des Vatikans (Helbig I² Nr. 305), hat sicher, wie auch ersterer, zum Schmucke des Mausoleums gehört. Hadrian begann den Bau sechs Jahre vor seinem Tode, aber erst Antoninus Pius vollendete ihn im Jahre 139 und brachte die Leiche Hadrians, die vor-

[1]) Vgl. Lanciani, Bull. com. 1889 p. 173 ff., der zugleich über den Fund zweier antiker Sarkophage berichtet. Ueber einen weiteren Sarkophagfund wird berichtet Bull. com. 1889 p. 445. Die Gräberfunde in dieser Gegend zeigen, dass diese Gegend schon ausserhalb der Regionsgrenzen lag. Vgl. Borsari, Bull. com. 1890 p. 8 ff.

[2]) Borgatti, Castel S. Angelo in Roma, Storia e descrizione. Roma 1890, mit reichem Illustrationsmaterial, Not. d. scavi 1892 p. 422 ff., Bull. com. 1893 p. 22 ff.

Digitized by Google

läufig in Ciceros Puteolanum beigesetzt worden war, hierher (Vita Anton. Pii 6). Derselbe barg darin auch die Leichen der schon vor Hadrian gestorbenen Sabina und des Aelius Caesar. Die das Andenken des Hadrian und der Sabina verewigende Inschrift war über dem Eingang angebracht. die übrigen an der Aussenwand (CIL VI 984—995).[1] In diesem Mausoleum sind von Hadrian an vermutlich alle Kaiser und Mitglieder der kaiserlichen Familien bis auf Septimius Severus und seine Söhne bestattet worden. Von Severus bezeugt es Dio Cass. LXXVI 15, von Caracalla die Vita Macrini 5: *corpus Antonini Romam remisit sepulchris maiorum inferendum,* und Dio Cass. LXXVIII 9, von Geta Dio Cass. LXXVIII 24. Nur Didius Julianus (Vita c. 8) ist in dem Grabmal des Salvius Julianus, seines Grossvaters, an der Via Labicana beigesetzt.[2] Durch seine günstige Lage und den Anschluss an die Aurelianische Mauer (vgl. p. 72) wurde das Mausoleum schliesslich Hauptfestung der Stadt. Im Jahre 537 n. Chr. versuchten die Goten unter Vitiges es zu stürmen, aber die Belagerten trieben sie zurück, indem sie die Statuen des Denkmals auf sie hinabstürzten. Eine zweite Belagerung machte es im Jahre 546 durch, damals musste es Narses dem Totila übergeben. Als im Jahre 590 eine Pest in Rom wütete, soll Papst Gregor dem Grossen bei einer Prozession der Erzengel Michael, sein Schwert in die Scheide steckend, über dem Mausoleum erschienen sein. Bonifatius IV. (608—615) errichtete zum Andenken daran auf der Höhe desselben eine Kapelle des heil. Michael (S. Angelo inter nubes); später trat an ihre Stelle die Statue des Erzengels; seitdem heisst das Mausoleum Castel S. Angelo (Engelsburg). Vielfach umgebaut ist das riesige Grabmal, wenn auch allen Schmuckes entblösst, im Innern und Äussern doch noch in seinen Grundzügen erhalten.

6. Dass in der Nähe des Mausoleums noch andere Grabmäler standen, sieht man aus der u. a. von L. Faunus, Ant. di Roma V 12 erhaltenen Nachricht, dass zwischen S. Pietro und Engelsburg eine grosse Pyramide stand, die Alexander VI. (1492—1503) behufs Regulierung und Verschönerung des Weges abgerissen hat. Das Mittelalter machte sie teils zu einem Grabmal des Romulus, teils zu dem des Scipio Africanus (Jord. II p. 405). Diese Pyramide des Romulus findet sich namentlich häufig abgebildet teils auf Stadtbildern, teils auf Darstellungen der Kreuzigung des h. Petrus. Nicht minder bekannt oder seltener dargestellt ist ein zweites Grabmal in Form eines Obelisken, im Mittelalter Obeliscus Neronis genannt, das nicht weit davon lag und jetzt ebenfalls verschwunden ist. Nach den Funden und Fundnotizen scheinen sowohl an der Strasse, die vom Pons Aelius in direkt westlicher Richtung den Borgo durchlief (Via Cornelia?), als auch an der von ihr nach Nordwesten sich abzweigenden und den Monte Mario emporführenden antiken Strasse, die mindestens seit dem 4. Jahrhundert n. Chr. (Regionsbeschreibung) den Namen Via triumphalis führte, zahlreiche Grabmäler gestanden zu

[1]) Vgl. Abb. 29 und Röm. Mitt. 1891 p. 142.

[2]) Näheres siehe bei O. Hirschfeld, Die kaiserlichen Grabstätten in Rom, Sitzungsberichte der Berliner Akad. 1886, p. 1149 ff.

Digitized by Google

haben. Auch unter dem Belvedere des Vatikan haben sich Gräber gefunden.[1])

7. Nördlich vom Mausoleum des Hadrian haben sich die Reste eines Circus gefunden (Beschr. der Stadt Rom II 1. 17 ff., de Rossi, Piante p. 65), dessen Anlegung durch Hadrian wegen seiner Lage und der Münzen dieses Kaisers (Cohen 162. 163) mit der Umschrift *ann. DCCCLXXIIII nat. urb. p. cir. con.* (lagernde Figur mit Rad und Meta), wahrscheinlich ist. Es ist dies der Circus, den Prokop. Goth. II 1 im Auge hat, wenn er ihn auch nicht namentlich nennt.[2]) Über die Bezeichnung des Circus als Gaianum vgl. p. 277.

8. Die Aqua Traiana (CIL VI 1260), von Trajan aus dem Lacus Sabatinus bis zum Janiculum geführt (Cohen Traj. 20—25) und in erster Linie für das transtiberinische Gebiet angelegt, endigte auf dem Janiculum in einem grossen Wasserwerk.[3]) Von hier stürzte sich das Wasser mit starkem Gefälle herab und trieb Mühlen. Prokop. Goth. I 19 sagt von ihnen, sie beständen *ἐκ παλαιοῦ*, es ist also wohl möglich, dass sie schon von Trajan angelegt worden sind. Im Jahre 537 n. Chr. wurden sie bei der Zerstörung der Wasserleitungen durch die Goten unbrauchbar gemacht. Damals legte Belisar die schwimmenden Mühlen im Tiber an, die bis in die neueste Zeit beim Ponte Sisto existiert haben. Eine Zweigleitung der Traiana ging nach Norden zu und ist bis nach S. Onofrio hin zu verfolgen. Durch Paul V. (1605—1621) wurde die Leitung wiederhergestellt, zur Errichtung der Aqua Paola wurden die Reste des Nervaforums verwendet (p. 114).

9. Von Anlagen des Septimius Severus in dieser Region, mit denen auch ohne Zweifel die in der Regionsbeschreibung genannten, nach Lanciani Form. Urb. 27 am Fusse des Janiculum gelegenen Horti Getae zusammenhängen, spricht die Vita Severi 19: *(exstant) eiusdemque etiam balneae* (überliefert *ianuae)*[4]) *in Transtiberina regione ad portam nominis sui.* Die ungefähre Lage wird durch den ehemaligen Namen des südlichen Anfangs der Lungara, der dem Tiber parallel laufenden Strasse, *il Settignano,* und den eines (späteren) Thores in der Aurelianischen Mauer bezeichnet, der Porta Septimiana.[5]) Alexander VI. (1492—1503) hat es *a fundamentis* wiederhergestellt.

10. Topographisch nicht nachweisbar sind die in der Regionsbeschreibung genannten Balinea Ampelidis, Prisci et Dianae, ebensowenig der Campus Bruttianus, dem der Vicus Bruttianus auf der kapitolinischen Basis entspricht. Über den Campus Codetanus vgl. p. 258. Das Einsiedler Itinerar nennt in der transtiberinischen Region Mica aurea, auch genannt auf einer bei S. Cosimato gefundenen Inschrift, wahrscheinlich kein Gebäude wie das auf dem Caelius (vgl. p. 339), sondern der Name einer Gegend (Strasse?) unmittelbar unter dem Janiculum. Die Bezeichnung ging später auf zwei Kirchen: SS. Cosmas et

[1]) Vgl. Lanciani, Itin. Eins. p. 93 ff.

[2]) Ueber Darstellungen der Reste auf mittelalterlichen Stadtbildern vgl. de Rossi, Piante Tav. 1—4.

[3]) Vgl. Lanciani, Acque p. 162 ff.

[4]) *balneae* Becker, Top. p. 213. *Septimianae* Zangemeister, Rhein. Mus. XXXIX p. 635.

[5]) Vgl. Becker p. 213 und Jordan, Top. I 1 p. 373. Wie und ob dieses Thor mit der in der Vita 19 genannten *porta nominis sui* zusammenhängt, ist nicht klar.

Digitized by Google

Damianus *in mica aurea* und S. Johannes *in mica aurea* über. Was der Name, der auch Personenname ist, bedeutet, ist nur vermutungsweise zu bestimmen.[1])

Über ein Heiligtum des Jupiter Dolichenus in der XIV. Region siehe CIL VI 415.[2])

g. Die Tiberinsel.

104. Die Tiberinsel hat trotz ihrer günstigen Lage, die sie nach unseren Begriffen zum natürlichen Stützpunkt eines Überganges über den Tiber machen musste, fast fünf Jahrhunderte nach der Gründung Roms unbewohnt und unbenutzt gelegen. Von der Servianischen Befestigung blieb sie ausgeschlossen, da es im Wesen derselben lag, eine möglichst kurze Strecke des Ufers in sich aufzunehmen (vgl. p. 41), und auch die am Südpunkte des Kapitols dem Flusse nahetretende Mauer nicht anders als auf dem kürzesten Wege zum Ufer geführt werden konnte. Zudem hätte die Insel, wenn sie zur Stadt gezogen werden sollte, einer besonderen Befestigung bedurft. Die Rücksicht auf die Verbindung der beiden Ufer aber lag der damaligen Zeit fern; nicht bequemen Anschluss an dasselbe zu suchen, sondern möglichst vollkommenen Abschluss gegen dasselbe war ihr Prinzip, welches auch in der auf sofortigen Abbruch eingerichteten Holzbrücke erkennbar ist. Wie so ganz ausserhalb des Gesichtskreises der Stadt die Insel lag, spiegelt sich in der eigentümlichen Sage wieder, dass sie erst nach Vertreibung der Tarquinier durch das diesen gehörige, von dem Volke in den Fluss geworfene Getreide entstanden sei.[3])

Im Jahre 291 v. Chr. wurde auf der Insel der Tempel des griechischen Aesculapius gegründet. Infolge einer Pest war im Jahre 293 nach Epidaurus gesendet worden, um das Bild des Gottes zu holen (Liv. X 47). Statt desselben brachten die Gesandten die heilige Schlange (*in quo ipsum numen esse constabat* Liv. epit. XI, Plin. N. H. XXIX 72), welche ihnen freiwillig gefolgt war. Als das zurückkehrende Schiff auf dem Wege zu den Navalia an der Insel vorbeifuhr, schlich die Schlange auf dieselbe und wählte sich selbst den Platz zum Heiligtum (Preller, Myth. II³ 242 ff., vgl. p. 200). Der Tempel wurde an der Stelle gegründet, wo sich jetzt die Kirche S. Bartolommeo befindet (CIL VI 7, 12; Ovid Fast. I 291 f.; Fest. ep. p. 110; Val. Max. I 8, 2), und die ganze Insel, welche ungefähr eine Länge von 300 m hat, als Temenos desselben konsekriert. Sueton Claud. 25 heisst es: *cum quidam aegra et adfecta mancipia in insulam taedio medendi exponerent, omnes qui exponerentur liberos esse sanxit, nec redire in dicionem domini, si convaluissent.* Wann zuerst der Gedanke entstanden ist, der durch die Gründung des Tempels notwendig gewordenen Aufmauerung des Ufers die Gestalt eines Schiffes zu geben, wozu freilich die Form der Insel ebenso wie die Legende einlud, ist unbekannt; die noch jetzt an der Ostecke erhaltenen Reste sind von Travertin und

[1]) Vgl. Lanciani, Itin. Eins. p. 50; Gatti, Della mica aurea nel Trastevere, Bull. com. 1889 p. 392; Hülsen, Röm. Mitt. 1891 p. 148.

[2]) Bull. d. Inst. 1861 p. 179.

[3]) Liv. II 5; Dionys. V 13; Plut. Popl. 8.

Digitized by Google

stammen wohl aus derselben Zeit wie die erste steinerne Inselbrücke, der Pons Fabricius (vgl. p. 51). Auch der Tempel selbst wurde um dieselbe Zeit wiederhergestellt (Varro L. L. VII 57 *„huiusce modi equites pictos vidi in Aesculapii aede vetere“*). Gründungstag war der 1. Januar.[1])

Neben das Signum des Gottes wurde das des Arztes des Augustus gesetzt, der diesen von schwerer Krankheit geheilt hatte (Suet. Aug. 59). — Auf der Insel stand eine Bildsäule Cäsars, Tac. Hist. I 86 erzählt unter den Prodigien des Jahres 69 n. Chr.: *statuam divi Juli in insula Tiberini amnis sereno et immoto die ab occidente in orientem conversam.*

Neben diesem Tempel entstanden: 1. Ein Tempel des Faunus, im Jahre 195 v. Chr. *„ex pecunia multaticia“* gelobt (Liv. XXXIII 42) und 193 v. Chr. dediziert (Liv. XXXIV 53), von Vitruv III 2. 3 als *„aedes Jovis et Fauni“* bezeichnet. Dedikationstag war der 13. Februar (Ovid. Fast. II 193). — 2. Ein Tempel des Veiovis, gleich dem Aeskulapheiligtum am 1. Januar dediziert (Ovid. Fast. I 293). Er war im Jahre 200 v. Chr. von L. Furius Purpureo gelobt (Liv. XXXI 21) und wurde 194 v. Chr. dediziert (Liv. XXXIV 53; vgl. XXXV 41 und CIL I² p. 305). — 3. Auch dem Tiberinus wurde auf der Insel am 8. Dezember ein Opfer gebracht (CIL I² p. 336); endlich hatte 4. Semo Sancus (Dius Fidius) hier einen Altar (CIL VI 567), auf Grund dessen, wie es scheint, im Mittelalter der Glaube entstanden ist, die Römer hätten den Simon Magus verehrt; vgl. Justinus Martyr. Apol. I c. 26 p. 59 ed. Paris. und Tertullian, Apol. 13. Die Lage aller dieser Heiligtümer ist unbekannt. — Mit vulgärem Namen hiess die Insel in der Kaiserzeit *„inter duos pontes“*; so sagt Plut. Popl. 8: καλεῖται δὲ φωνῇ τῇ Λατίνων μέσῃ δυοῖν γεφυρῶν, der überdies berichtet, ausser Tempeln wären auf ihr περίπατοι gewesen. Der Name kommt auch auf Form. Urb. IX 42 vor und hat sich lange erhalten; die Kirche S. Bartolommeo wird gelegentlich so bezeichnet (vgl. auch p. 191). — Bekannt ist durch Bas. Kap. Reg. XIV, CIL VI 451 und 821 ein auf der Insel befindlicher Vicus Censori.

7. Der Osten Roms.

a. Quirinalis und Viminalis.

105. Die Hügel. Die sechste Region umfasst (vgl. p. 53): den Viminal, den Quirinal und das nördlich von diesem liegende, von Quirinal und Pincio gebildete Thal, in dem die Horti Sallustiani sich ausbreiteten (p. 267 f.) nebst dem östlichsten Teile des Pincio. Die Nordgrenze der Region steht nicht fest, vermutlich wurde sie von einer auf die Porta Salaria zuführenden Strasse gebildet, die Südgrenze bildete der Vicus Patricius, der als Fortsetzung des Argiletums in dem Thale zwischen Viminal und Cispius zur Porta Viminalis im Servianischen Wall führte, und dessen Verlängerung die Aurelianische Mauer an dem südlich vom Praetorianerlager befindlichen, nachmals geschlossenen Thore traf. Im

[1]) Dass es schon vor Gründung dieses Tempels in Rom ein Heiligtum des Aeskulap irgendwo *„extra urbem“* gegeben hat, geht aus Plin. N. H. XXIX 16 hervor. Hierüber, wie über die Tempel auf der Insel überhaupt vgl. Jordan in den Comm. in hon. Mommseni p. 359.

Digitized by Google

Westen wurde sie von den zur VIII. Region gehörigen Kaiserfora und weiter nördlich von dem nach dem Marsfelde (VII. Region) abfallenden Westabhange des Quirinals begrenzt. Die Zugehörigkeit der Sallustischen Gärten zur Region ergiebt sich aus der Regionsbeschreibung, ebenso die des Viminal; denn die sicher unweit der Südspitze dieses Hügels gelegenen Gallinae albae werden in der VI. Region aufgeführt.

Die älteste Kunde von der Topographie des Quirinals giebt die Argeerurkunde (Anhang IV); nach ihr war die langgestreckte Bergzunge des Quirinalis in der Ausdehnung, wie sie in die Vierregionenstadt (vgl. p. 38 ff.) aufgenommen war, in vier besondere *colles* geteilt, den Quirinalis, Salutaris, Mucialis und Latiaris. Aus derselben Urkunde erfahren wir, dass auf dem Quirinalis die Aedes Quirini, auf dem Salutaris die Aedes Salutis, auf dem Mucialis die Aedes Dii Fidii und auf dem Latiaris sich ein Auguraculum befand. Eine Bestätigung geben die Nachrichten des Festus über die Thore der Servianischen Stadt, ep. p. 255: *Quirinalis porta dicta, sive quod ea in collem Quirinalem itur, seu quod proxime eam est Quirini sacellum;* p. 327: *Salutaris porta*[1]) *appellata est ab aede Salutis, quae ei proxima fuit;* p. 345: *Sanqualis porta appellatur proxima aedi Sanci* (= *Dii Fidii*). Über die Lage dieser Sonderhügel kann kein Zweifel sein: die Argeerprozession betrat, vom Viminal kommend, den Quirinal von Osten her beim Collis Quirinalis und verliess ihn an der Südspitze, dem Collis Latiaris. Sie sind jetzt topographisch nicht mehr zu scheiden, nur die vier Aufgänge von der Ebene her sind noch deutlich markiert und durch die über ihnen angelegten Thore nachweisbar. Auf den Collis Quirinalis und Salutaris führten Strassen durch die gleichnamigen Thore, auf den Mucialis durch die Porta Sanqualis, und auf den Latiaris, der ehemals auch das Gebiet des Forum Traiani einnahm (vgl. p. 114 ff.), gelangte man von der Porta Fontinalis aus (p. 44). Die Namen des Salutaris, Mucialis und Latiaris sind nur aus der Argeerurkunde bekannt und in historischer Zeit anscheinend kaum noch in Gebrauch gewesen, der Name Quirinalis dagegen ist Gesamtname für den ganzen Hügel und das östlich davon bis an die Servianische Mauer und weiter sich erstreckende Hügelplateau geworden.

106. Strassen. Über den Rücken des Quirinals lief schnurgerade, der heutigen Via Venti Settembre entsprechend, die Hauptstrasse der VI. Region, die Alta semita, nach der die Region genannt wurde. Eine zweite Hauptstrasse, der Vicus longus, lief in dem Thal zwischen Quirinal und Viminal und traf in spitzem Winkel mit ersterer, vermutlich etwa 200 m vor der Porta Collina, zusammen. Das letzte Stück der beiden Strassen bis zur Porta Collina scheint den Namen Vicus portae Collinae geführt zu haben. Bei Errichtung der Diokletiansthermen, die den ganzen Raum zwischen der Porta Collina und der Porta Viminalis einnahmen, ist vermutlich das letzte Ende des Vicus longus eingezogen und überbaut worden.

[1]) Ueber das aus der letzten Zeit der Republik stammende Grab der Sempronier vor der Porta Salutaris vgl. Bull. com. 1876 p. 126 Taf. II.

Digitized by Google

Eine Hauptstrasse muss auch über den Rücken des Viminal gelaufen sein; sie hiess wenigstens in ihrem oberen Teile Vicus collis Viminalis (CIL VI 2227, 2228), an der Porta Viminalis traf sie mit dem Vicus Patricius zusammen. Von allen diesen Strassen sind Reste aufgedeckt worden; sie hatten im wesentlichen die gleiche Richtung von SW. nach NO. und führten aus dem Innern der Stadt zu den Thoren der Servianischen Mauer empor und von diesen weiter zu den Thoren der Aurelianischen. Auch die zwischen diesen Hauptadern laufenden Strassen sind im wesentlichen zu rekonstruieren. Vom westlichen Ende der Alta Semita (auf dem Quirinalsplatz) führte im Zuge der heutigen Via del Quirinale eine Strasse nach Süden. Dies war der Vicus Laci Fundani (vgl. p. 225). Eine in dieser Strasse bei der Kirche S. Silvestro a Monte Cavallo offenbar an der ursprünglichen Stelle gefundene Traventinbasis (CIL VI 1297) nennt ihn: *L. Cornelio L. F. Sullae Felici Dictatori vicus Laci Fund.* Der Vicus wird noch zweimal genannt, und dadurch die Identifizierung mit der Via del Quirinale bestätigt. Bei Tac. Hist. III 69 wird erzählt, dass am 15. Dezember 69 n. Chr. sich auf die Kunde von der Abdankung des Vitellius die Parteigänger des Vespasian im Hause des Flavius Sabinus auf dem Quirinal an der Alta Semita (p. 299) versammelten und bei dem Versuche, das Forum zu gewinnen, *circa lacum Fundani descendentibus* ihnen die Vitellianer entgegentraten, wobei ein *modicum proelium,* das für die Vitellianer günstig ist, entsteht. Ausserdem wird der Lacus Fundani in den Glossae Placidi p. 29 ed. Deuerl. genannt: *Catialem collem, ubi nunc lacus Fundani est, dictus a Cati cuiusdam loco* (vgl. p. 225), und CIL VI 9854 ein *redemptor a laco Fundani.* Hierher gehört auch der CIL VI 311 und Vita Tac. 17 genannte Hercules Fundanius. Mehrere Querstrassen verbanden die Alta Semita und den Vicus longus, der Clivus Salutis (p. 289) und die Strasse *ad malum Punicum* (p. 299). Den Vicus Insteius oder Insteianus nennt die Argeerurkunde auf dem Collis Latiaris, er wird noch einmal erwähnt bei Liv. XXIV 10 *et in vico Insteio fontem sub terra tanta vi aquarum fluxisse, ut serias doliaque, quae in eo loco erant, provoluta velut impetus torrentis tulerit.* Wenn man dies Prodigium mit der Bemerkung des Festus ep. 85: *Fontinalia, fontium sacra, unde et Romae Fontinalis porta* (daneben eine Aedes Fontis, vgl. Aust Nr. 39) zusammenhält, so scheint der Vicus Insteianus, der in Wirklichkeit ein Clivus war, denn die Argeerurkunde sagt: *in vico Insteiano summo,* in der Nähe der Porta Fontinalis (vgl. p. 44) sich befunden, resp. zu dieser hinabgeführt zu haben und durch die Anlage des Trajansforums verschwunden zu sein. Unsicher ist die Bestimmung eines Clivus Mamuri oder Vicus Mamuri, der übrigens nur in mittelalterlichen Urkunden vorkommt. Die Regionsbeschreibung nennt zwischen dem Capitolium antiquum und dem Templum Dei Quirini die Statua Mamuri, was immerhin der Name einer antiken Strasse gewesen sein kann (*vicus statuae Mamuri*), etwa zwischen der Alta Semita und dem Vicus longus; der Lib. pont. führt auch noch ein *templum Mamuri* an.

107. Tempelbauten. 1. Die Aedes Quirini. Der Kult des Quirinus auf dem nach ihm genannten Hügel — der frühere Name soll Agonus

Digitized by Google

oder Agonius gewesen sein (Fest. p. 254, ep. p. 10, Dionys. II 37, Cic. de legg. I 1) — ist sicher sehr alt. Die Überlieferung schreibt dem Könige Numa die Konsekrierung des Romulus zu (Dionys. II 63), nach Solin I 21 soll Numa anfangs auf dem Quirinal gewohnt haben. Das älteste Heiligtum des Quirinus scheint das unmittelbar an der Porta Quirinalis gelegene zu sein; es heisst bei Festus p. 254, das Thor habe seinen Namen davon, weil *proxime eam* ein *Quirini sacellum* sich befunden habe. Dasselbe scheint Varro LL. V 51 zu meinen, wenn er sagt: *Collis Quirinalis, (quod ibi) Quirini fanum.*[1])

Die Gründung einer Aedes Quirini wird von Livius X 46 aus dem Jahre 293 v. Chr. berichtet. Der Konsul L. Papirius Cursor dedizierte ihn in Erfüllung eines Gelübdes, das sein Vater, der Diktator, gethan hatte, und schmückte ihn aus der Samnitischen Beute. Plin. VII 213 erzählt, dass er neben dem Tempel das erste *solarium horologium* aufgestellt habe.[2]) Ob aber dieser Papirianische Tempel der erste Quirinustempel war, der dort errichtet wurde, ist zweifelhaft. Liv. IV 21 erzählt, dass im Jahre 435 v. Chr. im Tempel des Quirinus eine Senatssitzung gehalten worden sei. Man wird Jordan Top. II p. 267 zustimmen müssen, dass diese im Zusammenhang mit den Kriegen gegen Fidenae[3]) erwähnte Senatssitzung nicht ausreicht, um darum eine Aedes Quirini vor der des Papirius anzunehmen, aber die Wahrscheinlichkeit ist dafür, dass der Tempel weit älter war als die angebliche Neugründung durch Papirius. Der Gründungstag des Tempels war der 17. Februar, der Tag der Quirinalia (CIL I² p. 310). Ovid Fast. II 511 bemerkt zu dem Tage: *templa deo fiunt.* Im Jahre 206 v. Chr. wurde der Tempel vom Blitze getroffen (Liv. XXVIII 11), im Jahre 49 v. Chr. brannte er ab, der von Dio Cass. XLI 14 unter den Prodigien des Jahres aufgezählte Brand äscherte *ἄλλα τε καὶ τὸν τοῦ Κυρίνου ναὸν* ein (*κατέφλεξεν*). Die drei Jahre später erfolgte Aufstellung einer Statue Caesars in dem Tempel mit der Aufschrift *θεῷ ἀνικήτῳ* (Dio Cass. XLIII 45) zeigt, dass er sofort wieder hergestellt wurde. Augustus unternahm einen völligen Neubau, der im Jahre 16 v. Chr. vollendet war (Dio Cass. LIV 19). Nach Vitruv III 2, 7 war der Tempel in dorischem Stil erbaut,

[1]) Wahrscheinlich gehört hierher auch Plinius XV 120 f.: *inter antiquissima namque delubra habetur Quirini, hoc est ipsius Romuli. In eo sacrae fuere myrti duae ante aedem ipsam per longum tempus, altera patricia appellata, altera plebeia. Patricia multis annis praevaluit exuberans ac laeta. Quamdiu senatus quoque floruit, illa ingens, plebeia retorrida ac squalida. Quae postquam evaluit flavescente patricia, a Marsico bello languida auctoritas patrum facta est ac paulatim in sterilitatem emarcuit maiestas.* Die von Wissowa, Hermes XXVI p. 139 vertretene Ansicht, dass dieses „alte Heiligtum an der *porta Quirinalis* mit der späteren *aedes Quirini* identisch, d. h. durch dieselbe ersetzt worden sei" ist schon topographisch unhaltbar. Wir kennen die Lage der Porta, den Gang der Alta Semita und den der Servianischen Mauer. Ein Blick auf den Plan von Rom (vgl. auch Lanciani, Form. Urb. 16) zeigt, dass es unmöglich ist, einen Tempel von den Dimensionen, die er nachher unter Augustus annahm — und dessen Identifizierung mit dem des Papirius wird doch Wissowa nicht aufgeben wollen — zwischen Strasse und Mauer *proxime eam*, also unmittelbar am Thore zu plazieren.

[2]) Er fügt hinzu: *a Fabio Vestale proditur. Sed neque facti horologi rationem vel artificem significat nec unde translatum sit aut apud quem scriptum id invenerit.* Ueber andere Sonnenuhren vgl. p. 99 und 252 f. und Varro LL VI 4.

[3]) Ueber das Unsichere und Unhistorische dieser Kämpfe vgl. Niebuhr II p. 512 ff.; O. Richter, Hermes XVII p. 429 ff.

Digitized by Google

ein *dipteros octastylos et pronao et postico* und hatte rings herum eine doppelte Säulenreihe.[1]) Dio Cass. a. a. O. giebt die Gesamtzahl der Säulen auf 76 an, soviel wie Augustus' Lebensjahre betrugen. Er hatte darnach in den Fronten acht, an den Seiten fünfzehn Säulen (Rekonstruktion bei Lanciani, Form. Urb. 16). Der Tempel war nach Martial XI 1, 9 mit einer Portikus umgeben, die als Aufenthaltsort von Müssiggängern denen des Pompeius (p. 229), der Europa (p. 257) und der Argonauten (p. 242) nicht nachstand. Der Gründungstag dieses neuen Tempels war der 29. Juni (CIL I² p. 320). Auffallend ist, dass die Fasten beide Gründungstage enthalten, ebenso wie Ovid, der Fast. VI 796 zum 29. Juni bemerkt: *data sunt trabeae templa, Quirine, tuae.*[2])

Wegen der Lage dieses wichtigsten Tempels des Quirinals ist man bis in die neueste Zeit ziemlich allgemein der Ansicht gewesen, er sei südlich von der Alta Semita bei S. Andrea oder bei der Kirche S. Vitale am Vicus longus anzusetzen. Lancianis Verdienst (Bull. com. 1889 p. 336—339, p. 379—391) ist es, den Beweis geführt zu haben, dass der ganze Stadtteil zwischen dem Vicus longus und der Alta Semita derartig mit anderen Bauten, teils öffentlichen, teils privaten, erfüllt war, dass die Möglichkeit, hier den Quirinustempel zu lokalisieren, ausgeschlossen ist. Zu dem negativen kam der positive Beweis. Innerhalb der Quirinalsgärten, nördlich von der Alta Semita, haben sich zwei archaische Inschriften gefunden (CIL VI 475, 565), die nirgends anders als im oder beim Tempel des Quirinus ihren Platz gehabt haben können. Er setzt ihn deshalb nördlich der Alta Semita an, was immerhin noch einen gewissen Spielraum lässt.

Neben dem Quirinustempel befand sich nach Quint. Inst. orat. I 7, 12 ein Pulvinar Solis (*in pulvinari Solis, qui colitur iuxta aedem Quirini*, vgl. Fast. zum 9. Aug.). Wahrscheinlich befand es sich dort, wo Papirius das Solarium (s. oben) aufgestellt hatte. — Eine Strasse in der Nähe des Tempels, die nach diesem benannt war, bezeugen die in der Bassus-Inschrift Bull. com. 1891 p. 357 genannten *Quirinenses.*

2. Auf dem Quirinal befand sich auch das Capitolium vetus (oder antiquum), nach Varro LL. V 158 so genannt, *quod ibi sacellum Jovis, Junonis, Minervae, et id antiquius quam aedis quae in Capitolio facta.*[3]) Drei Inschriften, die Überreste von Widmungen der Gemeinden Kleinasiens an das Römische Volk, die sowohl auf dem Capitolium als auch auf dem Capitolium vetus aufgestellt waren, haben sich, zwei beim Bau des Palazzo Barberini, CIL VI 373, 374, letztere im Jahre 1637 n. Chr., eine im Jahre 1887 nördlich davon im Garten des Klosters S. Maria della Concezione (Bull. com. 1887 p. 251) gefunden. Da beide Fundorte ausserhalb der Servianischen Mauer liegen, so sind die Inschriften verschleppt, indessen wird man den den Fundorten zunächst liegenden östlichen Teil des Quirinals

[1]) Vgl. Jacobi, Museographie p. 24.

[2]) Ueber die doppelten Gründungstage hat sich eine lebhafte Kontroverse entsponnen. Vgl. Jordan, Ephem. epigr. I p. 238 f.; Wissowa, Der Tempel des Quirinus in Rom, Herm. XXVI p. 137 ff. und Analecta Romana topographica, Halle 1897 p. 13 ff.; Mommsen CIL I² p. 310 (vgl. Res gestae D. Augusti IV 6), dessen Ansicht wir folgen.

[3]) Ueber die gleiche Trias auf dem Aventin vgl. p. 208.

Digitized by Google

(soweit dieser einst zur Vierregionenstadt gehörte, vgl. Taf. 3) für das Capitolium vetus in Anspruch nehmen dürfen. Lanciani, Form. Urb. 16 setzt es dorthin an die Stelle einer bis auf Urban VIII (1623—1644) im Quirinalsgarten befindlichen, seitdem abgetragenen Anhöhe an der äussersten Nordostecke des Quirinals. Eine im Jahre 1626 auf dem Quirinal gefundene archaische Weiheinschrift an den Jupiter Victor hat möglicherweise auf dem Capitolium vetus gestanden (Bull. com. 1873 p. 226). Das Heiligtum hat bis an das Ende des Reiches existiert, noch die Regionsbeschreibung nennt es.

3. Mit dem Capitolium vetus und dem Tempel des Quirinus hängen topographisch die Aedes Florae und die Officinae minii zusammen. Von ersterer heisst es bei Varro LL. V 158: *clivus proximus a Flora susus versus Capitolium vetus,* d. h. vom Tempel der Flora führte ein Clivus zum Capitolium vetus empor. Dies bestätigt Martial, der uns zugleich den Namen dieser Strasse überliefert, wenn er V 22,3 f. sagt: *sed Tiburtinae sum proximus accola pilae, qua videt antiquum rustica Flora Jovem.* Da der gewiss uralte Tempel der Flora (über eine Restauration im 4. Jahrh. n. Chr. vgl. Bull. com. 1893 p. 181) innerhalb der Servianischen Mauer gelegen hat, so wird der Clivus, an dessen unterem Ende dieser Tempel stand, von der Alta Semita nicht weit von der Porta Quirinalis abgebogen und zum Capitolium vetus emporgestiegen sein. Der Tempel der Flora lag demnach gleich dem Tempel des Quirinus an der Nordseite der Alta Semita. Dies aber wird direkt durch Vitruvs Nachricht über die Lage der *officinae minii* bestätigt. Er sagt VII 9, 4: *officinae nunc traiectae sunt ideo Romam, quod id genus venae postea est inventum Hispaniae regionibus, e quibus metallis glaebae portantur et per publicanos Romae curantur. Eae autem officinae sunt inter aedem Florae et Quirini.* Sie lagen also ebenfalls an der Nordseite der Alta Semita zwischen den beiden nicht allzuweit von einander entfernten Tempeln,[1]) wo sie auch Lanciani Form. Urb. 16 ansetzt. Er beruft sich dabei auf Flam. Vacca, Mem. 37, nach dem in dieser Gegend zwischen Resten stattlicher Bauten (*fabbriche nobilissime*) *molte fabbriche povere, che piuttosto tenevano di stufe plebee* zur Zeit Sixtus V zum Vorschein gekommen sind. — Beim Tempel der Flora war eine Örtlichkeit, vermutlich eine Strasse *ad to(n)sores,* bekannt durch die Inschrift auf der Bulla eines flüchtigen Sklaven (Röm. Mitt. 1891 p. 341): *reduc me ad Flora ad tosores.* Vgl. de Rossi, Bull. com. 1893 p. 187 ff.

4. Die Aedes Salutis (Dedikationstag der 5. Aug., Fast. und Cic. ad Att. IV 1) wurde 306 v. Chr. gelobt und 303 v. Chr. von C. Junius Bubulcus dediziert (Liv. IX 43, X 1); es ist aber so gut wie sicher, dass die Göttin schon vorher auf dem Quirinal, resp. auf dem Collis Salutaris, der nach der Salus benannt ist, ein Heiligtum hatte. In dem Tempel befanden sich eine dem M. Porcius Cato vom Volke gesetzte

[1]) Hülsens Bedenken (Rhein. Mus. XLIX p. 407) wegen der Ansiedlung einer so übelriechenden und gesundheitsschädlichen Industrie an einer so bedeutenden Strasse kann ich nicht teilen, da, wenn überhaupt von hygienischer Rücksichtnahme die Rede sein kann, die Lage auf der Höhe des Quirinals doch wohl der von Hülsen vorgeschlagenen im Thale vorzuziehen sein dürfte. Das Wasser aber, das er auf dem „Scheitel dieses wasserlosen Hügels“ vermisst, wurde doch reichlich durch Leitungswasser ersetzt.

Digitized by Google

Bildsäule (Plut. Cat. mai. 19) und vergoldete Statuen *(signa inaurata)*, welche A. Postumius Albinus im Jahre 180 v. Chr. weihte (Liv. XL 37). Im Jahre 206 v. Chr. wurde er gleich dem Tempel des Quirinus vom Blitz getroffen. Seine Hauptberühmtheit verdankte er den Gemälden, mit denen Fabius Pictor ihn geschmückt hatte. Diese erhielten sich bis ins Zeitalter des Plinius; unter Claudius gingen sie durch Feuer zu grunde (Plin. N. H. XXXV 19, Val. Max. VIII 14, 6).[1] Dass der Tempel hinterher wieder aufgebaut wurde, ergibt sich aus der Erwähnung in der Regionsbeschreibung.

Über die Lage der Aedes Salutis, von der keinerlei Reste zum Vorschein gekommen sind, gibt indirektes Zeugnis eine unter dem Monastero delle Sagramentate nicht weit von der Via della Consulta gefundene Inschrift, in der von der Aedicula im Vicus Salutis (oder Salutaris)[2]) die Rede ist. Es muss dies eine Strasse sein, die von dem in der Tiefe laufenden Vicus longus zur Alta Semita empor[3]) und von da zur Porta Salutaris führte; es ist anzunehmen, dass der Tempel nördlich von der Alta Semita nicht weit von dem Thore und auch nicht allzuweit von der Aedes Quirini lag. Denn die bestimmten Angaben über das Wohnhaus des T. Pomponius Atticus (Cic. ad Att. IV 1, 4 und XII 45, 3) lehren, dass dieses beiden Tempeln in gleicher Weise benachbart war. Es ist möglich, dass ein weiterer Beweis von der Nachbarschaft beider Tempel in einer Notiz der Argeerurkunde gegeben ist. Es heisst dort beim 4. Sacrarium des Quirinals: *collis Salutaris quarticeps, adversum est Apolinar, cis aedem Salutis.* Nach Bunsens Vorgang nimmt man allgemein an, dass statt des auf dem Quirinal nicht denkbaren *Apolinar* zu setzen ist *pulvinar,* und damit das Pulvinar Solis gemeint ist, das demnach zwischen den beiden Tempeln, in deren Nähe es aufgeführt wird, gelegen hat, die Tempel selbst aber können nicht weit auseinander gelegen haben.

5. Das Heiligtum des Semo Sancus oder Dius Fidius[4]) wurde für eins der ältesten gehalten und auf Titus Tatius zurückgeführt (Tertull. ad nat. II 9). Auch Ovid Fast. VI 217 f. sagt: *hunc igitur veteres donarunt aede*

[1]) C. L. Visconti, Un' antichissima pittura delle tombe Esquiline, Bull. com. 1889, p. 340 ff., Taf. XI. XII veröffentlicht und bespricht ein Kriegsscenen darstellendes Gemälde und meint, es könnte dies eine Nachbildung von den Gemälden des Fabius Pictor im Salustempel sein. Helbig, Führer I[2] p. 421 setzt diese Wandmalereien in die letzte Hälfte des dritten oder in das zweite Jahrhundert v. Chr. Fabius Pictor hat nach Plinius N. H. XXXV 19 den Tempel im Jahre 304 v. Chr., also 100 Jahre früher, ausgemalt.

[2]) Bei Symmachus V 54, 2 wird ein Clivus Salutis genannt, der möglicherweise mit dem Vicus identisch ist. Es ist aber die Möglichkeit offen zu halten, dass der vom Marsfeld zum Thor emporführende Clivus, an dem das Grab der Sempronier lag (vgl. p. 44 und 284), so hiess.

[3]) Die Einebnung des Südrandes des Quirinals ist ganz bedeutend. Bei der Anlage des Giardino pubblico südlich von der Via Venti Settembre, also zwischen Alta Semita und Vicus longus, kam Pflaster 18 m unter dem jetzigen Niveau zum Vorschein, vgl. Bull. com. 1890 p. 11. Die bei Juvenal 2, 132 f. genannte Vallis Quirini (*officium cras primo sole mihi peragendum in valle Quirini*) dürfte hier in der Einsenkung zwischen Quirinal und Viminal zu suchen sein. Freilich lässt sich bei der Vereinzelung der Erwähnung die Vorstellung einer bestimmten Lokalität damit nicht verbinden. Die Scholien zu der Stelle sagen: *in valle colle Quirini, ad invidiam dicit in valle.* Bentley zu Horaz carm. I 2, 46 schreibt *in colle Quirini,* doch sehe ich keinen Grund, an der Existenz einer Vallis Quirini zu zweifeln. Vgl. auch Jordan, Top. II p. 195.

[4]) Ueber die Bedeutung des Gottes vgl. Wissowa bei Roscher I p. 1189 f.

Digitized by Google

Sabini inque Quirinali constituere iugo. Unter anderen Reliquien wurde darin auch die Urkunde über das Bündnis aufbewahrt, welches Tarquinius Priscus mit Gabii schloss (Dionys IV 58), und die Dionys gleich der im Tempel der Diana auf dem Aventin befindlichen (IV 26, vgl. p. 207) noch sah. Auf diese Urkunde spielt Horaz Ep. II 1. 25 mit den Worten *foedera regum vel Gabiis vel cum rigidis aequata Sabinis* an. Ferner stand darin eine Erzstatue der Tanaquil (Fest. p. 238, 241, Plut. Quaest. Rom. 30). Auch Rocken und Spindel der Tanaquil sollen bis zur Zeit Varro's dort existiert haben (Plin. N. H. VIII 194). Im Widerspruch dazu steht die Angabe des Dionysius IX 60, dass die Weihung des vom Könige Tarquinius Superbus erbauten Tempels erst nach Vertreibung der Könige im Jahre 466 v. Chr. von Sp. Postumius Regillensis vorgenommen sei. Als Gründungstag geben Ovid a. a. O. und die Fasten den 5. Juni an. Es handelt sich bei diesen Nachrichten wahrscheinlich um zwei sich zeitlich folgende Heiligtümer (vgl. oben den Quirinustempel). Inschriftenfunde, die im Jahre 1580 im Garten des Klosters S. Silvestro a Monte Cavallo (CIL VI 568) und 1887 fast an derselben Stelle (Bull. com. 1887 p. 8) gemacht sind, weisen mit Sicherheit auf S. Silvestro als den Standort des Tempels. Ob diese Stelle, die etwa 120 m von der Porta Sanqualis entfernt ist, zu Fest. ep. 345: *Sanqualis porta appellatur proxima aedi Sanci* passt, ist zweifelhaft. Nicht zu vereinen mit den übrigen Nachrichten ist Livius VIII 20: *bona Semoni Sanco censuerunt consecranda, quodque aeris ex eis redactum est, ex eo ahenei orbes facti positi in sacello Sangus adversus aedem Quirini.* Der letzte Zusatz sieht doch aus, als solle durch ihn diese Kapelle von dem allgemeiner bekannten Tempel unterschieden werden. — Der Tempel bestand, wie die oben angeführten Inschriften beweisen, noch in der Kaiserzeit.

6. Auf dem Collis Latiaris nennt die Argeerurkunde ein Auguraculum, das ähnlich dem auf der Arx (p. 120) eingerichtet gewesen sein wird, das aber sonst nicht erwähnt wird. Es verdient hervorgehoben zu werden, dass genau wie auf dem dreiteiligen Kapitol, so auch auf dem vierteiligen Quirinal an den beiden äusseren Teilen des Hügels sich je ein Capitolium und ein Auguratorium befand. Auguracula befanden sich ausserdem noch auf dem Palatin (vgl. p. 140) und auf dem Aventin (*Remuria* p. 205). In historischer Zeit hat nur das auf der Arx gelegene Bedeutung.

7. Ein älteres Heiligtum lag am Vicus longus, das Sacellum Pudicitiae plebeiae. Die Entstehung desselben erzählt Liv. X 23 zum Jahre 296 v. Chr. Virginia, die Tochter des Aulus, aus patrizischem Geschlecht, aber mit dem plebejischen Konsul L. Volumnius verheiratet, wurde deswegen von den Patrizierfrauen von der Teilnahme an den Opfern im Heiligtum der Pudicitia patricia auf dem Forum boarium (vgl. p. 190) ausgeschlossen. In Folge davon gründete sie im Vicus longus, wo sie wohnte, eine Ara der Pudicitia plebeia (*ex parte aedium quod satis esset loci modico sacello exclusit aramque ibi posuit*). In derselben Strasse stand nach Plutarch. de fort. Rom. 10 ein Altar der Τύχη εὔελπις und vielleicht die CIL VI 9673 und 10023 genannte Statua Planci.

8. So reichlich ausgestattet der Quirinal mit Heiligtümern aus der

Digitized by Google

ältesten Zeit ist, so leer erscheint für unsere Kenntnis die kleinere Bergzunge des Viminal. Weder die Überlieferung noch die Ausgrabungen haben in dieser Hinsicht viel zum Vorschein gebracht. Ein sicher sehr altes Heiligtum war die Ara Jovis Viminii bei der Porta Viminalis (Fest. p. 376). Varro LL. V 51 nennt sie bei Besprechung der Argeerurkunde.

9. Durch die Vorschiebung der Verteidigungslinie der Servianischen Mauer wurde das den Quirinal und den Viminal verbindende, nach Süden zu mit dem Esquilin zusammenhängende Hochplateau zur Stadt gezogen. Von älteren, republikanischen Bauten auf diesem später fast ganz durch die Diokletiansthermen umgestalteten und eingenommenen Gebiet sind drei Tempel der Fortuna in der Nähe der Porta Collina bekannt, von denen die Gegend oder eine Strasse (Lanciani, Form. Urb. 10) den Namen *ad tres Fortunas* erhalten hat. Vitruv III 2, 2 sagt, vom Antentempel sprechend: *huius exemplar erit ad tres Fortunas ex tribus quae est proxime portam Collinam* (Crinagoras anth. app. 4,40 = 48 Rubensohn: *γείτονες οὐ τρισσαὶ μοῦνον Τύχαι ἔπρεπον εἶναι*).[1]) Die drei Tempel verzeichnen die Fasten: 1. Am 5. Apr. *Fortunae publicae citeriori in colle* (Ovid Fast. IV 375 f.); 2. Am 25. Mai: *Fortunae publicae populi Romani Quiritium in colle Quirinali* (Ovid Fast. V 729), in den Fast. Venusin.: *Fortunae primigeniae in colle;* 3. Am 13. Nov.: *Fortunae primigeniae in colle.* Nur über einen dieser Tempel, den der Fortuna primigenia sind weitere Nachrichten erhalten. Nach Livius XXIX 36 wurde er im Jahre 204 v. Chr. von P. Sempronius Sophus gelobt und zehn Jahre später von Q. Marcius Ralla dediziert (Liv. XXXIV 53). Aus dem Jahre 169 v. Chr. werden Prodigien bei diesem Tempel erwähnt (Liv. XLIII 13, wonach bei dem Tempel das Haus des T. Marcius Figulus lag). Die Inschrift CIL VI 3681, die die Fortuna primigenia nennt, gehört hierher, wohl auch CIL VI 3679, die ausserhalb des Serviuswalles bei der Porta Viminalis inmitten von Häuserresten gefunden ist. Welcher Tempel Dio Cass. XLII 26 mit *τῆς Τύχης τῆς δημοσίας καλουμένης* gemeint ist, ist nicht klar, da zwei von den drei Tempeln als Fortuna publica bezeichnet werden. Ebenso wenig ist ersichtlich, welchen Tempel Vitruv beschreibt. Grundriss und Lage desselben unweit der Porta Collina sind nachgewiesen (Lanciani, Form. Urb. 10), von den andern ist auch nicht die Lage bekannt.

10. Vor der Porta Collina befand sich eine Aedes Veneris Erycinae, nach Ovid Fast. IV 871 *Collinae proxima portae,* Rem. am. 549 *prope Collinam portam,* nach Livius XXX 38 *extra p. C.* Nach Livius XL 34 ist sie im Jahre 184 v. Chr. im Ligurischen Kriege von L. Porcius gelobt und im Jahre 181 dediziert. Stiftungstag war der 23. April, der Tag der Vinalia (vgl. CIL I² p. 316). Auf die Gründung ausserhalb der Mauer ist zu beziehen Vitruv I 7, 1: *extra murum Veneris . . . fana ideo collocari, uti non insuescat in urbe adulescentibus seu matribus familiarum veneria libido.* Nach Ovid Fast. IV 865 wurde die Venus Erucina als Venus vulgaris von den öffentlichen Dirnen gefeiert (vgl. Strabo VI 2, 5 über die in dem Stammheilig-

[1]) Vgl. H. Jordan, Archäol. Zeitung 1871, p. 78.

Digitized by Google

tum auf dem Eryx befindlichen Hierodulen).[1]) Nach Strabo VI 2, 5 war der Tempel mit einer ansehnlichen Portikus (*στοὰν περικειμένην ἀξιόλογον*) umgeben. Livius XXX 38 berichtet, dass bei diesem Tempel 202 v. Chr. die Apollinarischen Spiele gefeiert wurden, da eine Tiberüberschwemmung den Circus unter Wasser gesetzt hatte, ein offenbarer Anachronismus, da nach ihm der Tempel erst 18 Jahre später gegründet wurde. Im Jahre 82 v. Chr. lagerte Sulla hier: *αὐτὸς δ' ἐπειχθεὶς ἀθρόῳ τῷ στρατῷ παρὰ ταῖς Κολλίναις πύλαις περὶ μεσημβρίαν ἐστρατοπέδευσεν ἀμφὶ τὸ τῆς Ἀφροδίτης ἱερὸν* (Appian. b. c. I 93).

11. Ebenfalls vor der Porta Collina befand sich ein Tempel des Honos. Cic. de legg. II 23, 58: *nostis extra portam Collinam aedem Honoris: aram in eo loco fuisse memoriae proditum est; ad eam cum lamina esset inventa et in ea scriptum lamina: ‚Honoris', ea causa fuit, ut aedis haec dedicaretur.* Er fügt noch hinzu, dass wegen der Erbauung des Tempels viele Gräber, die sich dort befunden hätten, entfernt worden wären. Den genaueren Standort des Tempels, 35 m entfernt vom Agger Servii, an der Stelle, wo die Via Salaria und Via Nomentana vor der Porta Collina sich voneinander abzweigen, bezeichnet die dort im Jahre 1873 gefundene Inschrift CIL VI 3692: *M. Bicoleio V. l. Honore. donom. dedet. merito.*

12. Zur Zeit Hannibals lag vor der Porta Collina eine Aedes Herculis. Livius erzählt XXVI 10, dass im Jahre 211 v. Chr. Fulvius Flaccus sein Lager ausserhalb des Walles zwischen der Porta Collina und Esquilina aufgeschlagen habe.[2]) Unterdessen schlug Hannibal sein Lager am Anio, etwa drei Miglien von der Stadt entfernt auf, also etwa bei Ponte Salaro oder Ponte Nomentano (*mons sacer*), und machte von dort mit 2000 Reitern einen Rekognoscierungsritt auf der Via Salaria *ad portam Collinam usque ad Herculis templum,* um Mauern und Lage der Stadt aus möglichster Nähe zu betrachten. Wieweit von dem Thor der Tempel entfernt war, geht aus der Stelle nicht hervor, aber allzu nahe kann er nicht gelegen haben. Ebensowenig ergiebt sich die Lage aus der Herkules-Inschrift Eph. epigr. IV Nr. 734, deren Herkunft zweifelhaft ist.[3]) Möglicherweise bezieht sich auf diesen Tempel CIL VI 284.

13. Bei der Porta Collina und zwar, wie ausdrücklich hervorgehoben wird, innerhalb der Stadt befand sich der Campus sceleratus, die Stätte, an der die der Unkeuschheit überführten Vestalen lebend begraben wurden. Über die Anlage dieses Platzes innerhalb der Stadt sagt Serv. ad Aen. XI 206: *imperatores et virgines Vestae quia legibus non tenentur, in civitate habent sepulchra. Denique etiam nocentes virgines Vestae, quia*

[1]) Ueber einen Versuch, das Kultbild des Tempels nachzuweisen (Petersen, Aphrodite, Röm. Mitt. 1892, p. 32 ff.) siehe Helbig, Führer II[2] p. 118 ff.

[2]) Den damaligen Zustand des Terrains ausserhalb des Walles schildert Livius XXVI 10 bei dieser Gelegenheit anschaulich: *consules transfugas Numidarum, qui tum in Aventino ad mille et ducenti erant, media urbe transire Esquilias iusserunt, nullos aptiores inter convalles tectaque hortorum et sepulcra et cavas undique vias ad pugnandum futuros rati.*

[3]) Vgl. Bossi, Di un tempio di Ercole Tutano o Rediculo sulla via Appia, Roma 1890 (auch Studi e documenti di storia e diritto XI p. 67 ff.). Er versucht unter Abänderung der Liviusstelle das an der Via Appia gelegene sogenannte Heiligtum des Deus Rediculus hiermit zu identifizieren. Der Versuch ist missglückt (vgl. auch Röm. Mitt. 1891 p. 114).

Digitized by Google

legibus non tenentur, licet vivae, tamen intra urbem in campo scelerato obruebantur (Fest. p. 333). Liv. VIII 15 bezeichnet den Ort als: *ad portam Collinam iuxta viam stratam*. Vgl. Dionys. II 67. III 67 und Plut. Numa 10. Letztere Stellen beschäftigen sich namentlich mit dem Ceremoniell des Begräbnisses.

14. Ausserhalb der Porta Viminalis lag nach Festus ep. p. 163 ein Sacellum Deae Neniae, das sonst nicht erwähnt wird. — Bei Niederlegung der Reste des Walles hat sich zwischen P. Collina und P. Viminalis eine wohlerhaltene Ara mit der Inschrift: *Vermino A. Postumius A. f. A. n. Albi duovir lege Plaetoria* gefunden. Sie stammt aus dem 1. Jahrhundert v. Chr. Der Verminus ist sonst unbekannt, er gehört wohl zu den Indigitamenten-Göttern, der Name ist von *vermis* abzuleiten, er ist also einer der Dei agrestes, der gegen die den Pflanzungen schädlichen Insekten etc. angerufen wurde. Vgl. Bull. com. 1876 p. 24 ff. Über Altäre gleicher Form, zu denen auch der auf dem Palatin (p. 142) gehört, siehe Bull. com. 1898 p. 164.

108. Bauten der Kaiserzeit. 1. Der einzige Tempel der VI. Region, der unseres Wissens in der Kaiserzeit entstanden ist, ist der Tempel des Serapis. Er wird in der Regionsbeschreibung gleich zu Anfang der Aufzählung genannt (*templum Salutis et Serapis*). Der Rest einer grossen monumentalen Inschrift, die den *Serapis Deus* nennt, ist, in den Fussboden von S. Agata in Subura verbaut, im vorigen Jahrhundert abgeschrieben worden, jetzt aber verschwunden (CIL VI 570). Aus der Inschrift ergiebt sich, wie Preller, Reg. p. 123 f., 134 erkannte, Caracalla als Erbauer des Tempels. Auch andere inschriftliche Dokumente von der Verehrung des Serapis auf dem Quirinal sind gefunden worden (CIL VI 573, Kaibel IGI. 1024), aber, wenn auch alle in der Nähe der Südspitze des Quirinals, doch so entfernt von einander, dass der Standort des Tempels aus ihnen nicht abzuleiten ist. Vermutungsweise hat Hülsen, Rhein. Mus. XLIX p. 396 den im Mittelalter als Torre mesa, Frontispizio di Nerone oder Torre di Mecenate [1]) bekannten Tempelresten im Giardino Colonna den Namen *templum Serapis* beigelegt. Am westlichen Hügelrande des Quirinals lag nämlich oberhalb einer stattlichen Treppenanlage, [2]) die von dem circa 20 m tiefer gelegenen Marsfelde auf die Höhe führte, dieser Treppe aber den Rücken kehrend ein sehr ansehnlicher Tempel, von dem noch bis ins 17. Jahrhundert die eine Ecke aufrecht stand. [3]) Plan der Treppenanlage und des Tempels bei Lanciani, Form. Urb. 16. Ältere Topographen halten diesen Tempel für den Sonnentempel, dessen Lage indessen in der VII. Region innerhalb des Campus Agrippae gesichert ist (p. 264). Die einleuchtende Beweisführung Beckers p. 587 ff. hat die Vorstellung, dass hier der Sonnentempel gelegen habe, nicht zerstören können. Noch Lanciani

[1]) Beschreib. Roms III 2, 388.

[2]) Die Reste sind noch im Giardino Colonna zu sehen, sie sind seinerzeit geplündert, um die Treppe zur Kirche Araceli auf dem Kapitol herzustellen. Lanciani, der die Ruinen für die Reste des Sonnentempels hält, meint, dass in den Gewölben der Treppe sich das beim Sonnentempel erwähnte Weinlager (p. 264) befunden habe.

[3]) Vgl. u. a. Lanciani, Il panorama di Roma, delineato da Antonio van den Wyngaerde, Bull. com. 1895 p. 81 ff., Taf. VI—XIII.

Digitized by Google

Form. Urb. 16 hält daran fest.[1]) Aber einen Beweis, dass hier der Tempel des Serapis gelegen habe, giebt es ebensowenig.

2. An der Südseite der Alta Semita, westlich von der Kirche S. Andrea, sind die Reste einer von Domitian erbauten Ara incendii Neronis zum Vorschein gekommen, d. h. eines von den Altären, bei denen alljährlich am 23. August *incendiorum arcendorum causa* geopfert werden sollte. Schon um 1645 war beim Bau der Kirche S. Andrea die darauf bezügliche Inschrift (CIL VI 826) gefunden worden.[2]) Sie lautet: *Haec area intra hanc definitionem cipporum clausa veribus, et ara quae est inferius dedicata est ab Imp. Caesare Domitiano Aug. Germanico, ex voto suscepto, quod diu erat neglectum nec redditum incendiorum arcendorum causa, quando urbs per novem dies arsit Neronianis temporibus ... hac lege ... ut praetor, cui haec regio sorte obvenerit, sacrum faciat, aliusve quis magistratus Volcanalibus X Kal. Septembres omnibus annis* ... Im Jahre 1889 entdeckte man die Travertinarea mit dem Altare selbst. Sie lag hart am Südrande der Alta semita, deren Pflaster 1,83 m unter dem der Via Venti Settembre zum Vorschein kam. Drei Stufen führten zu dem mit Traventinplatten von 2 römischen Fuss Breite gepflasterten Platz herab. Dieser Platz war mit Travertincippen von 1,40 m Höhe und 0,80 × 0,55 m Grundfläche eingefriedigt, die 2,50 m im Lichten von einander abstanden. Zwei dieser Cippi sind noch vollständig erhalten, ein dritter teilweise. In einer Entfernung von 2,75 m von der Reihe der Cippi erhob sich der Altar auf einem Unterbau von zwei Stufen. Der Altar selbst war 1,26 m hoch und hatte Breiten- und Längendimensionen von 3,25 und 6,25 m. Alles war aus Travertinblöcken hergestellt, die mit Marmor verkleidet waren.

Litteratur. Lanciani, Ara dell' incendio Neroniano, scoperta presso la chiesa di S. Andrea al Quirinale, Bull. com. 1889 p. 331 ff. und 379 ff. nebst Taf. X. — Hülsen, Röm. Mitt. 1894 p. 94 ff.

3. Von der grössten Bedeutung für die Umgestaltung des Quirinals waren die ungeheuren Thermenbauten des Diokletian und des Konstantin. Die Thermae Diocletianae, die grösste aller derartigen Anlagen, ohne die Exedren etc. einen Flächenraum von 356 × 316 m bedeckend, werden nur selten erwähnt. In der Vita tyr. trig. 21 heisst es von einer Bildsäule und Viergespannen, die dem Piso errichtet waren: *statua eius videtur, quadrigae autem, quae decretae fuerant, quasi transferendae alibi positae sunt nec adhuc redditae. Nam in his locis fuerunt, in quibus thermae*

[1]) Der Streit, der sich darüber zwischen Hülsen (Rhein. Mus. XLIX p. 392 ff., Bull. com. 1895 p. 39 ff.) und Lanciani (Bull. com. 1894 p. 285 ff. und 1895 p. 81 ff.) erhoben hat, hat namentlich durch neu publizierte Zeichnungen mannigfache Aufklärung gebracht, ist aber in der Hauptsache nicht über Beckers Darlegung hinaus gekommen. Hülsen ist ebensowenig der Beweis der genauen Lage des Sonnentempels in der VII. Region geglückt, wie Lanciani der Beweis seiner Lage auf dem Quirinal.

[2]) Wie viele derartige Altäre in Rom aufgestellt gewesen sind, darüber giebt es keine Ueberlieferung. Konstatiert sind im ganzen drei Exemplare der Inschrift (Röm. Mitt. 1894 p. 94 ff.). Da die Altäre *incendiorum arcendorum causa* errichtet worden sind, und an ihnen alljährlich dem Volkanus ein Opfer gebracht wurde, so ist naturgemäss, dass sie über die ganze Stadt verbreitet waren und in jeder Region sich einer befand. Das sagt auch die oben angeführte Inschrift, wenn sie von dem Prätor, *cui haec regio sorte obvenerit,* redet. Ueber die Ara incendii Neroniani auf dem Aventin vgl. p. 209.

Digitized by Google

Diocletianae sunt exaedificatae, tam aeterni nominis quam sacrati; der Verfasser der Vita Probi 2 erzählt, dass zu seiner Zeit die Bibliotheca Ulpia (p. 116) in den Diokletiansthermen gewesen sei, der Chronograph von 354 nennt sie, ebenso die Regionsbeschreibung. Innerhalb der Thermen selbst hat sich die Dedikationsinschrift gefunden (CIL VI 1130), aus der sich ergiebt, dass die Thermen nach der Abdikation des Diokletian und Maximian und vor dem Tode des Constantius, also 305 bis 306 dediziert worden sind;[1]) die Inschrift spricht auch von der Menge der Häuser, die zur Gewinnung des Bauplatzes angekauft werden mussten.[2]) Auch CIL VI 1131, worin von ihrer Wiederherstellung oder Vollendung die Rede ist, ist innerhalb der Thermen gefunden. — Je spärlicher die Nachrichten sind, um so bedeutender sind die Reste, die eine vollständige Klarheit über den ganzen Baukomplex gewähren und mehrfache ausgezeichnete Behandlung gefunden haben.[3]) Der Eingang war von der Ostseite her, die grosse Exedra im Westen, jetzt von der Via Nazionale durchbrochen, scheint ein Schaugebäude gewesen zu sein, welcher Art, ist nicht klar. Von den drei Haupträumen, dem Frigidarium, Tepidarium und Caldarium, ist der mittlere nebst einem zwischen diesem und dem Caldarium befindlichen Kuppelraum von Michelangelo in die Kirche S. Maria degli Angeli verwandelt. In die Ostseite der Thermen wurde, ebenfalls von Michelangelo, ein Karthäuserkloster eingebaut, das jetzt das Museum der Diokletiansthermen enthält. Hier sind die wichtigsten Römischen Ausgrabungsfunde seit 1870 zusammengebracht.

Südlich von den Thermen lag die Piscina, der Wasserbehälter für die Bäder, ein wegen seiner Lage zwischen zwei divergierenden Strassen trapezförmig gestaltetes Reservoir, das eine Länge von 91 m und eine Breite von durchschnittlich 16 m hatte. Vier Fuss starke Pfeiler trugen die sie bedeckenden ·Volten, gespeist wurde sie durch die Aqua Marcia. Im Mittelalter nannte das Volk sie Botte di Termini. Bis in die Mitte des 18. Jahrhunderts war sie wohlerhalten, im Jahre 1742 wurde sie zerstört, beim Bau des Centralbahnhofes im Jahre 1860 stand noch ein grosser Teil der Umfassungsmauern, im Jahre 1876 verschwanden die letzten Spuren.[4]) — An der Nordostecke der Thermen lag die Piscina aquarum Marciae Tepulae Juliae (p. 318); sie ist bei der Fundamentierung für das Finanzministerium zum Vorschein gekommen, vgl. LANCIANI, Acque p. 95 und Taf. VI 1. — Nicht weit von der Nordwestecke der Thermen bei der Kirche S. Susanna hat ein Sacellum Silvani gelegen, CIL VI 635, ein zweites in der Nähe der Südwestseite, CIL VI 3714. Auch ein Mithräum lag bei S. Susanna, vgl. CIL VI 728 und 3724.

---

[1]) TH. MOMMSEN. Topographische Analekten, Arch. Zeit. 1846 p. 225 ff.

[2]) Von diesen Bauten ist im Laufe der Ausgrabungen nur wenig zum Vorschein gekommen; vgl. LANCIANI, Form. Urb. 10 und 17, Bull. com. 1887 p. 181 ff. Die Existenz des Hauses der *Cornelia L. F. Volusi Saturnini P.* (L. Volusius Saturninus war Consul. suff. i. Jahre 3 n. Chr. und Praefectus urbi 42 - 56 n. Chr.) ist innerhalb der grossen Exedra bei Piazza di Termini durch die Auffindung von 10 Exemplaren von Wasserröhren mit ihrem Namen nachgewiesen (CIL XV 7441).

[3]) Letzte Behandlung von PAULIN, Restauration des thermes de Dioclétien, Paris 1890. Vgl. HÜLSEN, Röm. Mitt. 1892, p. 308 ff.

[4]) LANCIANI, Acque p. 96.

Digitized by Google

4. Sehr wenig bietet die Überlieferung über die **Thermae Constantinianae.** Aurel. Vict. Caes. 40 sagt von Konstantin: *a quo . . . ad lavandum institutum opus ceteris haud multo dispar,* die Regionsbeschreibung zählt sie mit auf und CIL VI 1750 giebt Nachricht von einer zeitlich nicht zu bestimmenden Wiederherstellung der dem Verfall sich nähernden Thermen *(longa incuria et abolendae civilis vel potius feralis cladis vastatione vehementer afflictas . . . ab extremo vindicavit occasu)* durch den Stadtpräfekten Petronius Perpenna. Die Reste dieser Thermen haben noch bis zum Anfang des 17. Jahrhunderts gestanden, sind dann aber zerstört worden, um dem Palazzo Rospigliosi Platz zu machen. Unsere Kenntnis der Thermen beruht auf den von Palladio (t. XIV ed. Vicenza 1797) und Serlio (Architettura l. III p. 92) aufgenommenen Plänen. Reste sind bei der Anlage der Via Nazionale und der dadurch bedingten Umgestaltung der Südspitze des Quirinals noch einmal zum Vorschein gekommen, um für immer zu verschwinden. Auch diese Thermen sind gleich denen des Diokletian auf einer künstlich hergestellten Area errichtet, auch hier hat man Reste von Häusern zum Teil mit hadrianischen Ziegelstempeln, meist aber in das 3. Jahrhundert gehörend gefunden, die der neuen Anlage haben weichen müssen. Aber die im Vergleich mit den Thermen des Diokletian geringere Ausdehnung und die von allen übrigen Thermen abweichende Anlage in der Verteilung der Räume[1]) ist eine Folge der Beschränktheit und Unregelmässigkeit des zur Verfügung stehenden Bauterrains, das, zwischen dem Vicus longus, der Alta Semita, dem Vicus Salutaris und dem Vicus Laci Fundani liegend, eine längliche Form mit spitzen und stumpfen Winkeln zeigte. Aus diesen Thermen stammen die beiden berühmten Rossebändiger, die jetzt auf dem Quirinalsplatze stehen, und vermutlich der Herkules-Torso vom Belvedere, der in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts im Palazzo Colonna bei SS. Apostoli gestanden hat.[2]) Bei den Ausgrabungen zur Fundamentierung des neuen Teatro Drammatico am Westfuss des Quirinals in den Jahren 1884 und 1885 sind schöne Bronzestatuen von Faustkämpfern etc. gefunden worden. die aller Wahrscheinlichkeit nach ebenfalls aus den Konstantinsthermen stammen. Ausführlichen Bericht über diese Entdeckungen nebst Abbildungen siehe bei Lanciani, Ancient Rome p. 297 ff. Auch drei Statuen, zwei des Constantinus Aug. und eine des Constantinus Caes., stammen aus den Thermen (CIL VI 1148—1150); die eine (Constantinus Aug.) befindet sich jetzt in der Vorhalle der Basilica Lateranensis, die beiden andern (Constantinus Aug. und Constantinus Caes.) auf der Balustrade des Kapitolsplatzes. Nicht weit von der Südostecke der Thermen, auf dem Gebiete der Banca d'Italia, sind mehrere Weihungen an Silvanus gefunden worden. Hier lag also eine **Aedicula Silvani.** Vgl. Bull. com. 1887 p. 102 und Lanciani, Form. Urb. 22. Auch ein

---

[1]) Vgl. Lanciani, Form. Urb. 16 und 22 und die Erörterung Hülsens im Rhein. Mus. XLIX p. 389 ff.

[2]) Vgl. Hülsen, Rhein. Mus. XLIX p. 423, Zusatz.

Digitized by Google

Mithräum lag in der Nähe; vgl. CIL VI 726, 737 und Ephem. epigr. IV 762 und 866.

5. Im äussersten Nordosten der Region wurden unter Tiberius (Suet. Tib. 37) die Castra Praetoria angelegt, um darin die Prätorianerkohorten, die vorher in der Stadt zerstreut waren, zusammenzuziehen (Tac. Ann. IV 2). Nach Schol. Juven. 10, 95 war Sejan der Veranlasser dieser Massregel. Ihre Lage zwar nicht ausserhalb der Stadt, aber jenseits der Grenze der bewohnten Stadtteile bezeichnet Plinius N. H. III 67, wenn er von der äussersten Peripherie der Stadt sagt: *ad extrema vero tectorum cum castris praetoriis.* Als Nero fliehend die Stadt verliess, hörte er von der Via Nomentana aus, die nördlich in einer Entfernung von etwa 100—200 m an dem Lager vorbeigeht, *ex proximis castris clamorem militum et sibi adversa et Galbae prospera ominantium* (Suet. Nero 48). Das Lager war nach dem allgemein bekannten Schema erbaut, und dieses ist noch in den Hauptlinien erkennbar. Es bildet ein Rechteck von 440 × 380 m und war stark befestigt. Bei der Eroberung des Lagers durch die Soldaten des Vespasian im Jahre 69 n. Chr. (Tac. Hist. III 84) werden die *turres,* die *propugnacula* und die *portae* erwähnt. Das Lager spielte in der Geschichte der Römischen Kaiser oft eine Rolle, die um so wichtiger ward, je grösser der Einfluss der Soldaten auf die Wahl der Imperatoren wurde (vgl. z. B. Vita Caracallae 3 und Chron. v. 354). Aurelian zog das Lager in die neue Stadtbefestigung hinein, Konstantin entfestigte es dadurch, dass er die dasselbe nach der Stadtseite zu abschliessende Mauer niederreissen liess (Zosim. II 17). Die Ausgrabungen [1]) haben zahlreiche Reste namentlich von Wasserröhren zum Vorschein gebracht; aus der Sammlung der auf ihnen befindlichen Inschriften (Lanciani, Syll. 103 bis 127 und CIL XV 7237 bis 7244) ergeben sich als Kaiser, die für die Wasserversorgung des Lagers thätig gewesen sind: Marc Aurel, Septimius Severus und Caracalla, Macrinus und Diadumenianus. Innerhalb des Lagers stand bei der Porta praetoria ein Arcus Gordiani, und in der Nähe der Porta principalis sinistra eine Ara Fortunae restitutricis.[2]) CIL VI 2256 wird ein *antistes sacerd. temp. Martis. castror. pr.* genannt, CIL VI 9277 ein *conditarius de castris pra . . .,* CIL VI 9992 ein *vinariarius in castris pr.* Auf dem Raum zwischen dem Lager und der Serviusmauer haben sich, einige Altäre und Kapellen abgerechnet, Spuren von Bauten so gut wie gar nicht gefunden. Man wird darum nicht fehlgehen, wenn man hierher das Exerzierfeld der Prätorianer und vielleicht auch anderer in der Stadt kasernierter Kohorten (*urbanae* p. 263) annimmt. Auf dem Felde stand auf ummauerter Area ein Tempelchen, 10 × 16 m gross, dessen Fundamente im Jahre 1873 ausgegraben wurden, und in dessen Nähe man Widmungsinschriften der Prätorianer gefunden hat. Nördlich davon stand eine von denselben gewidmete Aedicula, aufgedeckt 1877—78. Dieses Feld, das sich über einen bedeutenden Teil der VI. und auch der V. Region erstreckte, scheint der Campus Viminalis sub aggere gewesen zu sein, den die Regionsbeschreibung in der V. Region nennt. Seine Lage

[1]) Rosa, Relazione, p. 43 ff.

[2]) Bull. com. 1888 p. 109.

Digitized by Google

beim Servianischen Wall zwischen diesem und den Castra Praetoria ist durch die Benennung *sub aggere* gesichert.[1])

Südlich vom Prätorianerlager und ausserhalb der Aurelianischen Mauer befand sich das Vivarium, ein Zwinger für wilde Tiere (Prokop. Goth. I 22. 23). Es wird in der aus dem Jahre 241 n. Chr. stammenden Inschrift CIL VI 130 genannt und war ein grosser rechteckiger ummauerter Raum, der vom Prätorianerlager durch die aus der Porta chiusa (vgl. p. 70) herausführende Strasse getrennt war. Näheres ist unbekannt. Es wird im Mittelalter häufig unter dem Namen *Vivariolum* erwähnt. Die letzten Reste sind seit 1876 verschwunden. Den Plan siehe bei LANCIANI, Form. Urb. 11.

6. In unmittelbarer Nähe der Porta Viminalis, innerhalb des Walles lag wahrscheinlich die Statio der III. Kohorte der Vigiles. Bei der Nordostecke der Diokletiansthermen ist die Inschrift CIL VI 3761 gefunden, die von einem Praefectus vigilum dem Kaiser Septimius Severus gesetzt worden ist. Über einen daselbst errichteten Arcus Gordiani vgl. p. 45.

109. Privathäuser. Die Durchgrabung fast der ganzen Oberfläche des Quirinals in den letzten Jahrzehnten hat eine grosse Menge von Häuserresten zu Tage gefördert, von denen ein nicht unerheblicher Teil durch die gleichzeitig gefundenen Wasserleitungsröhren,[2]) gelegentlich auch durch andere Inschriften, benannt werden konnte. Auch die Freilegung des Walles hat zur Aufdeckung zahlreicher Wohnhäuser geführt, die nach Zuschüttung des Grabens unmittelbar an die äussere Wallmauer angebaut waren, die *summoeniana* des Martial, genannt z. B. I 34, III 82, XI 61, XII 32, in denen recht viele *lupanaria* gewesen zu sein scheinen. Die Nähe des Prätorianerlagers ist sicher nicht ohne Einfluss auf diese Entwickelung gewesen, die durch die nachmalige Anlage der Diokletiansthermen kaum gehemmt sein wird. Anders war das Bild innerhalb der Mauer, eine grosse Anzahl von namhaften Männern hatte auf dem Quirinal Häuser. Von historischen Persönlichkeiten haben hier gewohnt: 1. T. Pomponius Atticus. Die Nähe seines Hauses am Salus- und Quirinustempel, die Cicero öfters hervorhebt (ad Att. IV 1, 4, XII 45, de legg. I 1, 3) ist schon oben p. 289 besprochen worden. Nach Cornelius Nepos, vita Attici 13 hatte er sein Haus, *domum in colle Tampilanam,* von seinem Oheim geerbt; es war alt und einfach, aber anmutig durch seinen Garten, und Atticus liess es wie es war, *nisi si quid (commutare) vetustate coactus est.* Nun haben die Ausgrabungen zwischen dem Vicus longus und der Alta Semita in der Nähe von S. Andrea (*in vinea cardinalis Sadoleti nunc Uberti Ubaldini* CIL VI 1492)[3]) eine Inschrift zu Tage gefördert, ein Dekret der Stadt Ferentinum vom Jahre 101 n. Chr., einen Curator alimentorum T. Pomponius Bassus betreffend,

---

[1]) Vgl. über *sub aggere* DE ROSSI, Atto di donazione di fondi urbani alla chiesa di San Donato in Arezzo rogato in Roma l'anno 1051, im Arch. della Soc. Romana di storia patria 1889, p. 199 ff., Röm. Mitt. 1891 p. 113.

[2]) Soweit diese für diesen Zweck benutzbar sind; vgl. p. 12.

[3]) Vgl. LANCIANI, Bull. com. 1889 p. 379 ff. Es sind hier die topographischen Verhältnisse des Quirinals, auch namentlich in Betreff der Besitzverhältnisse im Mittelalter, dargelegt.

Digitized by Google

aus der die Lage des Hauses dieses Mannes sich an eben dieser Stelle, wo auch das Haus des Atticus gelegen haben muss, ergiebt. Ältere Topographen bezeichnen daher auch die Stelle als *domus Pomponii Attici;* doch steht nicht fest, ob dieser Pomponius Bassus mit Pomponius Atticus irgend welchen verwandtschaftlichen Zusammenhang hat. Das von Cornelius Nepos als baufällig geschilderte Haus des Atticus wird diesen schwerlich überdauert haben. — 2. Der Dichter Martialis kam im Jahre 64 n. Chr. aus Bilbilis in Spanien nach Rom und blieb daselbst bis zum Jahre 98. Es scheint, als habe er die ganze Zeit über auf dem Quirinal gewohnt, und zwar, soweit unsere Kunde reicht, in zwei Wohnungen. Epigr. I 108 sagt er im Jahre 85/86: *At mea Vipsanias spectant cenacula laurus, factus in hac ego sum iam regione senex.* In dem aus demselben Jahre stammenden Epigramm I 117 nennt er auch den Namen der Strasse: *ad Pirum.* Er hatte damals eine Mietswohnung und zwar eine sehr hoch gelegene; er sagt: *scalis habito tribus, sed altis.* Ihre Lage ist unbekannt, und kaum aus dem Blick bis zu den Lorbeerbüschen des Campus Agrippae (vgl. p. 262) zu erschliessen. Da das Haus sehr hoch war, und er darin sehr hoch wohnte, so konnte er von vielen Punkten des Rückens des Quirinals aus eine Aussicht auf die Bäume des Campus Agrippae haben. Hinterher, mindestens seit dem Jahre 89 (V 22, 3), besass er ein eigenes Haus, dessen Besitzes er sich öfters rühmt (IX 18 u. 97, X 58). Es lag, wie schon oben (p. 288) dargelegt ist, in der vom Floratempel zum Capitolium antiquum führenden Strasse. Die Nähe des Floratempels wird noch einmal VI 27 hervorgehoben, die des Tempels und der Portikus des Quirinus X 11 *vicinosque tibi, sancte Quirine, lares* und XI 1 *vicini pete porticum Quirini.* Zweimal erwähnt Martial (XI 52, 4 und XIV 60) die Balnea Stephani, die in der Nähe seines Hauses gelegen haben müssen *(scis quam sint Stephani balnea iuncta mihi).* — 3. Vespasian besass ein Haus auf dem Quirinal in der Strasse *ad malum punicum.* In diesem Hause wurde Domitian geboren, *domo quam postea in templum gentis Flaviae convertit* (Suet. Dom. 1). Dieses Templum gentis Flaviae, von Sueton noch mehrmals (Dom. 5, 15, 17) erwähnt, war das Mausoleum des Flavischen Geschlechtes (Mart. IX 1 und 3, Stat. silv. IV 3, 18 f.). Die Leiche des ursprünglich im Mausoleum des Augustus beigesetzten Vespasian ist zweifellos hierher übergeführt worden, denn nach Martial IX 34, der Jupiter sagen lässt: *Gnosia vos . . . nobis monumenta dedistis; cernite quam plus sit Caesaris esse patrem* ist das Grabmal in erster Linie für ihn erbaut worden. Auch die Gebeine des Titus und seiner Tochter Julia wurden hierher gebracht, ebenso Domitians Asche nach anfänglicher Beisetzung auf seinem Landgut an der Via Latina. Später schweigt die Überlieferung vollständig von diesem Mausoleum, aber noch die Regionsbeschreibung nennt *gentem Flaviam.* Über die Lage des Templum gentis Flaviae giebt es kein direktes Zeugnis.[1]) Indessen hat sich bei der gründlichen Durchforschung des Terrains wenig-

[1]) Die früher allgemeine Annahme, das Mausoleum habe an der Stelle des jetzigen Finanzministeriums dicht bei der ehemaligen Porta Collina gelegen, weil dort ein Kolossalkopf Vespasians gefunden worden ist, ist durch die Umgrabung des Terrains, das sich als völlig von Privatbauten bedeckt herausgestellt hat, hinfällig geworden.

Digitized by Google

stens das eine herausgestellt, dass auf dem ganzen, südlich von der Alta Semita gelegenen Gebiete nur das westlich von der modernen Strasse Quattro fontane gelegene frei von Privatbauten gewesen ist. Lanciani hat deshalb auf seiner Form. Urb. 16 das Templum hierher gesetzt. Diese Annahme wird durch ein inschriftliches Zeugnis bestätigt. In der Vigna des Kardinals Sadoleto, die nach den sorgfältigen Untersuchungen Lancianis (Bull. com. 1889 p. 379 ff.) eben dieses Terrain zwischen Via Quattro fontane und S. Andrea umfasste, hat sich im Jahre 1521 ein Cippus gefunden mit der Inschrift: *inter duos parietes ambitus privatus Flavi Sabini* (CIL VI 29788). Dass die beiden Häuser des Flavius Vespasianus und Flavius Sabinus bei einander gelegen haben, ist sehr wahrscheinlich. Über die in letzterem am 15. Dezember 69 n. Chr. stattgefundene Versammlung der Anhänger des Vespasian (Tac. Hist. III 69) und den von hier aus über die Alta Semita und den Vicus Laci Fundani sich vorwärts bewegenden Marsch seiner Anhänger nach dem Forum vgl. p. 285. Es dürfte demnach die Strasse *ad malum punicum,* wie sie auch Lanciani, Form. Urb. 16 ansetzt, in der Nähe der heutigen Via Quattro fontane die Verbindung zwischen Alta Semita und Vicus longus gebildet haben.

110. Ausser diesen historisch bedeutsamen Häusern ist durch die Ausgrabungen noch eine grosse Menge von Häusern vornehmer Persönlichkeiten nachgewiesen. Topographisch sicher lokalisiert sind folgende: 1. Auf der für den Bau des Kriegsministeriums bestimmten zwischen der Alta Semita und dem Vicus longus unweit der Nordwestecke der Diokletiansthermen gelegenen Area: a) das Haus des Q. Valerius Vegetus, der im Jahre 91 n. Chr. Consul suffectus war. Bedeutende Reste des Hauses sind zum Vorschein gekommen, eine Wasserröhre mit der Inschrift Q. Valeri Vegeti ist hier schon 1641 gefunden worden (CIL XV 7558).[1] b) Das Haus der Numii, von dem ebenfalls bedeutende Reste zum Vorschein gekommen sind; drei bedeutsame Inschriften sind hier gefunden, eine vermutlich aus dem 3. Jahrhundert stammende Widmungstafel für M. Nummius Attidianus Tuscus, der ein Amt in Afrika bekleidet haben muss (gefunden 1877), eine im Jahre 1884 gefundene Dedikationsinschrift an Maximianus und Constantius aus den Jahren 293 und 305, und eine Ehrenbasis für M. Nummius Albinus Triturrius (gefunden 1629) aus der Mitte des vierten Jahrhunderts (CIL VI 1748). Das Haus ist also Jahrhunderte lang in der Hand derselben Familie gewesen. — c) Die Domus Vulcaci Rufini, konstatiert durch eine im Jahre 1883 entdeckte, noch an der ursprünglichen Stelle befindliche Ehrenbasis für Vulcacius Rufinus, gewidmet von den Einwohnern von Ravenna. Die Inschrift schliesst mit den Worten: *Ravennates monumentum perennis memoriae in vestibulo domus statuali veneratione dicaverunt.* Sie stammt aus der Mitte des 4. Jahrhunderts. Über Vulcacius Rufinus, der Oheim des Kaisers Julianus war,

[1]) Lanciani spricht Bull. com. 1889 p. 382 u. 387 die Vermutung aus, dass Martial mit diesem Manne, der gleich ihm Spanier und ein Valerier war, verwandt gewesen sein könne und vielleicht bei ihm, oder in unmittelbarer Nähe gewohnt habe. Dies würde mit allem, was wir von Martials Wohnungen wissen, nicht stimmen, auch ist es auffallend, dass unter solchen Umständen Martial diesen Gönner niemals nennt.

Digitized by Google

vgl. Amm. Marcell. XIV 11. 27, XVI 8. 13, XXI 12. 24, XXVII 7. 2. In demselben Buche 11, 1 berichtet er aus dem Jahre 368 den Tod dieses angesehenen Mannes.[1])

2. An der Alta Semita sind ausserdem Reste von Häusern zwischen der Porta Collina und den Diokletiansthermen nachgewiesen, die durch Inschriften auf Bleiröhren als die des Haterius Latronianus (CIL XV 7467), M. Laelius Fulbius Maximus, vielleicht des Konsuls des Jahres 227 n. Chr. (CIL XV 7483), und des Flavius Vedius Antoninus (CIL XV 7456) bestimmt sind. An der Nordseite der Alta Semita, auf dem Gebiete der ehemaligen Villa Barberini lag der Palast des Alfenius Ceionius Julianus Camenius, Praefectus urbi im Jahre 333 n. Chr. Von zwei Statuen, die ihm von seinen Beamten *‚in domo sub aere‘* gesetzt worden sind (CIL VI 1675, Bull. com. 1884 p. 43), sind die Basen an Ort und Stelle gefunden worden. — An der Südseite der Alta Semita, in der Nähe der Kirche S. Andrea a Monte Cavallo, nicht weit von der Ara incendii Neronis, ist eine Marmorbasis gefunden worden, die dem Betitius Perpetuus Arzygius, einem hohen Beamten unter Konstantin, gewidmet ist (Not. d. scavi 1888 p. 493); er scheint hier sein Haus gehabt zu haben. Nördlich von der Alta Semita, unter dem Quirinalspalast, lag das Haus des Appius Claudius Martialis (CIL XV 7427) und des Appius Silvius Junius Silvinus (CIL XV 7539).

3. Am Vicus longus lagen (ausser dem unter 1c genannten Palaste des Vulcacius Rufinus) die Domus Aemiliae Paullinae Asiaticae, durch Wasserleitungsröhren (CIL XV 7380) nachgewiesen, um die Mitte des 2. Jahrhunderts; ferner die Domus T. Aelii Naevii Antonii Severi. Zwei Inschriften, die diesen Mann nennen (CIL VI 1332. 9147), sind im Jahre 1663 *in hortis abbatis Santarelli* gefunden. Im Jahre 1881 ist eine Marmortafel mit griechischer Inschrift (Kaibel, IGI. 1071) an derselben Stelle unter dem Palazzo Hüfer (westlich vom Ausstellungspalast) gefunden worden, dessen Lage demnach wohl mit der der genannten Gärten identisch ist. — Unter dem Palazzo Campanara (bei der Banca d' Italia) ist ein Bronzekopf nebst Bronzeinschrift des L. Cornelius Pusio gefunden worden, der demnach hier seinen Palast hatte (Röm. Mitt. 1892 p. 197 ff.). — Südlich vom Vicus longus ist durch Inschriften auf Wasserleitungsröhren das Haus der Cornelia Tauri f. T. Axi (CIL XV 7440) nachgewiesen.

4. Ausserordentlich reichhaltig ist die Ausbeute von Namen, die auf Bleiröhren in der Gegend der Konstantinsthermen und beim Bau des Teatro drammatico und der Banca d' Italia zum Vorschein gekommen sind. Indessen abgesehen davon, dass nicht immer sicher ist, ob die betreffenden Röhren auch genau die Stelle anzeigen, an der das Haus gelegen hat, ist die grosse Mehrzahl ohne besonderes historisches Interesse. Hervorgehoben zu werden verdient das Haus des Narcissus Aug. lib. ab epistulis, des bekannten Freigelassenen des Kaisers Claudius (CIL XV 7500) beim Teatro drammatico, und des T. Avidius Quietus, viel-

[1]) Ueber diese auf dem Gebiete des Kriegsministeriums aufgedeckten Häuser berichtet ausführlich Capannari, Delle scoperte archeologiche avvenute per la costruzione del palazzo del ministero della guerra, Bull. com. 1885, p. 3 ff. mit Tav. I u. II.

Digitized by Google

leicht des Legaten Domitians (CIL XV 7400 und VI 3828), des Julius Pompeius Rusonianus (CIL XV 7475) und des Lampadius (Amm. Marc. XXVII 3, 8). Die vollständige Sammlung aller dieser *fistulae aquariae,* die Lanciani zuerst in seinen Acque gegeben hatte, ist jetzt im CIL XV 7235—7913 enthalten. Die nachweisbaren Häuser hat Lanciani hier wie in den übrigen Regionen in seine Forma Urbis eingetragen. Der allgemeine Überblick lehrt, dass der Quirinal in der Kaiserzeit, namentlich vom 3. Jahrhundert an, als Wohnort von vornehmen Familien bevorzugt wurde.

5. Auch auf dem Viminal kann es an bedeutenden Privathäusern nicht gefehlt haben. Als hervorragend schön erwähnt Plin. N. H. XVII 2 das Haus des C. Aquilius, eines Römischen Ritters, das im 1. Jahrhundert v. Chr. *in Viminali* stand und die berühmten Häuser des Crassus und Catulus in Schatten stellte. — Ergebnisreich sind namentlich die Ausgrabungen am Ostrande des Viminals gewesen, wo früher und neuerdings mannigfache Reste bedeutender Anlagen zum Vorschein gekommen sind. Ganz besonderes Interesse nimmt ein etwa 14 m im Durchmesser haltender Rundbau in Anspruch, der inmitten einer grossen, von Portiken geschmückten Umfassungsmauer liegt, das Ganze vermutlich zum Garten einer grossen Palastanlage gehörig. Eine mittelalterliche Quelle nennt die Ruinen Palatium Deciorum. Wahrscheinlich ist der Rundbau derselbe, in dem die Statuen des Posidippus und Menander gefunden worden sind. Auch andere hervorragende Skulpturen sind in der Nähe gefunden worden.[1])

111. Die Regionsbeschreibung VI. Reg. nennt nun noch drei Örtlichkeiten: *decem tabernas, gallinas albas* und *aream Candidi.* Von diesen ist nur die Lage der zweiten, der Gallinae albae sicher zu bestimmen. Nach den mittelalterlichen Kirchenverzeichnissen hat eine Ecclesia Sancti Sixti in Gallinariis (Armellini, Chiese p. 52) oder S. Sixti in Gallina Alba (Armellini p. 62) bei S. Lorenzo in Panisperna auf der Südspitze des Viminalis gelegen, wodurch die Zugehörigkeit dieses Hügels zur VI. Region erwiesen wird.[2]) Demnach sind auch die in der Regionsbeschreibung neben den Gallinae albae genannten Decem tabernae, die man nach einer *in valle D. Agathae aedi subiecta* gefundenen Inschrift bisher auf dem Quirinal gesucht hat, wohl vielmehr auf der anderen Seite des Thals auf dem Viminal anzusetzen.[3]) Von der Area Candidi weiss man nichts, als was die Regionsbeschreibung lehrt, dass sie ebenfalls in der Nähe der Gallinae albae, also auf dem Viminalis gelegen hat. — Unbekannt ist die Lage des von Elagabal (Vita 4) *in Quirinali* gestifteten Senaculum mulierum. Vgl. Vita Aureliani 49.

b. Der Esquilin.

112. Der Esquilin[4]) gliedert sich in drei Teile, die beiden Bergvorsprünge Cispius und Oppius (vgl. p. 37) und das jenseits der ehe-

[1]) Vgl. Lanciani, Il cosidetto palazzo di Decio sul Viminale, Bull. com. 1891 p. 311 ff. und Form. Urb. 23.

[2]) Vgl. Hülsen, Röm. Mitt. 1892 p. 307 f.

[3]) Vgl. Jordan, Top. II p. 122.

[4]) Ueber die Bedeutung des Namens, der sicher von *ex* und *colere* abzuleiten ist (Aussenstadt, Vorstadt), sagt Varro LL. V 49: *alii has scripserunt ab excubiis regis dictas, alii ab eo quod aesculis consitae a rege Tullo*

Digitized by Google

maligen Servianischen Mauer sich ausdehnende esquilinische Feld. Nach der Augustischen Regionseinteilung war dies Gebiet in drei Regionen verteilt. Der Cispius gehörte zur IV. Region, die sich im Südwesten bis an den Nordrand des Forums und des Palatins erstreckte; ihre Nordgrenze bildete das Argiletum und der von diesem ausgehende Vicus Patricius, die Südgrenze die um den Fuss des M. Oppius sich hinziehende Strasse, die in den auf die Porta Esquilina zuführenden Clivus Suburanus einmündete. Dies war zugleich die West- und Nordgrenze der III. Region, die das Flavische Amphitheater einschloss. Ihre Südgrenze bildete die gerade Strasse, die vom Colosseum ausgehend bei der P. Caelemontana die Servianische Mauer traf. Nach Osten zu wurden beide Regionen durch die der Servianischen Mauer parallel laufenden Strassen begrenzt. Jenseits bildete das Esquilinische Feld, der Campus Esquilinus, die V. Region; sie reichte im Osten allmählich bis an die Aurelianische Mauer, die sie an dem am weitesten vorspringenden Teile zwischen dem Amphitheatrum castrense und der Porta Labicana sogar überschritt; im Norden bis an die p. 283 erwähnte Strasse, die von der P. Viminalis ausgehend die Aurelianische Mauer südlich vom Prätorianerlager traf, im Süden bis an die die Porta Caelemontana und Porta Asinaria verbindende Strasse.

113. Ältester Zustand. Über die älteste, vor die Zeiten der Servianischen Stadt hinaufreichende Geschichte des Esquilinischen Feldes (*Campus Esquilinus* Cic. Phil. IX 7, 17, Suet. Claud. 25) haben die Entdeckungen der letzten Jahrzehnte überraschende Aufschlüsse gegeben. Für die Topographie ist namentlich von Wichtigkeit die Entdeckung archaischer Begräbnisstätten zwischen der Umfassungsmauer der Vierregionenstadt und dem Servianischen Wall (vgl. Taf. 3), ja unter letzterem und über ihn hinausgehend;[1]) es sind Grabkammern, die in den Tuff des Bodens eingearbeitet sind *(pozzi)*. Das Gebiet dieser archaischen Nekropolis erstreckt sich von Sta. Maria Maggiore über die Via Merulana, die Via del Statuto und S. Martino ai monti, Piazza Vittorio Emmanuele, S. Eusebio, Via Goito bis zum Finanzministerium und der ehemaligen Villa Spithöver, dehnt sich also auch über den Quirinal, d. h. über den ganzen Osten Roms aus. Hand in Hand damit geht die Entdeckung uralter Ansiedlungen auf dem Esquilin; die in denselben gefundenen Werkzeuge, Gerätschaften etc. von Kupfer und Bronze, Gefässe von schwärzlichem Thon, noch ohne Drehscheibe gefertigt, gleichen den auf dem Monte Cavi unter der letzten Lavaschicht entdeckten.[2]) — Über den ältesten Gräbern, die gewöhnlich 4—5 m tief im Tuffboden gefunden worden sind, lag eine zweite Schicht, etwa 1—2 m tief, ebenfalls noch in den Boden eingegraben, steinerne Aschenkisten und Sarkophage enthaltend. Diese Gräber haben sich in grosser Anzahl zunächst ausserhalb

essent. Huic origini magis concinunt loci vicini, quod ibi lucus dicitur facutalis et Larum Querquetulanum sacellum et lucus Mefitis et Junonis Lucinae, quorum angusti fines. Ueber den L. Fagutalis siehe p. 37 u. 39, den Tempel der Juno Lucina unten p. 323, den Lucus Mefitis p. 305 Anm. 3; das Sacellum Larum Querquetulanum wird nur hier genannt, seine Lage ist unbekannt.

[1]) Man erkennt an dem allmählichen Zurückweichen der Grabstätten nach Osten zu die zunehmende Erweiterung der Stadt.

[2]) M. St. de Rossi in den Ann. d. Inst. 1867, p. 32 ff., vgl. p. 25.

Digitized by Google

des Serviuswalles gefunden. — Eine dritte, wiederum spätere Art von Gräbern besteht aus Grabkammern, deren Quadern von Capellaccio, einer bröcklichen Tuffart, sind, sie haben Bewurf und Bemalung. Sehr wichtig sind die in grossen Mengen hier gefundenen Kunstgegenstände. Hervorzuheben sind namentlich kleine figurengeschmückte Altäre von Terracotta, Lampen, Vasen, diese vor allem wichtig wegen der darauf befindlichen Buchstabenzeichen und Inschriften, u. a. Es liegt auf der Hand, dass die chronologische Bestimmung dieser Funde, die H. Dressel mit so grossem Geschick unternommen hat, für die Geschichte des Esquilins und Roms selbst von hoher Wichtigkeit ist.[1] Dass in diesen Gräbern in erster Linie jene „*puticuli*" wieder zum Vorschein gekommen sind, die Begräbnisplätze des ärmeren Volkes, die wir aus der Überlieferung schon kannten, ergiebt sich aus der Form der Gräber (*putei*). Nach Varro, LL. V 25 heissen *extra oppida a puteis puticuli, quod ibi in puteis obruebantur homines, nisi potius, ut Aelius scribit, puticulae, quod putescebant ibi cadavera proiecta, qui locus publicus ultra Esquilias.* Beide Ansichten bringt auch Fest. ep. p. 216; die Scholien zu Horaz Sat. I 8, 10 leiten *puticuli* ebenfalls von *putei* ab und fügen hinzu *hic etiam erant publicae ustrinae.* Dass hier namentlich auch Sklaven bestattet wurden, lehrt die angeführte Stelle des Horaz:

huc prius angustis eiecta cadavera cellis
conservus vili portanda locabat in arca;
hoc miserae plebi stabat commune sepulcrum ....
mille pedes in fronte, trecentos cippus in agrum
hic dabat, heredes monumentum ne sequeretur.

Auch die Richtstätte befand sich hier. Noch Tac. Ann. II 32 erzählt: *in P. Marcium consules extra portam Esquilinam, cum classicum canere iussissent, more prisco advertere* und Suet. Claud. 25: *civitatem Romanam usurpantes in campo Esquilino securi percussit;* an vielen Stellen, wo von Hinrichtungen die Rede ist, wird, ohne den Namen zu nennen, auf einen bestimmten Platz *ante portam Esquilinam* hingedeutet, so z. B. Plautus, Mil. glor. II 4, 6: *tibi esse pereundum extra portam, dispessis manibus patibulum quom habebis.* In der Kaiserzeit wird die Lage dieses Richtplatzes bestimmt durch die Lage des Sessorium, eines Gebäudes, das mit den Hinrichtungen in Verbindung genannt wird; so z. B. beim Schol. Cruq. zu Horaz Epod. 5, 100: *Esquilina porta Romae dicitur ad Sessorium, ubi certus erat locus sepulcrorum ad corpora pauperum aut sceleratorum viliumque comburenda aut canibus proicienda* (vgl. zu Sat. I 8, 11); in den Excerpta Valesia 69 (Eyssenhardt, Amm. Marc. p. 541) heisst es geradezu: *in palatio, quod appellatur Sessorium, caput eius amputari praecepit.* Demnach ist auch Plut. Galba 24 *ἔρριψαν, ᾗ τοὺς ὑπὸ τῶν Καισάρων κολαζομένους θανατοῦσιν. ὁ δὲ τόπος Σηστέρτιον καλεῖται* mit Becker p. 556 *Σεσσώριον* zu lesen. Über die Lage des Sessoriums ist kein Zweifel, da die Basilica S. Croce in Gerusalemme nach Anast. Vita Silvestri 95 *in palatio Sessoriano* gebaut ist, sie führt auch den Namen Basilica Sessoriana. Die nördlich von der Kirche gelegene, gewöhnlich Nymphaeum Alexandri genannte Ruine dürfte des-

[1]) Unter Benutzung der esquilinischen nicht nur, sondern überhaupt der ältesten Funde hat Pinza, Bull. com. 1898, p. 53 ff. geschrieben über Le civiltà primitive del Lazio.

Digitized by Google

halb ein Teil des Sessoriums gewesen sein. Der Name selbst ist nicht erklärt.[1])

Indessen war auf dem Esquilin nicht nur der Begräbnisplatz für die *misera plebs,* vielmehr ergiebt sich aus Cicero Phil. IX 7, 17, dass auch die vornehmsten Männer hier bestattet wurden; er beantragt an der Stelle: *uti locum sepulcro in campo Esquilino C. Pansa consul, seu quo in loco videbitur, pedes triginta quoquo versus adsignet, quo Ser. Sulpicius inferatur* etc. Nach Suetons Vita sind auch Maecenas und Horaz hier *extremis Esquiliis* nebeneinander bestattet. Unter den spärlich hier gefundenen Inschriften befinden sich hin und wieder Namen von Leuten aus besserem Stande (Ann. d. Inst. 1880 p. 316 ff.). — Verehrt wurde hier die Venus Libitina, die von Hor. carm. III 30, 7 schlechthin als Göttin des Todes oder des Begräbnisses bezeichnet wird (vgl. Liv. XL 19 *pestilentia . . . tanta erat, ut Libitina tunc vix sufficeret* und XLI 21 *ne liberorum quidem funeribus Libitina sufficiebat*), in einem ihr geheiligten Haine, dem Lucus Libitinae. Nach Dionys. IV 15 hatte schon Servius Tullius eine Abgabe für die Toten, das *lucar Libitinae* festgesetzt, das der Göttin, d. h. den mit der Bestattung der Leichen betrauten und in ihrem Haine stationierten *libitinarii* zu gute kam. In späterer Zeit war mit dem Lucus Libitinae ein grosses Bestattungsgeschäft, das auch wohl kurzweg als *Libitina* bezeichnet wird, verbunden (Plut. Quaest. Rom. 23; CIL VI 9974 wird ein *vestiarius ab luco Lubitina* genannt).[2]) Bei der Porta Esquilina ist ein Senatsbeschluss gefunden (CIL VI 3823), der sich auf ein vermutlich an der Grenze des Gräberfeldes gelegenes Sacellum des hier vor dem Thore befindlichen Pagus montanus bezieht. Es wird darin geboten, an dem geweihten Platz weder „*stercus terramve intra ea loca fecisse coniecissere*“ noch „*ustrinam facere*“ (vgl. Mommsen zu der Inschrift). Ein Dekret ähnlichen Inhaltes von einem Prätor Sentius (vielleicht dem Konsul des Jahres 19 v. Chr.) ist vor der Porta Viminalis gefunden worden (Bull. com. 1882, p. 159). Es sieht danach so aus, als ob die zur Beerdigung etc. bestimmte Zone zwischen diesen beiden Thoren, resp. zwischen den aus ihnen auslaufenden Strassen lag. Zur Zeit des Augustus schon war die Nähe dieses Feldes an den bewohnten Stadtteilen unerträglich geworden,[3]) der allgemeine Begräbnisplatz wurde zugeschüttet und bebaut. Vgl. Horaz Sat. I 8, 14 *nunc licet Esquiliis habitare salubribus atque aggere in aprico spatiari, quo modo tristes albis informem spectabant ossibus agrum.* Auf dem Hauptteile des frei gewordenen Terrains entstanden die Gärten des Maecenas (p. 313). Die Erinnerung an den früheren Zustand spiegelt sich u. a. in Horaz' Bezeichnung *atras Esquilias* Sat. II 6, 32 wieder.

Litteratur: Im allgemeinen ist auf die Berichte in den Not. d. scavi und im Bull. com. zu verweisen. Bei der vollständigen Umgestaltung, die der Esquilin in den letzten Jahr-

[1]) Vgl. Lanciani, Itin. Eins. p. 58 ff.; Becker, Top. 556 f.

[2]) Vgl. Marquardt, Handbuch VIII 1 p. 371 f.

[3]) An den ursprünglichen Zustand jenes Feldes erinnern vielleicht der Lucus Mefitis mit einer Aedes Mefitis (Varro LL. V 49; Fest. p. 351 *ad vicum Patricium versus, in qua regione est aedis Mefitis*) auf dem Cispius und die Altäre der Mala Fortuna (Cic. de nat. deor. III 25, 63, de legg. II 11, 28, Plin. N. H. II 16) und der Febris hier und *in summo vico Longo* (Val. Max. II 5. 6).

Digitized by Google

zehnten durchgemacht hat, waren die Entdeckungen häufig. Hervorzuheben ist der Bericht von Lanciani im Bull. com. 1874 p. 46 ff.; M. St. de Rossi, Tombe arcaiche della villa Spithöver, Bull. d. Inst. 1885, p. 72 ff.; Derselbe: Necropoli arcaica romana e parte di essa scoperta presso S. Martino ai Monti. Bull. com. 1885, p. 39 ff. Die Esquilinischen Entdeckungen sind unter anderen von Helbig, Die Italiker in der Poebene, verwertet. — H. Dressel, La supellettile dell' antichissima necropoli Esquilina. Ann. d Inst. 1879, p. 253 ff., 1880, p. 265 ff., 1882, p. 5 ff.

114. Strassen und Aufgänge zum Esquilin. Drei Strassenzüge sind es, die vom Forum und der Sacra via ausgehend die Verbindung des Mittelpunktes der Stadt mit dem hochgelegenen Osten vermittelten. Der wichtigste hat seinen Ausgangspunkt an der Nordseite des Forums im Argiletum, das in seinem unteren Teile durch Domitian und Nerva in das Forum transitorium umgestaltet war (p. 106 und 113 f.), sich vom Nordende dieses Forums in östlicher Richtung fortsetzt und dann in die Subura einmündet, die Hauptstrasse der zwischen den Abhängen des Quirinal, Viminal, Cispius und Oppius befindlichen gleichnamigen Niederung. Sie verläuft im wesentlichen westöstlich und steigt im Thale zwischen Cispius und Oppius als Clivus Suburanus in die Höhe und über die Hochebene bis zur Porta Esquilina. Vor dem Thore gabelt sie sich in zwei Strassen, die Via Tiburtina und die Via Praenestina, die zu den gleichnamigen Thoren in der Aurelianischen Mauer führten. Von der Subura zweigte sich, nicht weit von ihrem Anfang beim Argiletum, der schon mehrmals erwähnte, zwischen Cispius und Viminalis emporsteigende und die Grenze zwischen der IV. und VI. Region bildende Vicus Patricius ab. Von allen diesen Strassen ist in ihrer ganzen Ausdehnung das Pflaster zum Vorschein gekommen. — Zwei andere Hauptverbindungsstrassen gingen von dem Ostende der Sacra via aus, die eine führte über die Carinen und den Oppius auf das Hochplateau der Esquilien (Liv. XXVI 10), die andere ist die vom Colosseum aus in dem Thal zwischen Oppius und Caelius zur Porta Caelemontana und weiter zur Porta Asinaria führende Strasse, die oben p. 303 als südliche Grenze der III. und V. Region schon erwähnt wurde. Auch von dieser Strasse ist das Pflaster in grosser Ausdehnung zu Tage gekommen, während von dem Pflaster der auf den Oppius führenden Strassen am Abhang einige Spuren, auf der Höhe nichts erhalten ist.

Natürlich fehlte es nicht an Querstrassen, die diese Hauptadern verbanden, und manche Plasterreste sind zum Vorschein gekommen. Namentlich wurde die Verbindung der Thore des Esquilinischen Walles untereinander durch Parallelstrassen hergestellt, die innerhalb wie ausserhalb des Walles liefen. Sie sind an vielen Stellen wiedergefunden, und überall fand man, wie auf dem Quirinal (vgl. p. 298), an den Wall Häuser angebaut und den Graben zugeschüttet. Die Ausfüllung desselben erfolgte z. T. durch leere Amphoren, um den neugewonnenen Boden vor Feuchtigkeit zu schützen. Kolossale Mengen davon, neben und über einander geschichtet, sind an mehreren Stellen des Grabens aufgedeckt und bieten durch die darauf befindlichen Inschriften noch besonderes Interesse. Sie stammen aus der Zeit von der Mitte des 1. Jahrhunderts v. Chr. bis zur Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr., in dieser Zeit muss also der Graben

Digitized by Google

zugeschüttet sein.[1]) — Zwischen dem Servianischen Wall und der Aurelianischen Mauer lief quer über das ganze esquilinische Feld in der Richtung von Süden nach Norden, vom Caelius an bis in die Nähe der Porta Esquilina ohne Unterbrechung zu verfolgen und im Laufe der Jahrhunderte mehrfach bei Ausgrabungen und Strassenregulierungen zu Tage gekommen, eine antike Strasse, deren Pflaster etwa 5—6 m unter dem Schuttboden entdeckt worden ist. Ihr antiker Name ist unbekannt, im Mittelalter (seit Gregor d. Grossen 590—604) wird auf dem Esquilin eine Domus Merulana genannt, nach der die Strasse den Namen Via Merulana bekommen hat.[2]) Sie muss von grosser Wichtigkeit gewesen sein, da sie eine Hauptverbindung zwischen den grossen über den Esquilin führenden Landstrassen herstellte.

115. Einzelne Strassen. 1. Das Argiletum. Ausser den p. 106 schon genannten Buchhändlerläden des Atrectus und Secundus erwähnt Martial II 17, 3, dass hier Schuhmacher in grosser Anzahl ihre Tabernen hatten: *Argique letum multus obsidet sutor*, wie denn überhaupt Argiletum und Subura samt ihren Nebenstrassen vielleicht das lebhafteste Quartier des Kleinhandels im antiken Rom waren. Eine Nebenstrasse des Argiletum (oder der Subura) und gleichen Charakters wie diese war der Vicus Sandaliarius,[3]) in dem der von Augustus (Sueton Aug. 57) errichtete, zu den *statuae vicatim dicatae* (p. 63) gehörige Apollo Sandaliarius stand. Es scheint, als ob man von dem Namen (Jordan, Top. I 2 p. 452 übersetzt Vicus Sandaliarius mit Sohlenmacherstrasse) auf eine besondere Ausbreitung des Schuhmacherhandwerks auch in dieser Strasse schliessen dürfte. Die Inschrift auf einer den *Laribus Augustis* im Jahre 2 v. Chr. geweihten Ara CIL VI 448 nennt die *magistri vici Sandaliari* (vgl. Bull. com. 1877 p. 162 f.). Auch in dieser Strasse werden Buchhändler genannt, so heisst es bei Gellius XVIII 4, 1: *in Sandaliario forte apud librarios fuimus.* In dieser Strasse befand sich ein Sacellum Statae Fortunae. Eine dieser Gottheit von den Magistri vici Sandaliari im Jahre 12 n. Chr. gesetzte Inschrift existiert noch (CIL VI 761). Das Sacellum wird sonst nicht erwähnt. — Ganz zweifelhaft ist die Lage des Atrium sutorium. Es wird erwähnt bei Varro LL. VI 14 und bei Fest. p. 352, beidemal in derselben Beziehung, nämlich dass das Tubilustrium (Fast. Praen. zum 23. März CIL I² p. 313) darin gefeiert wurde. Aus den Stellen geht aber weder hervor, welchen Zusammenhang das Atrium mit dieser Feier gehabt hat, noch wo es gelegen haben kann. Jordan Top. I 2 p. 452 ist geneigt, in Hinblick darauf, dass die Schuhmacherzunft in der Gegend des Argiletums und der Subura offenbar ihren Hauptsitz gehabt hat, es hier anzusetzen, und, da es nach Augustus nicht mehr erwähnt wird, die Frage aufzuwerfen, ob es nicht an Stelle des späteren Forum Nervae zu suchen sei.[4]) Ebenfalls in jene Gegend

[1]) Dressel, Di un grande deposito di anfore etc., Bull. com. 1879 p. 36 ff., 65 ff., 194 ff. CIL. XV p. 657 ff.

[2]) Ueber die Geschichte der Strasse etc. vgl. Lanciani, Itin. Eins. p. 100 f.

[3]) Pflasterreste einer Nebenstrasse des Argiletums siehe bei Lanciani, Form. Urb. 22.

[4]) Vgl. Mommsen, Archäol. Zeitung 1847, p. 109. Jordan, Hermes IV p. 232. Preller, Mythol. I³ p. 294.

Digitized by Google

scheint die in der IV. Region genannte Porticus absidata zu setzen zu sein. Die noch jetzt existierende, im Jahre 1889 ausgegrabene halbkreisförmige Mauer, die zwischen der Nordostecke des Forum Nervae und der Südostecke des Forum Augusti sich an die Aussenwand der beiden Fora lehnt und nach Osten zu sich öffnet, dürfte den Hintergrund der Portikus gebildet haben. Die Beschreibung im Ordo Benedicti (vgl. Lanciani Itin. Eins. p. 96 ff.) nennt die Portikus und weist genau hierher.[1]) Nicht weit davon nach Südosten zu stand ein aus dem Anfang des 12. Jahrhunderts stammender Turm, Tor dei Conti, in dessen Fundamente zwei starke, antike Quadermauern, parallel in einem Abstande von 9 m laufend, eingebaut waren. Die Mauerreste sind ungefähr 2 m stark und haben eine Länge von circa 12 m; die Orientierung ist die der Kaiserfora. Von welchem Gebäude sie stammen, ist unbekannt.

2. Die Subura (über ihren Verlauf siehe oben p. 306). An der Stelle, wo die Ausläufer von Viminal und Esquilin sich am nächsten treten und das Terrain sich allmählich zu heben beginnt, haben wir vermutlich die *primae fauces* des Martial II 17, 1 zu suchen. Nach seinen Worten: *tonstrix Suburae faucibus sedet primis, cruenta pendent qua flagella tortorum Argique letum multus obsidet sutor* scheint die von ihm so genannte Stelle sich in der Nähe des Argiletums befunden zu haben. Vermutlich meint er XII 3, 9 mit *prima Subura* dieselbe Stelle. Von hier aus stieg die Strasse zu ziemlicher Höhe bergan (Mart. X 19, 4, V 22, 5 *alta Suburani vincenda est semita clivi*). Wo sie die Höhe erreichte, stand der Lacus Orphei, ein theaterförmiges Halbrund mit Stufen, auf der Höhe Orpheus, umgeben von wilden Tieren und Vögeln (Mart. X 19, 6 ff.). Die Lage dieses Lacus ist sehr unsicher, die Regionsbeschreibung führt ihn in der V. Region an, er muss also ausserhalb der Linie der ehemaligen Servianischen Mauer gelegen haben. Die Bassus-Inschrift Bull. com. 1891 p. 342 ff. nennt ausser den *Suburenses* auch die *Orfienses*, die Bewohner einer in der Nähe dieses Brunnens befindlichen Strasse. Lanciani identifiziert ihn, wenn auch zweifelnd, auf Form. Urb. 24 mit den hier noch heute in Trümmern befindlichen Trofei di Mario. — Die Subura gilt als der Hauptpunkt des Volksverkehrs im alten Rom, und alle Schilderungen und Erwähnungen dieser Strasse, die namentlich bei Juvenal und Martial häufig sind, geben das Bild einer von einer handeltreibenden Menge, von geschäftigen und müssigen Menschen erfüllten Stadtgegend. Martial nennt sie XII 18, 2: *clamosa,* Juvenal 11, 51: *fervens.* Bei Juvenal, der 10, 155 Hannibal sagen lässt: *actum . . . nihil est, nisi Poeno milite portas frangimus et media vexillum pono Subura,* gilt die Subura als Mittelpunkt der Stadt, und 3, 5 ff. als die für die Unbequemlichkeiten und Gefahren der Grossstadt, Brände, Hauseinstürze etc. typische Strasse. Dazu kam der Strassenschmutz und die die Strasse verengenden Lastwagen (Mart. V 22, 5 f.), denen man nur mit Lebensgefahr ausweichen konnte. — Ausser den schon erwähnten Schuhmachern lernen wir durch Inschriften eine Anzahl von

[1]) Wenn auf Lancianis Form. Urb. 22 in der Absis der Name *Porticus absidata,* den Lanciani selbst dafür festgestellt hat, fehlt, so beruht dies auf einem Versehen. Das in der IV. Reg. daneben genannte Aureum bucinum dürfte der Name einer Strasse sein.

Digitized by Google

Gewerbetreibenden kennen: CIL VI 1953 einen *praeco,* 9284 einen *crepidarius,* 9399 einen *ferrarius,* 9491 einen *lanarius,* 9526 einen *lintearius,* Bull. com. 1887 p. 163 einen *inpiliarius.*[1]) Martial erwähnt ferner X 94 Obsthändler, II 17 Barbiere, und schildert VII 31, dass man in der Subura alles haben kann, namentlich jede Art von Lebensmitteln, wie sie dem reichen Manne sein Gutsverwalter in die Stadt schickt. Juvenal nennt 11, 137 einen Lehrer der Vorschneidekunst Trypherus, der seinen Laden in der Subura hatte. Ein ganz besonderer Charakter aber wurde der Subura gegeben durch den hier wohl noch stärker als in vielen anderen Teilen Roms auftretenden Verkehr von *famae non nimium bonae puellae,* wie sie Martial VI 66 nennt. Es scheint hier so von Alters her gewesen zu sein. Livius III 13 berichtet aus dem Jahre 461 v. Chr. über *iuventutem grassantem in Subura.* Horaz Ep. 5, 58 erwähnt sie in gleichem Sinne; die lebhaftesten Schilderungen dieses Verkehrs giebt Martial VI 66, IX 37, XI 61 und 78. Nichtsdestoweniger finden wir doch in dieser Strasse auch die Häuser vornehmer Leute. So hat nach Sueton Caes. 46 Julius Caesar hier gewohnt, bis er als Pontifex Maximus das Amtshaus bezog; mehr als 150 Jahre später, im Jahre 101 n. Chr., wohnte hier der Konsul dieses Jahres, Stella (Mart. XII 3, 10). Indessen sind die Häuserreste, die längs der Subura zum Vorschein gekommen sind, nur gering. An der Nordseite des Clivus Suburanus, möglicherweise an dem Kreuzungspunkt dieses und eines einmündenden Vicus, ist eins von den zahlreich in Rom vorhandenen Kompitalheiligtümern aufgedeckt worden. Der Altar ist aus grossen Travertinblöcken hergestellt. Neben dem Altar steht auf einem breiten Unterbau, zu dem Stufen emporführen, eine Marmorbasis mit einer Inschrift aus dem Jahre 10 v. Chr., wonach darauf die Statue des Merkur stand. Sie war eine von den von Augustus *vicatim dicatae* (p. 63), es heisst in der Inschrift: *ex stipe quam populus Romanus K. Januariis apsenti ei contulit.* Gleiche Statuen sind die im Jahre 9 v. Chr. dem Volcanus am Volcanal (p. 78) und 4 v. Chr. den Lares publici an der Summa sacra via (p. 161) gesetzten (CIL VI 457, 456). Suet. Aug. 57 erwähnt als solche Statuen noch den Apollo Sandaliarius (p. 307) und den Jupiter Tragoedus. Die Inschrift CIL VI 458 aus dem Jahre 8 v. Chr. ist gleichlautend mit der oben citierten, aber der Name des Gottes fehlt.[2])

3. Südlich von der Subura, zwischen dieser und dem Forum lagen in altrepublikanischer Zeit zwei Märkte, das Forum Cuppedinis und das Forum piscatorium (vgl. p. 109). Varro LL. V 146 erwähnt ersteres mit der richtigen Etymologie *a cuppedio,* d. h. von den Leckerbissen, Delikatessen,

[1]) In der Inschrift CIL. VI 9526 heisst es von dem *lintearius: in Sebura maiore ad nimfa.* Was unter der Subura maior zu denken ist, steht nicht fest. Lanciani bezeichnet den niedrigst gelegenen Teil der Strasse so.

[2]) Vgl. Gatti, Bull. com. 1888 p. 221. Die sehr weitgehenden Kombinationen, die er an diesen Fund knüpft, namentlich, dass hier das sechste Argeersacellum der II. Region gefunden sei, sind schwerlich richtig. Auch die an und für sich hübsche Vermutung, dass der hier gefundene Merkur der in CIL VI 9714 erwähnte Mercurius sobrius sei, und der Vicus der von Fest. p. 297 genannte Sobrius vicus *(quod in eo Mercurio lacte, non vino, solitum sit supplicari)* sei, muss dahin gestellt bleiben. Vgl. auch Bull. com. 1893 p. 26.

Digitized by Google

die hier verkauft wurden, ohne eine falsche (*forum Cupidinis a cupiditate*) zu übergehen.[1]) Die Händler mit diesen Waren, die *cuppedinarii* werden bei Terenz, Eunuch. v. 256 unter den übrigen Händlern des Macellums aufgezählt. Das Forum piscatorium wird bei Livius XXVI 27 und XL 51 erwähnt: es wird unter den Bauten genannt, die im Jahre 210 v. Chr. *circa forum* abbrannten und im Jahre 179 wieder aufgebaut wurden. Der Aufbau durch M. Fulvius war zugleich eine Erweiterung, die vermutlich auch das Forum Cuppedinis umfasste; er errichtete *forum piscatorium circumdatis tabernis, quas vendidit in privatum.* Seitdem die Schlächter, die ursprünglich ihre Scharren auf dem grossen Forum gehabt hatten, hierher übergesiedelt waren, war neben diesem Namen auch die Bezeichnung Macellum, Schlachthaus aufgekommen (Plaut. Aul. v. 373, Pseud. v. 168), daher denn auch bei Livius XXVII 11 in dem Beschluss, die im Jahre 210 abgebrannten Gebäude wieder aufzurichten, statt *forum piscatorium* von ihm *macellum* gesagt wird.[2]) Allgemein üblich wurde diese Bezeichnung, wie es scheint, nach dem Wiederaufbau durch Fulvius Nobilior im Jahre 179 und der damit verbundenen Erweiterung. Varro LL V 147 sagt davon nach Aufzählung anderer Märkte (vgl. p. 192): *haec omnia posteaquam contracta in unum locum quae ad victum pertinebant et aedificatus locus, appellatum Macellum.*[3]) Über die Bauart des Macellums ist nur bekannt, dass es von Tabernen umgeben war und dass in der Mitte sich der Tholus befand (Varro ap. Non. p. 448). Die *fauces macelli,* was doch wohl nichts anderes sein kann, als der Eingang, werden Cic. in Verr. III 62, 145 und pro Quinctio 6, 25 erwähnt. Nach letzterer Stelle lagen dabei die Atria Licinia, vermutlich ein Raum für Auktionen: vgl. Cic. pro Quinctio 4, 12. Von der Lage des Macellums wissen wir Genaueres ebenfalls nicht. Aus den Worten Varros LL V 152 *inter sacram viam et macellum editum* ergiebt sich wegen der zweifelhaften Bedeutung von *editum* nichts. Varro nennt an der Stelle zwischen der Sacra via und dem Macellum eine Strasse Corneta (*quae abscisae loco reliquerunt nomen*). — Alle diese Örtlichkeiten sind im Laufe des 1. Jahrhunderts der Kaiserzeit verschwunden, der Bau des Forum Pacis, das da liegt, wo das alte Macellum gelegen haben muss, hat alle Spuren davon getilgt. Es ist später keine Rede mehr von ihm.

4. Der Vicus Cuprius (Etymologie nach Varro LL V 159 *vicus Ciprius a cipro, quod ibi Sabini cives additi consederunt, qui a bono omine id appellarunt; nam ciprum sabine bonum*) ging vom östlichen Teil der Sacra via im Colosseumsthal, wo bei der Meta sudans von Alters her ein Kreuzungspunkt mehrerer Strassen war, nach Norden, lief in sanfter Steigung über den Bergvorsprung der Carinen und endigte vermutlich in der Subura. Wo er seinen höchsten Punkt erreichte (Liv. I 48 *ad summum Cuprium vicum*), kreuzte ihn der ebenfalls von der Sacra via östlich vom Forum Pacis abbiegende Clivus Orbius (bei Liv. a. a. O. und Solin. I 25 Urbius

[1]) Andere Etymologien siehe bei Fest. p. 48 und in den Scholien des Donatus zu Terenz Eun. v. 256.

[2]) Das bei Plautus Pseudol. v. 790 ff. erwähnte Forum coquinum ist vermutlich ebenfalls eine besondere Bezeichnung für diesen Markt.

[3]) Falsche Etymologien des Namens siehe bei Donatus a. a. O. und bei Varro a. a. O.

Digitized by Google

genannt, ungewisser Deutung, vgl. Fest. p. 182), der direkt zur Höhe des Oppius emporführte. Die Ausgrabungen haben das wohlerhaltene Pflaster zweier sich kreuzender Strassen zum Vorschein gebracht, von denen die eine von der Nordwestecke der Basilica des Konstantin bis zur Höhe des Esquilins auf Piazza S. Pietro in Vincoli zu verfolgen war, die andere vom Colosseum her über den Bergabhang nach Norden bis zum Argiletum läuft (Lanciani, Form. Urb. 22, 29). Es ist möglich, dass hier diese beiden Strassen wieder zum Vorschein gekommen sind. Wo diese sich kreuzten, stand ein Heiligtum der Diana, das sonst nicht erwähnt wird und das nach Livius Ausdruck *ubi Dianeum nuper fuit* zu seiner Zeit nicht mehr existierte. Dort spielte nach Liv. I 48 und Dionys. IV 39 die Sage von der Ermordung des Königs Servius Tullius, von dem es bei Solin. I 25 heisst, dass er *supra clivum Urbium* gewohnt habe. Er wurde, als er vom Forum kommend über die Sacra via und den Vicus Cuprius nach Hause zurückkehren wollte, an der Ecke des Vicus Cuprius und Clivus Orbius getötet. Hier fuhr seine Tochter Tullia über den quer über dem Clivus Orbius liegenden Leichnam fort, wovon die Strasse den Namen Vicus Sceleratus bekam. — Eine zweite Strasse bog ebenfalls vom Vicus Cuprius weiter südlich an der Südwestseite des Berges nach Osten ab und wird mehrmals als Hauptaufgang zum Esquilin genannt.[1]) Diesen Weg nimmt Liv. XXVI 10 Fulvius Flaccus, von dem es heisst: *porta Capena cum exercitu Romano ingressus media urbe per Carinas Esquilias contendit.* In dieser Strasse, und zwar über einem Kreuzwege befand sich das Tigillum sororium, ein aus Holzbalken hergestelltes Janusthor, an welches sich die Sage von der Bestrafung des Schwestermörders Horatius knüpfte. Eine Beschreibung der Strasse giebt Dionys. III 22: *ἔστι δ' ἐν τῷ στενωπῷ τῷ φέροντι ἀπὸ Καρίνης κάτω τοῖς ἐπὶ τὸν Κύπριον ἐρχομένοις στενωπόν* (vgl. Liv. I 26, Aur. Vict. de vir. ill. 4). Es nennen den Ort die Arvalfasten 1. Okt.: *tigillo sororio ad compitum Acili.* Letzteres wird noch einmal Plin. N. H. XXIX 12 erwähnt. Er erzählt dort, dass dem ersten Arzte, der nach Rom kam (219 v. Chr.), dem Archagathus, das Recht der Quiriten gegeben sei *et tabernam in compito Acilio emptam ob id publice.*[2]) Bei dem Tigillum standen zwei Altäre der Juno Sororia und des Janus Curiatius, an denen von Alters her Sühnopfer gebracht wurden (Fest. p. 297, ep. p. 307). Über diese Altäre und die an ihnen gebrachten Opfer heisst es in den Schol. Bob. ad Cic. pro Milone 3 p. 277 Orell.: *constitutis duabus aris Jano Curiatio et Junoni Sororiae superque eas iniecto tigillo Horatius sub iugum traductus est. Id expiamentum memoriae servatum ad hunc usque diem tigillum sororium appellatur.* Es scheint, dass das hier dargebrachte Opfer dem Tigillum selbst gegolten habe. Vgl. CIL I² p. 330. — Ein dritter, von Norden, von der Subura her auf den Oppius führender Zugang, der Clivus Pullius, wird bei Solin. I 26 erwähnt: *Tarquinius Superbus habitavit supra clivum Pullium ad Fagutalem,* wonach sich die Lage bestimmt. Der Name stammt nach

[1]) Vgl. Not d. scavi 1884 p. 396.

[2]) Lanciani, Ricerche sulle XIV regioni urbane Bull. com. 1890 p. 128 ist der Ansicht, dass das in der Regionsbeschreibung genannte *tigillum sororium* nicht das Thor sei, sondern der Name der Strasse, in der es stand oder einmal gestanden hatte.

Digitized by Google

Varro LL V 158 von dem Namen des Erbauers (oder Herstellers). Der Name der *Clivumpullenses* ist auf der Bassus-Inschrift Bull. com. 1891 p. 342 ff. erhalten. Reste des Weges sind nicht aufgefunden (vgl. Taf. 6).

5. Der Vicus Patricius hatte nach Festus' ep. 221 sehr fragwürdiger Erklärung seinen Namen davon, dass auf Geheiss des Königs Servius Tullius hier die Patricier wohnten, *ut, si quid molirentur adversus ipsum, ex locis superioribus opprimerentur.* Martial VII 73 nennt in dieser Strasse 92 n. Chr. das Haus des Maximus, und X 68 das der Hetäre Laelia im Jahre 98 n. Chr., CIL VI 1775 nennt den Praef. praetorio und Stadtpräfekten Valerius Messalla (um die Wende des 4. und 5. Jahrhunderts n. Chr.), der den Vicus Patricius durch Bauten verschönte,[1] im Mittelalter heissen die Kirchen S. Eufemia und S. Pudenziana *in vico Patricii*, wodurch die Lage der Strasse genau bestimmt ist. Im unteren Teil ist auch das Pflaster neben der Via urbana wieder zum Vorschein gekommen. An der Strasse stand ein bei Plutarch (Quaest. Rom. 3) erwähntes Heiligtum der Diana und auch wohl der in der Regionsbeschreibung genannte Tempel der Isis patricia. Ein unbedeutendes Stück des Clivus ist auf einem Fragment des Stadtplanes (Form. Urb. II 9) erhalten. Etwas abseits von der Südseite des Vicus Patricius lagen im 4. Jahrhundert n. Chr. die Bäder des Naeratius Cerialis, des Konsuls des Jahres 358 n. Chr. Viele Funde von Skulpturresten, zum Teil von hohem Werte, sind hier unweit der Kirche S. Maria Maggiore im Jahre 1873 gemacht, darunter befand sich eine Basis mit Inschrift, in der Naeratius Cerialis als Gründer von Bädern genannt wird. Die Mauerreste, die ebendaselbst aufgedeckt sind, reichen nicht hin, um sich ein Bild von der ganzen Anlage zu machen, doch geht aus einer anderen Inschrift, die mit den Bädern nichts zu thun hat, hervor, dass die Naeratii hier auch ihren Palast hatten. Vgl. CIL VI 1744, Bull. com. 1874 p. 84 ff. — Zur selben Zeit, in der 2. Hälfte des 4. Jahrhunderts, bezeichnete man den südlich von den Bädern des Naeratius gelegenen Teil des Esquilin, auf dem u. a. die Kirche S. Maria Maggiore liegt, mit dem Namen Sicininum. So nennt der Lib. pontif. I p. 171 ein Haus mit Bad *in Sicinini regione* und I p. 233 eine *Domus Claudi in Sicininum*, und die vom Papst erbaute Basilica (S. Maria Maggiore) heisst Basilica Sicinini oder einfach Sicininum. Der Name *Cicinenses* findet sich auf der Bassus-Inschrift (Bull. com. 1891 p. 342 ff.). Vgl. Bull. com. 1899 p. 230 ff.

6. Unsicherer Lage ist der CIL VI 801 genannte Vicus Sabuci (*Mag. reg. III vic. Sabuci*). Die Inschrift, Rest eines Stylobaten, ist an der Via Merulana bei der Umfassungsmauer des Gartens von S. Martino ai Monti, möglicherweise am ursprünglichen Orte gefunden. Lanciani setzt in seiner Form. Urb. 23 den Vicus an der beschriebenen Stelle an. — Aller Anhalt fehlt für die Ansetzung des nach Varro LL V 159 *Esquiliis* befindlichen Vicus Africus, so genannt, *quod ibi obsides ex Africa bello Punico dicuntur custoditi*, eine Notiz, aus der wir ersehen, dass die Vici durch Thore

[1] G. B. de Rossi, Bull. arch. crist. 1867 p. 57.

Digitized by Google

abgesperrt werden konnten. Ein Vicus Jovis Fagutalis wird durch eine Inschrift aus dem Jahre 109 n. Chr. (CIL VI 452) bezeugt; er ist beim Fagutal (vgl. Taf. 3) zu suchen. Ebenfalls in die III. Region gehört der p. 171 schon genannte Vicus summi choragi. Auf einer jenseits der Stadtgrenze vor der Porta Tiburtina gefundenen Inschrift (Bull. com. 1890 p. 335) ist ein bis dahin nicht bekannter Clivus Bassilli genannt, der nach der auf der Inschrift gegebenen Beschreibung eine von der Via Tiburtina sich zur Linken abzweigende Seitenstrasse war. Ein Sklavenhalsband (Bull. com. 1887 p. 289) nennt eine Area Macari in der V. Region.

116. Gärten. 1. Die erste grössere Gartenanlage auf dem Esquilin machte Maecenas auf dem alten Begräbnisplatze zwischen der Porta Viminalis und Esquilina (Scholien zu Hor. sat. I 8, 7 und 14; vgl. p. 305). Ein wahrscheinlich zu derselben gehöriges Gebäude, gewöhnlich Auditorium des Maecenas genannt, ist daselbst in verhältnismässig gutem Zustande erhalten (vgl. Bull. com. 1874, p. 137). Es ist ein rechtwinkliger Saal mit gewölbter Decke (von dieser ist nur der Ansatz erhalten), der an der einen Schmalseite eine halbrunde, theaterartig mit sieben Sitzreihen versehene Exedra hat. In den Nischen der Langseiten befinden sich Darstellungen von Gartenanlagen. Das Mauerwerk ist Opus reticulatum aus Tuffsteinen ohne Ziegel. Spuren reicher Ausschmückung haben sich erhalten. Merkwürdig ist die Anlage des Gebäudes, indem es einerseits so tief lag, dass man zum Eingang hinabsteigen musste, andrerseits die Wallmauer durchbrach, die bei der Aufdeckung noch in grösseren Resten als jetzt zu beiden Seiten erhalten war. Über die Bestimmung des Gebäudes ist man nicht einig. Dass es weder ein Auditorium, noch ein Theater ist, liegt auf der Hand. A. Mau (Bull. d. Inst. 1875, p. 89) hält es, allerdings zweifelnd, für ein Gewächshaus. Von den weiteren Bauten des Maecenas, der „*turris Maecenatiana*“, jener „*moles propinqua nubibus arduis*“, deren Aussicht über die Stadt und die Campagna Horaz carm. III 29, 6 ff. preist, ist nichts erhalten, ebenso wenig von dem Schwimmbassin (*κολυμβήθρα θερμοῦ ὕδατος*), das er nach Dio Cass. LV 7 hier errichtet haben soll. Die Gärten wurden nach Maecenas Tode durch Erbschaft Eigentum des Augustus; Tiberius hat hier nach seiner Rückkehr aus Rhodos gewohnt (Suet. Tib. 15). Durch die Anlage der Domus aurea (p. 154 und 165) verband Nero sie mit den Palatinischen Bauten; vgl. Tac. Ann. XV 39 *domui eius, qua Palatium et Maecenatis hortos continuaverat*; von der Höhe der „*turris Maecenatiana*“ sollte er (Suet. Nero 38) dem Brande Roms zugeschaut haben. Nicht weit davon (Philo Jud. *περὶ ἀρετῶν* II p. 597 Mang.) lagen die Gärten des Lamia, möglicherweise von dem bei Horaz carm. I 26, III 17 gefeierten Aelius Lamia angelegt, ausgezeichnet durch die grosse Menge hervorragender Kunstwerke, die hier gefunden sind; auch sie waren kaiserliches Eigentum geworden und Lieblingsaufenthalt des Kaisers Caligula; er ist nach Suet. Cal. 59 in ihnen begraben worden (p. 250). Auf dem Gebiete der Lamischen Gärten befand sich auch ein Mithräum (CIL VI 3730). Reste hydraulischer Anlagen in den Gärten des Maecenas, die Tiberius gemacht hat (Lanciani, Syll. aqu. 30 CIL

Digitized by Google

XV 7266), auch Röhren, die von der Wasserversorgung der Lamischen Gärten stammen, sind aufgefunden worden. Verbunden mit den Lamischen Gärten waren die Horti Maiani (Plinius N. H. XXXV 51). Es befand sich daselbst ein Kolossalgemälde des Nero, das in einem Brande, der den besten Teil der Gärten zerstörte, unterging. Sie werden ausserdem noch genannt CIL VI 6152, 8668 (*procurator hortorum Maianorum et Lamianorum*), 8669 (*vilicus hortorum Maianorum*).

2. Ausser diesen Gärten ist noch eine grosse Anzahl anderer bekannt, die sich in einem breiten Gürtel über den ganzen Esquilin zogen. Es sind dies in der Reihenfolge von Nordwesten nach Südosten: 1. die Horti Lolliani, auf der Grenze der VI. und IV. Region. An der Nordwestecke des Centralbahnhofs, unweit der Diokletiansthermen, wurden Grenzsteine der Gärten der Lollia (Lollia Paullina, Plin. N. H. IX 117), die nachher im Besitze des Kaisers Claudius waren, aufgefunden (Bull. com. 1883 p. 220). Auch Reste von Kunstwerken kamen zum Vorschein. — 2. Die Horti Tauriani, dem Statilius Taurus gehörig und Grund seines Todes, da Agrippina nach ihnen lüstern war (Tac. Ann. XII 59), und die Horti Calliclani sind ebenfalls durch Grenzsteine (*cippi hi finiunt hortos Calyclanos et Taurianos*, Bull. com. 1874 p. 57, 1875 p. 153) unweit der Porta Esquilina nachgewiesen und scheinen sich ausserhalb des Servianischen Walles bis gegen die Porta Tiburtina hingezogen zu haben. Von einem Statilius Taurus scheint auch das hier in der Gegend gelegene Forum Tauri, das in der Passio SS. Fausti et Pigmenii (Catal. codic. hagiographicorum latinorum etc. I p. 520 ff.) erwähnt wird, gegründet zu sein. Im Mittelalter hiess die ganze Gegend Regio caput Tauri, wie DE ROSSI Bull. com. 1890 p. 283 meint, von den auf den Namen des Gründers anspielenden Bukranien, die den Fries der Bauten des Forums schmückten. Über den Namen Porta Taurina, der der Porta Tiburtina aus gleichem Anlass gegeben wurde, vgl. URLICHS, Cod. topogr. p. 115, 127 ff., 150. Neben den Horti Tauriani lagen die durch Wasserleitungsröhren bezeugten Gärten des Vettius Praetextatus (vgl. p. 80 Anm. 1), die Horti Vettiani (LANCIANI, Syll. aqu. 52, CIL XV 7563); vielleicht hängen mit ihnen die CIL VI 6281 genannten Horti Scatoniani zusammen; ein Zweig der Vettier führte den Beinamen Scato. — 3. Die Gärten des Epaphroditus, des Pallas (des bekannten Freigelassenen des Claudius) und des Torquatus sind bekannt durch ihre Erwähnungen bei Frontin 5. 19. 20. 68, die Pallantiani auch durch die Regionsbeschreibung Reg. V. Danach lagen die Horti Epaphroditiani nördlich von der Via Praenestina zwischen der Porta Esquilina und der Praenestina in der Nähe der Aurelianischen Mauer, die Pallantiani ebendaselbst weiter nach Norden und nach der Porta Tiburtina zu, die Torquatiani können nur vermutungsweise südlich von der Via Praenestina angesetzt werden, haben aber in der Nähe der Porta Praenestina gelegen (Frontin 5).[1] In dieselbe Gegend (nach LANCIANI neben die Horti Epaphroditiani) sind auch die Horti Liciniani zu setzen.[2] Die Reste

[1]) Das Nähere über diese drei Gartenanlagen siehe bei LANCIANI, Acque p. 36 f.

[2]) LANCIANI, Bull. com. 1874 p. 55. Vgl. 1887 p. 161. Itin. Eins. p. 58 Anm. 5.

Digitized by Google

mehrerer Nymphäen, die in dieser Gegend gefunden worden sind, dürften zu diesen Gärten gehören, darunter auch das fälschlich unter dem Namen Minerva Medica bekannte. — 4. Ganz im Südosten, in dem weit ausspringenden Winkel, den die Aurelianische Mauer beim Amphitheatrum castrense macht, lag eine grossartige Gartenanlage, die die neben dem Amphitheater liegenden Bauten umfasste, aber noch über die Aurelianische Mauer hinaus sich erstreckte. Bei den neuesten Ausgrabungen ist festgestellt, dass diese Bauten sich in gleicher Orientierung jenseits der Aurelianischen Mauer fortsetzten, und Mauern, die die Verbindung der beiden Gruppen bilden, von der Befestigung durchschnitten wurden.[1]) Ob nach Errichtung der Mauer noch eine Verbindung zwischen beiden Teilen der Anlage vorhanden war, ist wegen teilweiser Erneuerung der Mauer an dieser Stelle nicht mehr festzustellen. Diese grandiose Anlage wird gewöhnlich dem Elagabal zugeschrieben und nach dessen Vatersnamen Varius Horti Variani genannt. Es ist aber sehr zweifelhaft, ob in der kurzen Zeit seiner Regierung dieser Kaiser eine derartige Anlage schaffen konnte, so dass der Name, wenn er überhaupt richtig ist, eher auf seinen Vater zurückzuführen ist. Übrigens werden die Gärten, die Elagabal bevorzugte, in der Vita 13 als Horti Spei veteris bezeichnet (daselbst lag auch der von Herodian V 6, 6 erwähnte Tempel des Elagabal), und diesen Namen nimmt Lanciani, Form. Urb. 32 neben ersterem für diese Anlage an. — Auf dem Teile der Anlage, der ausserhalb der Aurelianischen Mauer liegt, wird von älteren Topographen ein Circus angenommen, von dem angeblich Reste existiert haben sollen, einmal Circus navale, auch Circus Aureliani genannt. Ob ein solcher Circus hier wirklich existiert hat, ist problematisch, ein Hauptgrund für seine Annahme scheint der hier gefundene, in mehrere Stücke gebrochene ägyptische Obelisk zu sein, der 1633 von seinem Fundort vor Porta Maggiore in den Pal. Barberini, von da unter Clemens XIV (1769 bis 1775) in den Vatikan gekommen war und seit 1822 auf dem Pincio steht. Nach der neuesten Lesung der Hieroglyphen-Inschrift stand der Obelisk aber sicher nicht in einem Circus, sondern stammte von dem Grabe des Antinous, das an der Stelle, wo er gefunden wurde, gewesen sein muss. Es heisst in der Inschrift: „Antinous, . . . welcher ruht in dieser Stätte, die im Grenzfelde der Herrin des Genusses, Rom liegt“ etc. Zwei Obelisken kennen wir auch als Zierde beim Eingang des Mausoleum Augusti (vgl. p. 250). Ob aber in dem Grabe der Leichnam des Antinous selbst gelegen hat, ist gegenüber dem direkten Zeugnis des Epiphanius Ἀγκυρωτός c. 108, wonach er in Antinupolis beigesetzt war, sehr zweifelhaft. Jedenfalls befand sich hier am äussersten östlichen Ende der V. Region ein, wie es scheint, grossartiges Monument für den Liebling Hadrians.[2])

3. Die meisten Erwähnungen der Gartenanlagen des Esquilin stammen aus der früheren Kaiserzeit; es ist daher nicht ausgemacht, wie lange sie bestanden haben. Dass sie im grossen und ganzen kein anderes Los gehabt

[1]) Lanciani, Itin. Eins. p. 59.

[2]) Vgl. Erman, Der Obelisk des Antinous, und Hülsen, Das Grab des Antinous, Röm. Mitt. 1896 p. 113—130.

Digitized by Google

haben werden, wie die früheren Haine, und allmählich, wenigstens soweit sie Privatbesitz blieben, eingeengt wurden und verschwanden, ist als gewiss anzunehmen, denn es sind kaum Stellen auf dem Esquilin gefunden worden, die ganz frei von Strassenanlagen wären.

117. Wasserleitungen. Der hochgelegene Osten Roms war der natürliche Sammelpunkt der Römischen Wasserleitungen. Innerhalb der nachmaligen Porta Praenestina, jetzigen Porta Maggiore (Taf. 16, 1), lag der Ad spem veterem genannte Ort, an dem nicht weniger als acht Wasserleitungen in das Römische Stadtgebiet eintraten und sich von da in das Innere der Stadt verteilten. Der Ort wird ausser bei Frontin (5, 19, 20, 21, 65) auch auf einer Inschrift erwähnt, die sich auf einem im Jahre 1871 nicht weit von der Porta Praenestina in einem Grabe gefundenen Thongefässe befindet: *Tychici sutoris a spem vetere.*[1]) Der Ort hat seinen Namen höchst wahrscheinlich von einem Tempel der Spes erhalten, der Dionys. IX 24 und Liv. II 51 erwähnt wird, und zu dem die älteste aus der Porta Esquilina auslaufende Landstrasse, die Via Gabina, die spätere Praenestina-Labicana, führte, der übrigens aber unbekannt ist. Hier traten in das Stadtgebiet ein:

1. Die Aqua Appia (312 v. Chr.). Sie war unterirdisch; nach Frontin 5 verband sich mit ihr *ad Spem veterem in confinio hortorum Torquatianorum et Epaphroditianorum* (so liest Lanciani) ein *ramus Augustae ab Augusto in supplementum eius additus, imposito cognomine respondenti Gemellarum* (vgl. Front. 65). Die Leitung wendete sich von hier nach Südwesten und trat südlich vom Caelius zu Tage, wo sie auf einer Strecke von 60 Passus dicht bei der Porta Capena innerhalb der Servianischen Mauer das Thal auf Bogen (*opere arcuato*) überschritt. Von da ging sie durch den Aventin, wo ihre Reste in der Nähe der auf die Porta Rauduscula zuführenden Strasse aufgedeckt worden sind, und hatte ihr Verteilungskastell *imo Publicii clivo ad portam Trigeminam* (p. 205, Anm. 2). Beide Leitungen, sowohl die Aqua Appia, wie die Augusta, kamen aus der Gegend der Via Praenestina, die erstere zwischen dem 7. und 8. Meilenstein aus dem Ager Lucullanus, die zweite aus der Gegend des 6. Meilensteins.

2. Der Anio vetus (272 v. Chr.), aus dem Anio oberhalb Tibur, 43 Miglien von Rom; kurz vor Tibur zweigt sich von ihm eine für diese Stadt bestimmte Leitung ab. Auch diese Leitung ist unterirdisch. Von der Spes vetus an geht sie in nordwestlicher Richtung auf den Servianischen Wall zu, den sie etwa 260 m südlich von der Porta Viminalis trifft. Innerhalb des Walles wendet sie sich nach Süden und erreicht nach 200 m die Piscina, von der aus sie sich in die Stadt verteilt. Von Agrippa wurde sie gleich der Aqua Appia und der Marcia wiederhergestellt, die Frontin 9 als damals *paene dilapsos* bezeichnet. Zwischen dem ersten und zweiten Meilenstein geht von ihr eine Zweigleitung ab, der Specus Octavianus, der bis zur Porta Latina zu verfolgen ist. Von da soll er nach Frontin 21 *in regionem Viae novae ad hortos Asinianos, unde per illum tractum distribuitur,* gegangen sein. Da die bekannte Via nova bei den Cara-

[1]) Rosa, Relazione, 1873 p. 19. Ephem. epigr. I p. 218.

Digitized by Google

callathermen erst von Caracalla angelegt worden ist (Vita 9, vgl. p. 341), so ist unerfindlich, welche Strasse der über 100 Jahre vorher schreibende Frontin meint; der Endpunkt der Leitung sowie die Horti Asiniani sind demnach nicht zu lokalisieren.[1])

3. Die Aqua Marcia, Tepula, Julia. Im Jahre 144 v. Chr. bekam der Prätor Q. Marcius Rex den Auftrag, die Appia und den Anio wiederherzustellen und eine dritte Wasserleitung zu bauen (Plin. N. H. XXXVI 121). Diese Leitung, die Aqua Marcia, kommt aus dem quellenreichen Gebiet am oberen Anio zwischen der Via Valeria und der Via Sublacensis, nach Frontin 3 Miglien vom 36. Meilenstein der Valeria und 200 Schritt vom 38. Meilenstein der Sublacensis entfernt. Die Verdoppelung der Zuflüsse der Marcia erwähnt Augustus im Mon. Ancyr. IV, 11 (*aquam quae Marcia appellatur duplicavi fonte novo in rivum eius immisso*). Dasselbe bestätigt die über der Porta Tiburtina befindliche Inschrift CIL VI 1244. Frontin 7 schildert das Becken, in dem die Zuflüsse der Marcia sich sammelten, als einen Teich von intensiv grüner Farbe (*colore perviridi*). Das Wasser war sehr kalt. Nero wagte es nach Tac. Ann. XIV 22 darin zu baden und zog sich eine gefährliche Krankheit zu. Eine Erneuerung, wohl mehr der Leitung als der Zuflüsse, ist die Herstellung aus dem Jahre 79 n. Chr.; vgl. CIL VI 1246 *rivom aquae Marciae vetustate dilapsum refecit et aquam quae in usu esse desierat, reduxit.* Lanciani, Acque p. 72 führt die Notwendigkeit dieser Wiederherstellung auf eine Überschwemmung im Quellgebiet zurück. Eine Vermehrung der Quellen fand unter Caracalla im Jahre 212 n. Chr. statt. Auf der Inschrift über der Porta Tiburtina (CIL VI 1245) heisst es: *aquam Marciam variis casibus impeditam purgato fonte excisis et perforatis montibus restituta forma adquisito etiam fonte novo Antoniniano in sacram urbem suam perducendam curavit.* Das Wasser war vortrefflich und das beliebteste Trinkwasser Roms (Vitruv VIII 3, 1; Plin. XXXI 41; Frontin 91, 92). Die nach Frontin 7 mehr als 60 Miglien lange Leitung ist etwa 54 Miglien unterirdisch. Auf Bogen überschreitet sie mehrere Flussläufe im Gebirge, geht durch das Gebiet von Tibur und gelangt ungefähr vom 6.—7. Meilenstein der Via Latina an, wo sie sich mit der Aqua Tepula und Julia traf, auf denselben Bogenreihen wie diese zur Porta Praenestina *ad Spem veterem* (CIL VI 1246—51).

Die Aqua Tepula wurde im Jahre 125 v. Chr. gebaut; ihre nicht sehr reichlichen Zuflüsse stammen von den Abhängen des Albanergebirges, etwa 2 Miglien südlich vom 10. Meilenstein der Via Latina; die ziemlich hohe Temperatur des Wassers hat ihr den Namen der Lauwarmen verschafft. Aus derselben Gegend, aber mehrere Miglien aufwärts aus der Nähe von Grottaferrata im Albanergebirge, leitete Agrippa in seiner Aedilität im Jahre 33 v. Chr. die Aqua Julia. Im Gegensatz zur Tepula hatte sie reichliche Quellen und kaltes Wasser. Durch eine teilweise Vermischung der beiden Leitungen führte man eine Ausgleichung in der

[1]) Lanciani, Acque p. 53 ff. nimmt an, die Leitung endigte bei den Caracallathermen und habe auf dem Arcus Drusi, den er an der Stelle annimmt, wo Via Appia und Latina sich trennen, die Strasse überschritten.

Digitized by Google

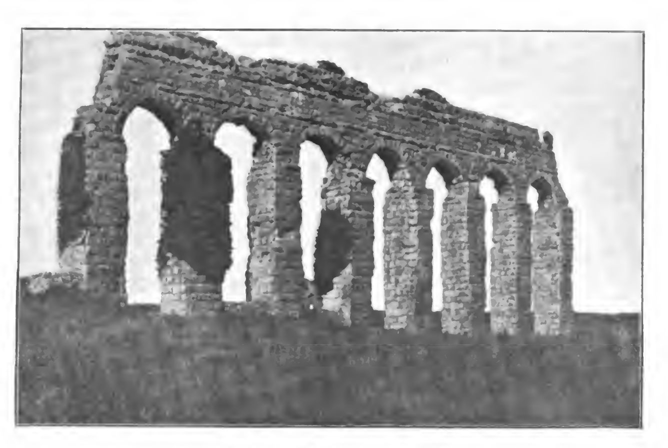
Temperatur herbei. Von dem Bogenbau des gemeinsamen Laufes der drei Wasserleitungen in drei Kanälen, zu oberst die Julia, dann die Tepula, zu unterst die Marcia, sind noch Reste vorhanden; die von Sixtus V neu erbaute Acqua Felice ruht zum Teil auf ihnen. Von der Porta Praenestina anfangend sind sie bis zur Porta Tiburtina (auf dieser die oben erwähnten Inschriften CIL 1244—46 über die Wiederherstellungen des Augustus, Caracalla und Titus) in die Aurelianische Mauer aufgenommen, von da an gingen sie innerhalb der Mauer in nordwestlicher Richtung und endeten an der Nordecke der Diokletiansthermen (p. 294). Ein Zweig der Julia ging von der Porta Tiburtina zu dem als Trofei di Mario bekannten Prachtbrunnen. — Die Marcia wurde auf das Kapitol geleitet; hier stand auch die Bildsäule des Erbauers Q. Marcius Rex. Durch eine besondere südlich von der Porta Tiburtina sich von ihr abzweigende Leitung, den Rivus Herculaneus, wurden Caelius und Aventinus mit Wasser versorgt (auch die Julia lieferte nach Frontin von der Spes vetus aus Wasser für den Caelius). Der Rivus Herculaneus ging über die Porta Capena fort nach dem Aventin hinüber, daher das Thor bei Juvenal 3, 11 *madida Capena* genannt wird (der *arcus stillans ante septemsolium* des Einsiedler Itinerars). Nach Anlage der Aqua Claudia verfiel die Cälische und Aventinische Leitung, Frontin 76: (*Caelius et Aventinus*) *priusquam Claudia perduceretur, utebantur Marcia et Iulia. Sed postquam Nero ... Claudiam ... usque ad templum Divi Claudii perduxit, priores non ampliatae sed omissae sunt.* Es heisst dann (Frontin 87), dass wegen dieser Vernachlässigung der älteren Leitungen der Aventin und Caelius Not litten, so oft eine Ausbesserung an der Claudia vorgenommen werden musste, bis Trajan die alten Leitungen wiederherstellte: *in primis Marcia reddita ampliore opere a Caelio in Aventinum usque perducitur.* Es ist möglich, dass einer der Strassenbogen, auf denen die Leitung das Thal zwischen Caelius und Aventin überschritt, der in der Regionsbeschreibung genannte Arcus Divi Traiani ist. Ob zu dem Rivus Herculaneus die beiden Bogen des Dolabella und Silanus auf den Caelius und des Lentulus und Crispinus beim Forum boarium [1]) gehören, ist unsicher. Ersterer, noch erhalten, stammt aus dem Jahre 10 n. Chr., letzterer, nur durch Beschreibung bekannt, aus dem Jahre 2 n. Chr. Sie müssen völlig gleich gewesen sein, auch die Inschriften (CIL VI 1384, 1385) sind gleichlautend und beziehen sich trotz der zeitlichen Verschiedenheit offenbar auf eine und dieselbe Anlage, die wohl nichts anderes als eine Wasserleitung gewesen sein kann. Biondo, Roma inst. I 18 bezeugt überdies von dem Bogen des Lentulus, er habe nicht allein gestanden, sondern sei Teil einer Bogenreihe gewesen. — Von der Aqua Marcia zweigte sich auch eine Leitung ab, die als besondere Wasserleitung unter dem Namen Aqua Antoniniana in der Regionsbeschreibung aufgeführt wird. Es ist dies die Leitung, welche die nach CIL VI 1245 von Caracalla *acquisito fonte novo Antoniniano* in die Aqua Marcia hineingeleiteten Wassermassen der Hauptleitung wieder zum Ge-

[1]) Ueber den Standort dieses Bogens vgl. CIL VI 1385. Er stand nach den dort zusammengestellten Notizen südlich von der Kirche S. Maria in Cosmedin nach dem Aventin zu.

Digitized by Google



Aqua Claudia und Anio novus.



Aqua Claudia und Anio novus.

Digitized by Google

brauch seiner Thermen entzog.[1]) Wegen gänzlicher Zerstörung der Hauptleitung an der betreffenden Stelle ist schwer zu bestimmen, wo sie sich abzweigte, doch scheint der Punkt ungefähr 3½ Kilometer von der Porta Praenestina, in der Nähe der Porta Furba, eines Strassenbogens der Aqua Felice, zu suchen zu sein. Spuren der Leitung sind zu verschiedenen Zeiten gefunden. Sie überschreitet die Via Appia auf dem gewöhnlich fälschlich Arcus Drusi genannten Strassenbogen innerhalb der Porta Appia (S. Sebastiano), von dieser nur wenige Schritte, von der Porta Capena eine Miglie entfernt. Von hier ist die Leitung, die auf Bogen, von denen eine Anzahl noch in der Nähe der Via Appia erhalten ist, weitergeführt wurde, bis zur Südwestseite der Thermen, wo sich die Piscina befand, zu verfolgen. Das Einsiedler Itinerar nennt diese Leitung, die er ganz genau bezeichnet, Forma Jovia (*inde ad portam Appiam, ibi forma Iovia quae venit de Marsia* [= *Marcia*] *et currit usque ad ripam.* Danach ist die Leitung von Diokletian wiederhergestellt worden, aber nicht sie allein, sondern offenbar die Aqua Marcia mit allen ihren Zweigleitungen (vgl. Lanciani, Acque p. 106, 107).

4. Die Aqua Claudia und der Anio novus. Nach Frontin 13 begann Caligula im zweiten Jahre seiner Regierung, 38 n. Chr., den Bau der beiden Wasserleitungen, die erst unter Claudius im Jahre 52 n. Chr. vollendet und am 1. August dieses Jahres dediziert wurden. Die Aqua Claudia kam aus dem grossen Quellgebiet an der Via Sublacensis, aus dem auch die Aqua Marcia kam, aus zwei Quellen in der Gegend des 38. Meilensteins, dem Fons Caeruleus und Curtius: *ex fontibus duobus amplissimis et speciosis, Caerulo, qui a similitudine appellatus est, et Curtio* (Front. 14). Eine dritte Quelle, der Fons Albudinus, diente sowohl dieser Leitung, als auch der Marcia, *quotiens opus est.* Frontin gibt die Länge der Leitung auf 46 406 Passus, dagegen die Inschrift auf der Porta Maggiore CIL VI 1256 auf 45 000 an. Etwa 10 000 Passus läuft die Leitung oberirdisch auf Bogen (*opus arcuatum*), der Rest ist unterirdisch. Obgleich der Bau vierzehn Jahre in Anspruch genommen hat, scheint er doch nicht mit der nötigen Sorgfalt ausgeführt zu sein, denn kaum 20 Jahre später, im Jahre 71 n. Chr., stellte Vespasian *aquas Curtiam et Caeruleam perductas a divo Claudio et postea intermissas dilapsasque per annos novem* wieder her (CIL VI 1257), und nach abermals zehn Jahren, 81 n. Chr., musste Titus grosse Wiederherstellungsarbeiten im Quellgebiete unternehmen: *cum a capite aquarum a solo vetustate dilapsae essent, nova forma reducendas curavit* (CIL VI 1258). Mit der Anlage des Anio novus ging man soweit den Fluss hinauf, wie irgend thunlich. Er wurde beim 42. Meilenstein *in Simbruino,* d. h. dicht bei Subiaco (*Sublaqueum*)[2]) am linken Ufer aus dem Fluss abgeleitet; gleich am Anfang ging das Wasser, um sich von Schlamm etc. zu reinigen, durch eine Piscina limaria. Ausserdem wurde eine in der Gegend der Zuflüsse der Aqua Claudia entspringende Quelle, der Rivus Herculaneus

[1]) Einen ähnlichen Ursprung mag die nur in der Regionsbeschreibung genannte Aqua Severiana, die wohl zu den Thermen des Severus führte, gehabt haben.

[2]) Tac. Ann. XI 13 *(Claudius) fontes aquarum Simbruinis collibus deductos urbi intulit.* Ann. XIV 22 *Simbruina stagna in villa, cui Sublaqueum nomen est.*

Digitized by Google

über den Fluss und in den Anio novus geleitet. Nichts desto weniger blieb das Wasser trübe, bis Trajan ein Mittel fand, der Leitung klares Wasser zuzuführen. Nero hatte in seiner Villa Sublaquensis drei Teiche angelegt, die aus dem Anio oberhalb Subiaco, wo das in Felsbetten laufende Wasser klarer war, als unterhalb Subiaco, gespeist wurden. Trajan schnitt den Anio novus ganz vom Flusse ab und leitete das Wasser dieser Teiche, das nach Frontin 93 an Schönheit dem der Marcia nichts nachgab, es aber an Fülle übertraf, in ihn hinein. Die Länge der Leitung betrug 58700 Passus, davon liefen 9400 auf Bogen, das übrige war unterirdisch. — Die Aqua Claudia und der Anio novus gingen beide das Aniothal entlang, die erstere auf dem rechten, der andere auf dem linken Ufer. Bei Vicovaro (*Varia*) überschritt die Aqua Claudia den Fluss auf einem hohen Viadukt, so dass jetzt beide Leitungen (gleich der Aqua Marcia und dem Anio vetus) auf dem linken Ufer nebeneinander herliefen. Reste der beiden Leitungen sind an vielen Stellen im Gebirge erhalten, namentlich imposant sind die Bogen, auf denen der Anio novus läuft. Vom 7. Meilenstein an vereinigen sich die beiden Leitungen und laufen auf hohen Bogen bis zu ihrem Endpunkt *post hortos Pallantianos*, der Anio novus über der Aqua Claudia. Von dieser berühmten Bogenreihe sind grosse Strecken noch erhalten. Sie sind zum grössten Teil aus Peperinquadern gebaut mit etwas Tuff dazwischen (vgl. Taf. 15). Man bemerkt an ihnen Restaurationen in Ziegeln aus Severianischer Zeit, und spätere, sehr schlechte aus dem 4. Jahrhundert und aus der Zeit Theodorichs. Die Pfeiler haben eine Dicke von 3,705 × 3,50 m und stehen durchschnittlich 5,48 m von einander ab. Die Höhe der Pfeiler beträgt 16,85 m, mit den Bogen und den Leitungskanälen erreicht der Bau eine Gesamthöhe von mehr als 27 m. Die Quadern haben zum Teil eine bedeutende Grösse, z. B. 2,51 × 0,86 × 0,62 m.[1]) Im 6. Jahrh. wurden die langen Reihen der Aquädukte von den Goten zerstört. Es ist indessen sicher, dass diese nicht mehr an ihnen zerstört haben, als dazu gehörte, Rom das Wasser abzuschneiden. Die stellenweis totale Zerstörung der langen Reihen ging von den Besitzern in der Campagna aus, die hier billiges und bequem zu erreichendes Baumaterial fanden, auch haben sich die Architekten des Papstes Sixtus V hier gütlich gethan. — Die Leitung ist bei dem am weitesten nach Osten ausspringenden Winkel der Aurelianischen Mauer zwischen S. Croce in Gerusalemme und der Porta Maggiore in die Stadtbefestigung aufgenommen, die noch jetzt wohlerhaltenen Pfeiler stehen im Innern, so dass die Leitung von aussen nicht sichtbar ist. Auf der zweithorigen Porta Maggiore überschreitet sie die Via Praenestina-Labicana, verlässt dann die Mauer und erreicht nach kurzem Laufe ihr Verteilungskastell 250 m nordwestlich vom Thor. Noch ehe die Leitung die Porta Maggiore erreicht, zweigen sich von ihr die Arcus Caelemontani ab, die fast in ihrer ganzen Länge von mehr als 2000 m noch erhalten sind. Sie gehen hinüber nach dem Caelius und sind bis auf den dem Colosseum gegenüberliegenden Vorsprung des Berges, auf dem später das Templum Divi

[1]) Die Messungen sind an dem schönen Stück zwischen Roma vecchia und Torre Fiscale genommen. Vgl. LANCIANI Acque p. 147.

Digitized by Google



1. Porta Praenestina (P. Maggiore).



2. Reste der Neronischen Wasserleitung.

Digitized by Google

Claudii errichtet wurde, zu verfolgen. Sie sind von Nero gebaut worden, offenbar zu dem Zwecke, das *stagnum* des goldenen Hauses (p. 165) mit Wasser zu versorgen; das Wasser stürzte in breitem Falle von der Höhe des Berges in die Tiefe. Diese Neronische Leitung ist von dem vollendetsten Ziegelbau, den es auf Römischem Boden gibt. Die Pfeiler sind 2,30 × 2,10 m stark, und erheben sich bis zu 16 m, die Bogen sind im Lichten 7,75 m breit. Im Jahre 201 haben Severus und Caracalla nach CIL VI 1259 (gefunden an der Leitung beim Lateran) *arcus Caelemontanos plurifariam vetustate conlapsos et conruptos a solo* wieder hergestellt. Ihre Thätigkeit ist noch wahrzunehmen; sie haben jeden Pfeiler durch Anbauten auf beiden Seiten bis auf 4,60 m verstärkt und dadurch die lichte Öffnung von 7,75 m auf 5,45 m vermindert (Taf. 16, 2). Überall, wo die Arcus Caelemontani Strassen überschritten, waren sie besonders ausgeschmückt. Man kennt mindestens sechs solcher Übergänge, zwei davon in der Nähe der Porta Maggiore, der dritte ist der im Mittelalter als Arco di Basile (*arcus Iohannis Basilidis*) bekannte Bogen, der die vom Colosseum zum Lateran führende Strasse dicht vor ihrer Einmündung in die Via Merulana überspannte, zwei sind nicht weit von S. Stefano rotondo, und der sechste ist der Bogen des Dolabella und Silanus, der schon vorher als Übergangsbogen einer Wasserleitung gedient hatte (vgl. p. 318). Es scheint, dass die oben erwähnte Inschrift mindestens an dreien dieser Strassenübergänge angebracht war; an dem Übergang zunächst Porta Maggiore sieht man noch die Vertiefung im Ziegelwerk, in der die Inschrifttafel sass. Für die Kenntnis des Strassensystems im Osten Roms sind diese Strassenbogen von grosser Wichtigkeit. — Nach Neros Tode und nach Zerstörung resp. Umbau seines goldenen Hauses wurde die Neronische Leitung teils für die Bewohner des Caelius nutzbar gemacht, teils wurden Fortsetzungen derselben auf den Aventin und den Palatin hinübergeführt. Die Aventinische Leitung zweigte sich auf der Piazza della Navicella ab. Wie sie das Thal der Porta Capena überschritt, ist unbekannt, sie endete bei S. Prisca. Von der Leitung auf den Palatin sind noch Reste von Bogenleitungen aus der Zeit des Severus in dem Thal zwischen Caelius und Palatin vorhanden, die offenbar zur Versorgung des Severianischen Palastes mit Wasser dienten, aber die Hinüberleitung hat schon zur Zeit der Flavier stattgefunden, nach den Resten zu schliessen gleichzeitig mit der Erbauung des aus Flavischer Zeit stammenden Hippodromus (vgl. Taf. 12).

5. Die Aqua Alexandrina, erbaut von Alexander Severus (222 bis 235 n. Chr.), erwähnt die Vita Alex. 25: *opera veterum principum instauravit, ipse nova multa constituit, in his thermas nominis sui iuxta eas, quae Neronianae fuerunt, aqua inducta, quae Alexandriana nunc dicitur.* Das Verdienst, diese Wasserleitung entdeckt und nachgewiesen zu haben, gebührt Fabretti (de aquis p. 50 ff.). Ihr Sammelgebiet befindet sich etwa 17 km von der Porta Praenestina entfernt im Gebiete des alten Labicum, zwischen den Hügeln von Sassobello und Montefalcone, dem Quellgebiete des Flüsschens Osa, das nach Norden fliessend sich in den Anio ergiesst. Es ist dasselbe Gebiet, zum Teil auch wohl dieselben Quellen, die jetzt die von Sixtus V. angelegte Aqua Felice speisen. Die

Digitized by Google

Leitung ist in zahlreichen Resten bis zur Vigna Certosa, 3 km vor der Porta Maggiore, erhalten, von da an ist ihr Lauf unsicher. Sie war so niedrig angelegt, dass nach dem ziemlich regelmässigen Falle von ihrem Ursprung an sie die Porta Maggiore 3,18 m unter der gegenwärtigen Sohle derselben erreicht haben muss. Aus diesem Niveauverhältnis ergibt sich, dass der grosse Prachtbrunnen, der unter dem Namen der Trofei di Mario bekannt ist, nicht von der beinahe 19 m niedrigeren Aqua Alexandrina gespeist worden ist, sondern vielmehr von der Aqua Julia, deren Niveau bei der Porta Maggiore 0,289 m über dem Boden des Kanals liegt, der ihn mit Wasser versorgte. Die bekannte Ruine, die übrigens kein Wasserkastell ist, denn bei den die ganze Gegend umfassenden Nachgrabungen in den Jahren 1873—1877 ist keine Spur von Röhrenleitungen gefunden, wie sie sonst von Kastellen auszugehen pflegen, sondern ein grosser, im Scheitelpunkt zweier spitzwinklig sich treffender Strassen errichteter monumentaler Brunnen, dessen Wasser vermutlich in ein niedriger gelegenes Kastell abfloss, ist so genannt, weil in den Nischen derselben die erst von Sixtus V im Jahre 1587 von ihrem ursprünglichen Standort entfernten, jetzt auf der Balustrade des Kapitolsplatzes aufgestellten Trophäen sich befanden. Ihre Zurückführung auf Marius und die Benennung des Gebäudes als *Cimbrum* in den Mirabilien etc., an der das Mittelalter festhielt, ist grundlos; aber sie ist wohl älter als die Mirabilien und vermutlich von wirklichen Mariustrophäen, die sich auf dem Esquilin befanden, aber zu Grunde gegangen sind, auf diese übergesprungen. Die erhaltenen Trophäen stammen nach ihrem Stile wie nach der am Fusse der einen von ihnen erhaltenen Inschrift aus der Zeit des Domitian. Der Bau selbst aber ist jedenfalls noch später. Das Mauerwerk weist auf die Zeit des Septimius Severus und könnte eventuell auch in die Zeit des Alexander Severus gesetzt werden. In einem Ableitungskanal des Baues haben sich freilich Ziegelstempel aus Hadrians Zeit gefunden, aber ein späterer Restaurationsbau kann sehr wohl sich eines älteren Kanals bedient haben. Dass aber Alexander Severus diesen Brunnen wenn nicht erbaut, so doch restauriert hat, geht aus Münzen aus seinem zweiten Konsulate hervor, auf denen er dargestellt ist. Man sieht darauf die Trophäen in denselben Nischen, aus denen sie Sixtus V hat entfernen lassen.[1]) Es ist daher nicht ausgeschlossen, dass dieser Brunnen das in der Regionsbeschreibung genannte Nymphaeum Divi Alexandri war. Freilich kommen dafür noch zwei andere Nymphäen in Betracht, die 'Minerva Medica', so genannt, weil die Regionsbeschreibung einen Tempel der Minerva Medica nennt, und bei der Ruine angeblich die Statue der Minerva Giustiniani gefunden ist, die sich jetzt im Braccio nuovo des Vatikan befindet,[2]) ein zehneckiger Kuppelbau aus später Zeit, der jedenfalls ein Nymphäum gewesen ist und in den Gärten des Esquilin lag, und das von Fl. Vacca in der Villa Altieri südlich von der Via Praenestina-

[1]) Ueber eine Inschrift, die möglicherweise mit dem Bau zusammenhängen könnte, aber aus noch späterer Zeit stammt, vgl. Röm. Mitt. 1899 p. 255 ff.

[2]) Helbig, Führer I² p. 30 ff. Im Mittelalter hiess die Ruine Terme di Galluccio, später le Galluzze, was man fälschlich mit einer Basilica oder Porticus Gai et Luci in Verbindung gebracht hat (vgl. p. 84 Anm. 3).

Digitized by Google

Labicana aufgedeckte Nymphäum, in dessen einer Nische eine Venusstatue stand. Für letzteres würde sprechen, dass die Niveauverhältnisse anzunehmen gestatten, dass es von der Aqua Alexandrina gespeist wurde.

Litteratur: R. Lanciani, I commentarii di Frontino intorno le acque e gli aquedotti. Silloge epigrafica aquaria, Memorie dell' accademia dei Lincei IV p. 215—614 mit 9 Tafeln, auch separat mit besonderer Seitenzahl 1—399 erschienen. Die neueste Sammlung der im zweiten Teil der Arbeit enthaltenen Inschriften der Fistulae aquariae befindet sich in dem von H. Dressel herausgegebenen CIL XV p. 906 ff., 7235—7913.

118. Bauten auf dem Cispius. Der älteste Tempel des Esquilin und zugleich der einzige auf dem Cispius, von dem wir Kunde haben, ist die in der Argeerurkunde genannte Aedes Junonis Lucinae. Es heisst dort, das sechste Sacrarium der Regio Esquilina habe *apud aedem Junonis Lucinae, ubi aeditimus habere solet* gestanden. Die Stelle des Tempels auf der Westspitze des Mons Cispius (vgl. Tafel 3 und p. 39 ff.) ist danach sicher. An Ort und Stelle oder jedenfalls nicht weit davon ist die Inschrift CIL VI 358 gefunden, die von einer im Jahre 41 v. Chr. vorgenommenen Herstellung oder Wiederherstellung eines *murus Junoni Lucinae* zeugt (Eckhel 7, 99). Reste des Tempels existieren nicht; es müsste denn sein, dass eine von Gatti, Bull. com. 1889 p. 40 publizierte Inschrift richtig als auf ein Weihgeschenk an die Juno bezüglich gedeutet wird. Er war nach Plin. N. H. XVI 235 im Jahre 375 v. Chr. in einem dichten Haine gegründet, der sich nach Ovid. Fast. II 435 ff. von der Spitze des Berges in das Thal hinabzog und in dem ein uralter von Plinius auf das Alter von 500 Jahren geschätzter Lotosbaum stand; vgl. Varro LL V 49. Der Gründungstag des von Frauen gestifteten Tempels (Ovid. Fast. III 247 f.; Fest. ep. p. 147) war der 1. März. An diesem Tage wurden hier die Matronalia gefeiert (CIL I² p. 310), auf die Horaz in seiner bekannten Ode III 8 *Martiis caelebs quid agam Kalendis* anspielt. Der Tempel scheint bis zum Ausgang des Altertums bestanden zu haben.

119. Bauten auf dem Oppius. 1. Die Aedes Telluris. Sie lag auf dem äussersten Westabhang des Mons Oppius, den Carinae, nach Dionys. VIII 79 *κατὰ τὴν ἐπὶ Καρίνας φέρουσαν ὁδόν*. Die Lage *in Carinis* ergiebt sich auch aus Sueton de ill. gramm. 15, wo es von Lenaeus, dem Freigelassenen des Pompeius, heisst: *docuit in Carinis ad Telluris*. Über die Gründung des Tempels im Jahre 270 v. Chr. durch P. Sempronius Sophus berichtet Florus Ep. I 14 aus dem Kriege gegen die Picenter: *domiti ergo Picentes et caput gentis Asculum Sempronio duce, qui tremente inter proelium campo Tellurem deam promissa aede placavit.* Ob dieser Tempel der erste an der Stätte gebaute war, ist zu bezweifeln. Nach Cicero de domo 38, 101 wurde er an der Stelle des niedergerissenen Hauses des Hochverräters Sp. Cassius (485 v. Chr.) erbaut: *domus . . . eversa . . . atque in eo loco aedes posita Telluris* (ebenso Val. Max. VI 3, 1). Nach Dionys. VIII 79 und Liv. II 41 lag die Area, auf der das Haus gestanden hatte, vor dem Tempel der Tellus (*καὶ μέχρι τοῦδε ἀνεῖται ὁ τόπος αὐτῆς αἴθριος ἔξω τοῦ νεὼ τῆς Γῆς, ea est area ante Telluris aedem*) und war der mit der Tellus verwandten Ceres gewidmet worden. Nach Dionys wurden dort eherne Bildsäulen zu Ehren der Demeter errichtet, bei Livius

Digitized by Google

wird das ganze Besitztum der Ceres gewidmet und ein *signum* gemacht mit der Aufschrift: *ex Cassia familia datum.* Die gemeinsame Verehrung der Tellus und der Ceres *in Carinis* ergibt sich auch aus den Praenestiner Fasten zum 13. Dezember (CIL I² p. 336 f.).[1] Die Auffassung, dass die Area des Hauses des Cassius zu der Area des Tellustempels hinzugezogen worden ist, teilt Plinius N. H. XXXIV 30. Nach ihm müsste der Tempel der Tellus überhaupt älter als Sp. Cassius gewesen sein. Es ist bei ihm die Rede von einer Statue, *quam apud aedem Telluris statuisset sibi Sp. Cassius, qui regnum adfectaverat,* und die im Jahre 158 v. Chr. eingeschmolzen wurde. Erwähnt wird der Tempel von Plutarch Sulla 9 in den Kämpfen zwischen Sulla und Marius.

Eine Restauration des Tempels scheint Q. Cicero, des Redners Bruder, der eine Zeit lang neben dem Tempel wohnte,[2] vorgenommen zu haben. Nach Cicero de har. resp. 14, 31 dürfte Quintus dabei sein eigenes Besitztum auf Kosten der Tempelarea vergrössert und das auf derselben befindliche *magmentarium Telluris* verbaut haben (*nunc sanctissimam partem ac sedem maximae religionis privato dicunt vestibulo contineri*). Cicero selbst setzte vor den Tempel eine Statue seines Bruders, vgl. ad Q. fratr. III 1, 14 (aus dem Jahre 54 v. Chr.). Vielleicht lagen in der Nähe des Tempels die in der Notitia Reg. IV neben ihm genannten Horrea chartaria. Gleichfalls *in Carinis* und nicht weit vom Tempel der Tellus lag das Haus des Pompeius (Sueton de ill. gramm. 15, Tiber. 15). Nach Cic. Phil. II 28, 68 und Vita Gord. 3 war es mit Schiffschnäbeln geschmückt, die also aus dem Seeräuberkriege stammten. Clodius drohte (Cic. de har. resp. 23, 49) *velle se in Carinis aedificare alteram porticum, quae Palatio responderet,* d. h. er wolle des Pompeius Haus ebenso niederreissen wie das des Cicero (p. 143). Nach dem Tode des Pompeius ging es in den Besitz des Antonius über, worauf der Witz des Sextus Pompeius geht, der bei Misenum Antonius und Caesar auf seinem Schiffe zu Gaste hatte und nach Vell. II 77 äusserte: *in carinis suis se cenam dare* (vgl. Dio Cass. XLVIII 38, Aur. Vict. de vir. ill. 84). Die Nähe des Hauses am Tellustempel war auch der Grund, dass Antonius hierher den Senat berief (Appian. b. c. II 126; Dio Cass. XLIV 22; Cic. Phil. I 13, 31). Später ist das Haus in kaiserlichen Besitz übergegangen, Tiberius wohnte hier (Suet. Tib. 15) eine Zeitlang nach seiner Rückkehr aus Rhodos, bevor er in die ruhiger gelegenen Gärten des Maecenas übersiedelte. Im 3. Jahrhundert n. Chr. war es im Besitz der Familie der Gordiane. Die Vita Gordiani 3 beschreibt ein darin befindliches Kolossalgemälde, welches die

[1]) Elter, Forma urbis I p. 9 ist auf Grund des Stadtplanfragmentes Form. Urb. I 6, welches zwei parallel nebeneinanderliegende, offenbar gleichartige Tempel mit den beiden im rechten Winkel zu einander stehenden Inschriften: *in Tellure* und *aedes* zeigt, geneigt anzunehmen, dass hier die Tempel der Tellus und der Ceres dargestellt sind, also Doppeltempel, wie die des Jupiter und der Juno in der Porticus Octaviae oder die des Honos und der Virtus vor der Porta Capena, da die von ihm angenommene Orientierung der beiden Tempel mit dem 13. Dezember stimmt. Die Ueberlieferung weiss von einem Tempel der Ceres nichts, *in Tellure* ist aber der Name eines Vicus (*Tellurenses* in der Bassus-Inschrift); die Inschrift hat ihrer Stellung nach mit den Tempeln nichts zu thun.

[2]) Cicero ad Quint. fratr. II 3, 7. *Domus tibi ad lucum Pisonis Liciniana* (unbekannter Lage) *conducta est; . . . tuam in Carinis mundi habitatores Lamiae conduxerunt.*

Digitized by Google

Tiere darstellte, die Gordianus zu seinen Spielen hatte nach Rom kommen lassen.[1]) — Die genaue Lage der Aedes Telluris und der mit ihr zusammenhängenden Gebäude ist nicht bekannt. Es steht nur im allgemeinen fest, dass sie nicht weit von der Kirche S. Pietro in Vincoli gelegen hat. Die von Lanciani, der früher glaubte, sie hätte unter Tor dei Conti (p. 308) gelegen, im Bull. com. 1892 p. 33 ff. für ihre Lage angeführten Gründe, erstens eine um 1550 gemachte Ausgrabung bei der Kirche S. Andrea in Portogallo an der Via del Colosseo und dann der Name der Kirche S. Salvatore in Tellure, die bei S. Pietro in Vincoli gelegen haben soll, sind beide wenig stichhaltig, da der Bericht über die Funde bei der Ausgrabung lediglich auf dem Zeugnisse Ligorio's beruht, und der Beiname jener Kirche vor dem 16. Jahrhundert nicht nachweisbar ist.

2. Die Praefectura urbana. Über Zeit der Gründung etc. dieses Amtslokals und Archivs der Stadtpräfekten sind wir sehr unvollkommen unterrichtet. Die Entstehung der Stadtpräfektur als stehender Einrichtung stammt aus der Zeit des Tiberius. Über ihre allmähliche Entwicklung siehe Mommsen, Staatsrecht II³ p. 1059 ff. Über die Lage der Praefectura Urbis geben lediglich die Funde von Inschriften Kunde. Danach lag sie unweit des Tempels der Tellus oberhalb desselben zwischen den Trajansthermen und der Kirche S. Pietro in Vincoli, genauer auf dem von den Strassen S. Pietro in Vincoli, della Polveriera, del Colosseo und dell' Agnello umgrenzten Terrain. Zunächst wurden hier in den Jahren 1589 und 1873 an derselben Stelle, *'nella croceria di s. Pietro in vincula al colisio'*, also sicher am ursprünglichen Orte, mehrere Marmorbasen gefunden (CIL VI 1656 a. b. c.; vgl. 1166, 3791), denen möglicherweise andere von Präfekten errichtete Ehrenbasen, deren Fundort nicht bekannt ist, zuzuzählen sind; es ergiebt sich daraus, dass hier im 4. Jahrhundert n. Chr. von den Stadtpräfekten den Kaisern Ehrendenkmäler gesetzt worden sind. Es ist ferner hier gefunden das Edikt des Turcius Apronianus aus dem Jahre 363/64 über den Verkauf von Schlachtvieh (CIL VI 1770) und die Fragmente von Edikten des Stadtpräfekten Tarracius Bassus, von denen andere Stücke in der Basilica Julia, zu deren Ausbesserung sie verwendet worden waren, gefunden wurden. Sie enthalten die Namen *vinariorum, qui sibi pecuniam contra disciplinam Romanam vindicare consueverant.*[2]) Diese Edikte, Marmorkopien der im Archiv der Präfektur befindlichen Aktenstücke, waren in einer Portikus aufgehängt. Möglicherweise ist das dieselbe Portikus, die in der Inschrift von Skaptoparene (Athen. Mitt. 1891 p. 267 ff.) erwähnt wird; das kaiserliche Reskript auf die Bittschrift war *in porticu thermarum Traianarum* angeschlagen, was dann bedeuten müsste: ,bei den Trajansthermen'. — Ein Verzeichnis der einzelnen Teile der Präfektur giebt eine auf demselben Terrain unweit der Trajansthermen in zwei Stücken zu verschiedenen Zeiten gefundene Inschrift (Bull. com. 1882 p. 161; 1892

[1]) Cicero Parad. VI 3, 50: *M'. Manilius patrum nostrorum memoria ... habuit ... aediculas in Carinis et fundum in Labicano; nos igitur divitiores, qui plura habemus?*

[2]) Die von Gatti, Bull. com. 1891 p. 342 ff. herausgegebenen und von Hülsen, Bull. com. 1891 p. 349 ff. behandelten Fragmente sind topographisch von Interesse, da den Namen der Bestraften auch die Wohnungen beigefügt sind, und sie nach den Strassen genannt werden, darunter befinden sich auch die oben p. 324 erwähnten *Tellurenses*.

Digitized by Google

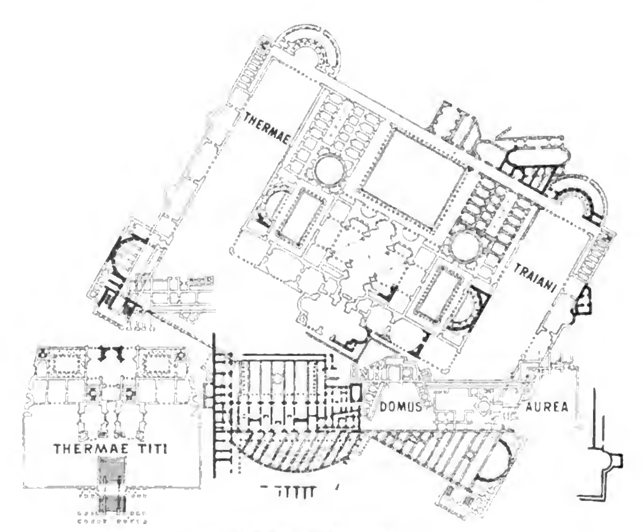
p. 30 ff.). Sie nennt: *porticum scriniis Tellurensis secretarii tribunalibus adhaerentem.* Die *scrinia* waren das Archiv; so heisst es in der Vita Aureliani 9 von einem Briefe des Valerianus: *quam ego ex scriniis praefecturae urbanae protuli;* das *secretarium* war das eigentliche Amtsgebäude und die *tribunalia* waren der Saal, in dem der Präfekt seine Jurisdiktion ausübte. Die Bezeichnung des Amtshauses als *Tellurense* zeigt, dass es an der Strasse *in Tellure* (*Tellurenses* Bull. com. 1891 p. 344) lag.

Litteratur: Mommsen, Staatsrecht II[3] p. 1059 ff. Lanciani, Gli edificii della prefettura Romana fra la Tellure e le terme di Tito e di Trajano, Bull. com. 1892 p. 19 ff.

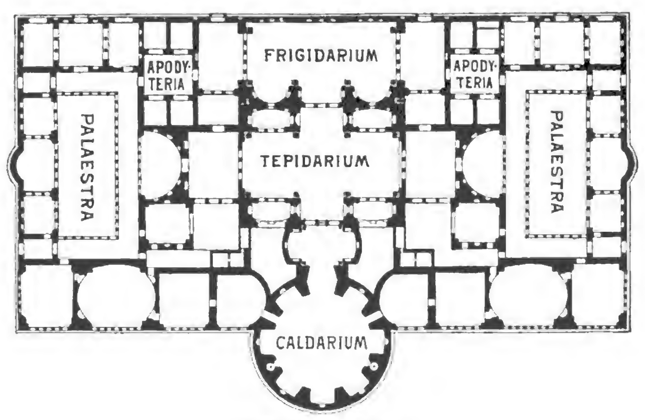
3. Die Porticus Liviae. Am Nordrand des Oppius lag am Clivus Suburanus das Haus des Vedius Pollio, berühmt durch seine Pracht und seine Ausdehnung. Ovid. Fast. VI 640 nennt es eine *immensa domus* und schildert es mit den Worten: *urbis opus domus una fuit spatiumque tenebat, quo brevius muris oppida multa tenent.* Vedius Pollio war durch seinen ungeheuren Reichtum, seine Verschwendungssucht und Grausamkeit stadtbekannt (vgl. die Erzählung bei Dio Cass. LIV 23), er vermachte in seinem prahlerischen Testamente u. a. dem Augustus sein Haus auf dem Oppius. Augustus liess es niederreissen, nach Ovid a. a. O., weil sein Luxus schädlich wirkte, nach Dio Cass. a. a. O., um das Andenken des Mannes zu tilgen, und errichtete auf dem so gewonnenen Baugrunde die Porticus Liviae (Suet. Aug. 29). Die Erbauung der Porticus wird von Dio Cassius unter dem Jahre 15 v. Chr. bei Gelegenheit des Todes des Vedius Pollio erzählt, er fügt aber hinzu *τοῦτο μὲν οὖν ὕστερον ἐποίησε*, dediziert wurde das *τεμένισμα τὸ Λίουιον* im Jahre 7 v. Chr. (Dio Cass. LV 8). Nach Ovid Fast. VI 637 f. stand mit der Porticus Liviae eine von Livia gegründete Aedes Concordiae in Verbindung, Stiftungstag am 11. Juni. Fragment 9 u. 10 des Kapitolinischen Stadtplanes geben ein hinreichend deutliches Bild der Portikus; sie bestand aus einer 115 × 75 m (Massstab des Stadtplans 1 : 250 angenommen) grossen rings ummauerten Area mit abwechselnd rechteckigen und halbrunden Nischen, umgeben von einer doppelten Säulenreihe. An der nördlichen Schmalseite führte vom Clivus Suburanus her eine über 20 m breite Treppe in das Innere, wie es scheint, der einzige Eingang. In der Mitte scheint ein Wasserbassin gewesen zu sein, der Tempel der Concordia aber befindet sich innerhalb der Portikus nicht. Die Lage der Portikus an der angegebenen Stelle ist verbürgt durch die Entdeckung Lancianis (Bull. com. 1886 p. 272), dass das Fragment 109, welches einen Teil der Trajansthermen darstellt, die ihrer Lage nach bekannt sind, zugleich auch einen Teil der einen Schmalseite der Porticus Liviae enthält, also mit Fragm. 9 und 10 zusammengehört. — Die Portikus wird mehrmals erwähnt, bei Ovid A. a. I 71 und bei Strabo V 3, 8 als beliebter und prachtvoll ausgestatteter Spaziergang. Plinius N. H. XIV 11 erwähnt einen wunderbaren Weinstock daselbst, welcher *subdiales ambulationes umbrosis pergulis opacat, eadem duodenis musti amphoris fecunda.* Nach Dio Cass. LXVIII 10 sprach Trajan hier Recht.

4. Thermae Titi et Traiani. Über die Gründung der Thermen des Titus wird von Sueton Tit. 7 berichtet: *Amphitheatro dicato thermisque*

Digitized by Google



Thermae Titi et Traiani



Thermae Antoninianae.

Digitized by Google

iuxta celeriter exstructis munus edidit apparatissimum. Die Spiele werden bei Dio Cass. LXVI 25 beschrieben (p. 167). Die schnelle Errichtung der Thermen auf dem Gebiete des goldenen Hauses erwähnt auch Martial Spect. 2, 7: *hic ubi miramur velocia munera thermas, abstulerat miseris tecta superbus ager.* Derselbe erwähnt sie noch einmal III 20, 15 unter den beliebten Aufenthaltsorten. — Die Titusthermen haben ein eigentümliches Schicksal gehabt. Trotz der ausdrücklichen Zeugnisse, die diese Thermen von den Trajansthermen unterscheiden — der Chron. v. 354 und die Notitia Reg. III nennen *thermas Titianas et Traianas,* und CIL VI 9797 in der Inschrift des Ursus Togatus wird aufgezählt: *thermis Traianis, thermis Agrippae et Titi, multum et Neronis* — hat man diese beiden Anlagen bis in die allerneueste Zeit für eine und dieselbe Anlage gehalten. Erst Lanciani, der noch im Itin. Eins. p. 53 die Identität beider behauptete, hat das wahre Verhältnis aufgedeckt, dass am Südrande des Oppius, gegenüber dem Colosseum zwei von einander getrennte Thermenanlagen sich befanden. Palladio hat eine Zeichnung von Thermen hinterlassen (Sammlung Devonshire V) mit der Unterschrift: *Queste terme sono per mezo el Colixeo et sono molto ruinate.* Der Plan ist wiedergegeben bei Lanciani, Form. Urb. 30. Diese gegenüber dem Colosseum befindlichen Thermen müssen auf einer bedeutenden Höhe gelegen haben, denn der Plan zeigt eine ausserordentlich hohe Treppe, die von der Tiefe zu ihnen hinaufführte. Es kann also für ihre Lage nur der Oppius in Betracht kommen, und zwar der Teil westlich von den noch existierenden Resten der Trajansthermen. Nun hat aber Palladio an der Nordostecke ausserhalb der Thermen noch Bauten mit aufgenommen, die er für die Piscina seiner Thermen gehalten hat, die aber in Wirklichkeit die Südwestecke der Trajansthermen sind, so dass über die genaue Lage der auf seiner Zeichnung dargestellten Bauten westlich von den Trajansthermen kein Zweifel besteht. Schliesslich sind auch bei den neuesten Ausgrabungen Reste einer mit der Zeichnung Palladios übereinstimmenden Absis, sowie Reste des grandiosen Treppenaufgangs gefunden worden. Dass wir hier die Reste der Thermen des Titus vor uns haben, dürfte keinem Zweifel mehr unterliegen. Sie sind jetzt bis auf wenige wieder verschüttete oder unzugängliche Reste verschwunden. Von Wichtigkeit war auch die Aufdeckung einer Portikus am Fusse des Oppius, deren Pilaster in Massen etc. dem unteren Stockwerke des Colosseums entsprechen, und die offenbar aus dem ersten Jahrhundert n. Chr. stammt, also wohl gleichzeitig dem Colosseum ist. Ihr unmittelbarer Zusammenhang mit den Thermen ist indessen fraglich, dagegen steht fest, dass die grosse Area des Colosseums allseitig von Gebäuden umgeben war, denen vermutlich zu grösserem Schmuck und in Ausführung der Neronischen Vorschrift (p. 59) Portiken vorgelegt waren. Die aufgedeckten Portiken sind später zu anderem Zweck umgebaut worden, zuletzt lag hier ein christlicher Begräbnisplatz.[1] — Diese schnell aufgeführte Badeanlage war erheblich kleiner als alle anderen Thermen, sie mass 115 × 110 m, während z. B. die daneben liegenden Trajansthermen

[1] Vgl. Lanciani, Form. Urb. 29 und Bull. com. 1895 p. 110 ff. und 117 ff.

Digitized by Google

ohne die runden Ausbauten 280 × 210 m massen. Das Terrain, auf dem Titus seine Thermen errichtete, gehörte, wie aus den oben angeführten Worten Martials sich ergiebt, zum goldenen Hause. Da man aber damals noch nicht an eine grundsätzliche Vernichtung des ganzen Komplexes dachte, vielmehr Titus selbst hier noch wohnte, so erbaute er sie unter Schonung des östlich davon gelegenen Palastes und mit derselben Orientierung wie diesen. Es ist wahrscheinlich, dass das Terrain, auf dem sich die Thermen erhoben, überhaupt nicht von Gebäuden eingenommen war; so ist wohl der *superbus ager* Martials zu erklären, der an Suetons Beschreibung: *rura insuper, arvis atque vinetis et pascuis silvisque varia* erinnert (vgl. p. 165).[1] Ganz anders verfuhr schon Trajan mit seinen Thermen, die unter Zerstörung der Domus aurea errichtet sind. Um den nötigen Raum für diese sehr grosse Anlage zu gewinnen, wurden die Thermen in einem um 25 Grad abweichenden Winkel schief über die nunmehr als Fundamente dienenden Reste des Neronischen Palastes gebaut. Nachdem sie bis zum Ende des 18. Jahrhunderts in wesentlichen Resten bestanden haben, sind sie jetzt mit geringen Ausnahmen bis auf die Fundamente zerstört. Am besten erhalten ist ein Teil des Neronischen Baues, in dem noch eine Anzahl von Zimmern mit schönen Malereien sich befindet, die von Raffael und Giovanni da Udine bei Ausmalung der Loggien des Vatikans als Muster benutzt worden sind.[2] Der Plan der Thermen ist bekannt durch eine Aufnahme Palladios und durch zwei anscheinend sehr exakt gezeichnete Blätter der Sammlung Destailleur in Berlin; Einzelheiten bestätigen die spärlichen noch vorhandenen Reste des Oberbaues und Fragment 109 des Kapitolinischen Stadtplanes, das die Nordostseite der Thermen enthält. Hülsen bringt in den Röm. Mitt. 1892 p. 303 eine Skizze von dem Inhalt der Destailleur'schen Zeichnungen, Lanciani den Plan auf seiner Forma Urbis 23 u. 30 (Taf. 17, 1). Die Trajansthermen werden von Pausanias V 12, 4 mit den Worten ἀξιολογώτατά ἐστι λουτρὰ ἐπώνυμα αὐτοῦ erwähnt, nach Dio Cass. LXIX 4 sind sie von Apollodorus erbaut. Erwähnungen der Thermen finden sich mehrfach auf Inschriften: CIL VI 1670 (Basis des Julius Felix Campanianus aus dem Jahre 205) *ad augendam thermarum Traianarum gratiam;* 8677 wird ein *exactor thermarum Traianarum* und 8678 ein *adiutor th. Tr.* genannt. Die Bassus-Inschrift Bull. com. 1891 p. 357 nennt *Traianenses*, die Einwohner einer bei den Thermen befindlichen Strasse. Die Ziegelstempel in den Mauern sind durchweg trajanisch. Diokletian stellte in den Trajansthermen eine Bildsäule des Aesculapius auf (Comm. in hon. Mommseni p. 356). — Merkwürdig ist, dass im Chronographen von 354 unter den Werken Domitians *thermas*

[1]) Zu den Wunderdingen, die Nero in seiner Domus aurea errichtete, und über deren Verbleib nichts bekannt ist, gehört auch die von Plinius XXXVI 163 erwähnte Aedes Fortunae Seiani. Sie war ganz von dem durchscheinenden Steine Phengites erbaut, *quare etiam foribus opertis interdiu claritas ibi diurna erat.* Die Fortuna selbst war im Besitz des Seianus gewesen (daher der Name) und sollte aus der Zeit des Servius Tullius stammen (Dio Cass. LVIII 7). Ueber ihre Herkunft vgl. Wissowa, Analecta Romana topographica p. 9. Er ist der Meinung, die Statue stammte aus dem Tempel der Fortuna am Forum boarium (vgl. p. 190).

[2]) Ant. de Romanis, Le antiche camere Esquiline, dette volgarmente Terme di Tito, 1822.

Digitized by Google

Titianas et Traianas(!) aufgezählt werden. Dass Domitian die Thermen des Titus vollendet oder verschönt hat, ist nicht unwahrscheinlich, der Zusatz *et Traianas* kann nur auf Gedankenlosigkeit beruhen. — Östlich von den Trajansthermen sind noch jetzt neun schmale gewölbte Räume vorhanden, die parallel neben einander liegen und unter sich verbunden sind, gewöhnlich genannt *Le capocce* oder *Sette sale*. Es ist offenbar eine Piscina, und zwar die Piscina domus aureae, da sie nach dieser und nicht nach den Thermen orientiert ist. In der Nähe sind Häuserreste gefunden, in einem eine Inschrift, die eine Insula Vitaliana nennt, so genannt nach dem Erbauer oder Besitzer (Bull. com. 1895 p. 129). Andere Häuser sind bei den Titusthermen aufgedeckt, darunter das Haus mit den Bellorischen Wandgemälden (vgl. p. 193 Anm. 3), und in der Nähe ein anderes mit grosser Aula; vgl. Lanciani, Form. Urb. 30; Bull. com. 1895 p. 176 und 180; Hülsen, Di una pittura antica ritrovata sull' Esquilino nel 1668; Röm. Mitt. 1896 p. 213 ff.

5. In der Vigna der Canonici von S. Pietro in Vincoli ist seit dem 16. Jahrhundert eine Anzahl von Athleteninschriften gefunden worden (CIL VI 10153, 10154; Kaibel, IGI 1102—1110), in denen eines Versammlungslokales und Archivs der *ξυστικὴ σύνοδος τῶν περὶ τὸν Ἡρακλέα ἀθλητῶν* Erwähnung gethan wird. Ricci, der die Inschriften und die topographische Seite der Frage einer ausführlichen Besprechung unterzogen hat (Bull. com. 1891 p. 185 ff.), und mit ihm Lanciani, Form. Urb. 23 sind der Meinung, diese 'Curia athletarum' in einem an die Nordostseite der Trajansthermen sich anlehnenden basilikaartigen Raum zu suchen, der die Orientierung des Neronischen Baues hat. Dieser Raum sei den Athleten von Antoninus Pius überwiesen worden. Ein Beweis für diese Ansetzung ist nicht erbracht (vgl. p. 171).

6. Südlich von den Trajansthermen, oder, wie der Fundbericht lautet (CIL VI 1091): *fuori della parte semicircolare delle Terme di Tito* wurde eine aus dem Jahre 240 n. Chr. stammende Inschrift gefunden, in der die nach der Regionsbeschreibung in der III. Region befindlichen Castra Misenatium erwähnt werden; der Fundort der Inschrift (Henzen, Ann. d. Ist. 1862 p. 64) bestimmt auch die Lage der Castra. Auf dieselbe Stelle weisen die Worte der Inschrift Kaibel IGI 956 B 15: *παρὰ τὰς Τιτιανὰς ἔσω ἐν τοῖς κάστροις*, wo wohl auch die Castra Misenatium zu verstehen sind. Das Fragment I 5 der Forma Urbis enthält die Worte *cASTRA MISEnaTIVM* und darüber (d. h. südlich davon): in zwei Zeilen *IICAL* (vielleicht *basilica L*...?) *MENTARIA*, was als *armamentaria* zu ergänzen ist. Ein Armamentarium nennt die Regionsbeschreibung aber in der zweiten Region; es ist die Waffenschmiede, die gleich dem mit ihr zusammen genannten Spoliarium und Samiarium (vgl. p. 171) in die Nähe des Amphitheaters gehört, so dass wir also auch danach die Castra Misenatium an der Südgrenze der dritten Region anzusetzen hätten; indessen ist es zweifelhaft, ob hier dies oder nicht vielmehr ein mit den Castra Misenatium zusammenhängendes Armamentarium zu verstehen ist. Jedenfalls gab es hier mehrere: CIL VI 10164 nennt ein *armamentarium ludi magni*. — Östlich schliessen sich an die Castra Misenatium, an der Nordseite der die dritte und zweite Region

Digitized by Google

trennenden Strasse, deren Pflaster in ihrer ganzen Ausdehnung zum Vorschein gekommen ist, die schon auf p. 171 zusammengestellten Bauten an, das Summum choragium, das auf einer *inter thermas Titi et S. Clementem* gefundenen Inschrift (CIL VI 776) genannt zu sein scheint, ferner zwei Gladiatorenschulen, der nicht zu lokalisierende, lediglich aus der Regionsbeschreibung bekannte Ludus Dacicus und der Ludus magnus, von dessen Gestalt Form. Urb. I 4 ein anschauliches Bild giebt. Seine Lage bleibt immerhin unsicher.

7. In derselben Gegend hat auch die Moneta, die kaiserliche Münze, gelegen. Mehrere mit Inschriften versehene Basen, die nicht weit von S. Clemente, offenbar am ursprünglichen Orte gefunden sind, nennen die Moneta oder Moneta Caesaris sowie Münzbeamte; vgl. CIL VI 42—44, 791, 1647. Von dem Gebäude ist keine Spur zum Vorschein gekommen. Die Bassus-Inschrift Bull. com. 1891 p. 343 nennt *Monetarii*, wohl die Bewohner einer nach der Moneta genannten Strasse.

8. Der Tempel der Isis. Dieser Tempel, der der dritten Region den Namen gegeben hat (*Isis et Serapis*), muss sehr bedeutend gewesen sein. Seine Lage wird nur ungefähr dadurch bestimmt, dass über der Fortsetzung der Sacra via östlich vom Colosseum, also über der Strasse, die zwischen Oppius und Caelius zur Stadt hinaus führte, ein Triumphbogen stand, der auf dem Haterierrelief (vgl. p. 172) als *Arcus ad Isis* bezeichnet wird. Ausgrabungen, die nördlich von der Strasse in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts gemacht worden sind, haben Grundzüge eines ägyptischen Tempels zum Vorschein gebracht (eingetragen auf Lanciani's Forma Urbis 30).[1]) Ein auf dies Heiligtum bezüglicher interessanter Fund ist im Jahre 1886 gemacht worden. Beim Niederreissen einer mittelalterlichen, aus antiken Stücken gebauten Mauer in der Nähe der Kirche S. Pietro e Marcellino fand man eine grössere Anzahl von Skulpturresten, die offenbar aus diesem Heiligtum stammen, darunter einen Serapiskopf und fünf Isisköpfe (Bull. com. 1887 p. 132 ff.); in derselben Gegend fand man eine Inschrift, die auf die Isis Bezug hat (Bull. com. 1889 p. 37 f.). Sie lautet: *Isidi Lydiae educatrici valvas cum Anubi et ara Mucianus Aug. lib. proc.* Gleich dem Heiligtum auf dem Marsfeld (vgl. p. 243 ff.) war auch dieses zugleich dem Serapis geweiht.

9. Zwischen dem Tempel und den Trajansthermen ist die auf p. 37 angeführte Inschrift gefunden worden, die die *magistri et flamines montanorum montis Oppii* erwähnt.[2]) Nicht genau bestimmbar ist die Lage eines Tempels der Bellona Rufilia, in CIL VI 2234 *ab Isis Serapis* bezeichnet, also jedenfalls der dritten Region angehörig.

120. Bauten in der V. Region. 1. Tempel. Aus republikanischer Zeit stammt der Tempel der Minerva medica, dessen Reste im Jahre 1887 unweit der Via Merulana entdeckt worden sind, nachdem man den Namen so lange fälschlich dem Nymphäum des Alexander (vgl. p. 322)

[1]) Bartoli bei Fea, Miscell. filol. p. 222 n. 2. *Dietro SS. Pietro e Marcellino fu trovato nel cavarsi un tempio egizio, le figure del quale furono fatte disegnare dalla gloriosa memoria del. cav. Cassiano del Pozzo.*

[2]) Vgl. Bull. com. 1887 p. 156 ff.

Digitized by Google

gegeben hatte. In einem unterirdischen Raume des Tempels hat man hunderte von Weihgeschenken aus Terrakotta gefunden, menschliche Figuren, Köpfe, Hände, Füsse und andere Teile des Körpers, ferner Vögel, Vierfüssler, Vasen u. a. m.; auf einer Vasenscherbe fand man die dem Schriftcharakter nach aus letzter republikanischer Zeit stammende Inschrift *me*]NERVA . DONO . DE[*det*.

Sonst ist von Tempelbauten in der V. Region nur sehr wenig bekannt. Die Regionsbeschreibung nennt einen Hercules Sullanus, wahrscheinlich einen von Sulla nach dem auf dem Esquilin über Marius erfochtenen Siege geweihten Tempel. Preller, Reg. p. 132 bringt damit die in der Nähe des oben genannten Nymphäums gefundene Inschrift CIL VI 330: *Herculi victori* in Verbindung. — Ein Heiligtum, ähnlich dem auf dem Exerzierfelde vor dem Prätorianerlager (vgl. p. 297), vielleicht dem Mars und Hercules gewidmet (CIL VI 2819), befand sich auf dem Esquilin, was aus zahlreichen bei S. Eusebio und auf Piazza Manfredo Fanti gefundenen Widmungen von Soldaten, meist Thrakern, an ihre heimischen Götter aus dem 3. Jahrh. n. Chr. hervorgeht.[1]) Denn erst seit Severus rekrutierten sich die Prätorianer aus den Provinzen. Mommsen, CIL VI p. 720 meint, die betreffende Kapelle sei ein zumal für die Thraker errichtetes Heiligtum gewesen, damit sie des Kultes ihrer Götter nicht entbehrten. In der Nähe dieses Heiligtums haben sich auch Inschriften gefunden, die auf einen Kult des Jupiter Dolichenus schliessen lassen (CIL VI 3698, 3699; vgl. p. 208). — An verschiedenen Stellen in der Nähe der Via Praenestina sind die auf die Statio cohortis II. vigilum bezüglichen Inschriften CIL VI 414 und 1059 gefunden.

Litteratur: Gatti, Terrecotte votive della Minerva Medica, iscrizione dei flamines montis Oppii etc., Bull. com. 1887, p. 154 ff. — Visconti, Le exvoto del tempio di Minerva Medica sull' Esquilino, Bull. com. 1887, p. 192 ff. — Weitere Funde von Votivgegenständen sind 1894 an derselben Stelle gemacht.

2. Die Regionsbeschreibung nennt in der V. Region das Amphitheatrum castrense, offenbar das bei Sta. Croce noch jetzt erhaltene und in die Aurelianische Mauer aufgenommene (p. 67). Es war ausser dem Amphitheatrum Flavium das einzige ständige, allerdings erheblich kleiner als dieses (p. 168 f.). Die Achsen betragen 88,5 zu 78 m. Erhalten sind zwei Stockwerke der äusseren Umfassungsmauer von ausgezeichnetem Backsteinrohbau, Arkaden mit korinthischen Halbsäulen. Ein drittes Stockwerk hat bis zum 16. Jahrh. bestanden; vgl. die bei Lanciani, Ruins and excavations p. 386 publizierte Zeichnung Palladios. Bei einer Ausgrabung der Arena im Jahre 1740 sind nach Ficoroni, Roma antica p. 121 Reste von Knochen grosser Tiere gefunden (*ossa di grossi animali*). Wann das Theater gebaut ist, steht nicht fest, aber es muss spätestens unter Septimius Severus oder Caracalla errichtet sein. Ob die gewöhnliche Annahme, es sei für die Prätorianer bestimmt gewesen, woraus weiter die Annahme sich ergab, es sei gleich den Castra praetoria schon unter Tiberius gebaut, richtig ist, steht dahin.

---

[1]) Vgl. CIL VI 2385. 2388. 2390—2394. 2797—2860. 3901—3904. Bull. com. 1893 p. 261 ff. 1894 p. 101 ff. p. 225 ff.

Digitized by Google

3. Noch in später Zeit hat der Esquilin eine letzte Thermenanlage bekommen, die Thermae Helenae. Nach einer in der Nähe von S. Croce innerhalb der Villa Conti gefundenen Inschrift hat die Mutter des Kaisers Konstantin *thermas incendio destructas* wieder hergestellt (CIL VI 1136). Geringe Reste nebst der Piscina sind aufgefunden worden; vgl. bei Lanciani, Form. Urb. 31, 32 und Bull. com. 1896 p. 238 den Plan aus Palladio's Terme, Tav. XVII.

4. Auch einen öffentlichen Marktplatz hatte der Esquilin, das ausserhalb der Porta Esquilina gelegene Forum Esquilinum. Seit der Mitte des 3. Jahrh. n. Chr. führte auf dasselbe von der Stadt her der an Stelle der alten Porta Esquilina getretene Arcus Gallieni (CIL VI 1106). Hier kamen nach Appian b. c. I 58 Sulla und Marius zusammen (περὶ τὴν Αἰσκυλῖνον ἀγοράν). Eine vor Porta Maggiore gefundene Inschrift (CIL VI 2223) nennt einen *Mag. vici a foro Esquilino*, zwei Inschriften (CIL VI 9179. 9180) nennen *argentarii a foro Esquilino*. Die grosse Bedeutung dieses Marktes für den Verkehr im Osten von Rom ergiebt sich daraus, dass hier von Augustus das Macellum Liviae gebaut wurde (vgl. p. 109). Eine vom Einsiedler Anonymus an Ort und Stelle gelesene, verstümmelt noch in Trastevere erhaltene Inschrift CIL VI 1178 aus der Zeit der Kaiser Valentinianus, Valens und Gratianus sagt, dass die Kaiser *porticum areasque . . . macello Liviae ad ornatum urbis suae addi dedicarique iusserunt*, sie spricht also von einer Ausschmückung und Erweiterung des Macellums Noch fast 100 Jahre später nennt eine bei S. Vito dicht beim Gallienusbogen ausserhalb der Servianischen Mauer gelesene Inschrift aus dem Jahre 450 n. Chr. (CIL VI 1662) den Fl. Eurycles Epityncanus als *conditor huius fori*. Forum und Macellum müssen also bis in die späteste Zeit des Altertums bestanden haben.[1]) Die hier 1871—74 angestellten Ausgrabungen haben einen von Portiken und Kaufläden umgebenen Marktplatz zu Tage gefördert, dessen Mauerwerk aus Trajans Zeit stammte. Die Reste sind eingetragen auf Lanciani's Form. Urb. 23. Nördlich vom Macellum Liviae lag ein Mithräum, vermutlich in den anstossenden Gärten, die Inschrift CIL VI 3722 ist bei S. Eusebio gefunden.

5. Ganz im Süden der Region, in der Nähe des Lateran, wurden bei Anlage der Via Tasso die Castra equitum singularium, der Kaiserlichen Leibwache, wieder aufgefunden. Diese Truppe hat jedenfalls zur Zeit Trajans existiert, möglicherweise geht ihre Einrichtung auf Domitian zurück. Durch die Aufdeckung dieser Castra ist zu den schon vorhandenen zahlreichen Inschriften von Equites singulares eine grosse Anzahl neuer gekommen. Von den Arcus Caelemontani (vgl. p. 320) ging eine Leitung aus, welche diese Kaserne mit Wasser versorgte. Das Breviarium der Regionsbeschreibung nennt *castra equitum singulariorum II*, von einer zweiten Kaserne ist nichts bekannt; Inschriften CIL VI 31138 bis 31187.

Litteratur über die Equites singulares. Henzen, Iscrizioni recentemente scoperte degli equites singulares, Ann. d. Inst. 1850, p. 5 ff. 1855, p. 235 ff. — Mommsen,

---

[1]) Auch im Mittelalter noch hat sich der Name *Macellum Livianum* erhalten. vgl. Lanciani, Itin. Eins. p. 99.

Digitized by Google

Hermes XVI, p. 458 ff. und in dem Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift 1886, p. 50 ff. und p. 123 ff. — Lanciani, Gli allogiamenti degli equites singulares, Bull. com. 1885, p. 137 ff. Vgl. Not. d. scavi 1886, p. 12 ff. und p. 49 f.; 1887, p. 139; 1891 p. 126 ff. — Marucchi, Il culto delle divinità peregrine nelle nuove iscrizioni degli equiti singolari, Bull. com. 1886, p. 124 ff. — Hülsen, Röm. Mitt. 1889 p. 279. 1892 p. 300.

121. Privathäuser. 1. Der älteste und wichtigste Fund von Privathäusern wurde am Nordwestabhange des Cispius, in Via Graziosa 68 gemacht.[1]) Dort wurde in den Jahren 1847—1850 ein Privathaus aufgedeckt, an dessen Wänden sich die berühmten Odysseelandschaften befanden (jetzt im Vatikan, publiziert von Woermann, Die antiken Odysseelandschaften vom Esquilinischen Hügel). Ein gleich interessanter Fund ist 1884 bei S. Martino ai monti gemacht; dort kamen die Reste eines vornehmen Privathauses zum Vorschein, das auf älteren Fundamenten steht, selbst aber in konstantinischer Zeit gebaut ist. In demselben befand sich ein vollständig erhaltenes Lararium in Form einer Aedicula. Es war ursprünglich mit Marmor inkrustiert, die Volte war rot gemalt, der Stuck bunt, in der Hauptnische im Hintergrund stand eine Statue der Fortuna-Isis, in kleineren zur Seite die Larenbilder. Neben dieser Aedicula führte eine Treppe von 16 Stufen zu einem Mithräum hinab, einer kleinen quadratischen Cella mit dem Relief des stiertötenden Mithras an der Wand. Dasselbe liegt innerhalb des älteren Baues, dessen Wände von Retikulat sind. — Von einer anderen, prächtig mit Malereien und Mosaiken geschmückten Larenkapelle, die jedenfalls zu einem vornehmen Hause gehörte, das am Nordabhang des Cispius lag, ist eine anonyme Zeichnung aus dem Jahre 1613 (von Grimaldi, Cod. Barb. p. 285) vorhanden, die Lanciani im Bull. com. 1891 p. 305 ff. (Taf. XII. XIII) veröffentlicht hat. In der Gegend haben sich viele Reste grossartiger Privatgebäude gefunden, aber von dem Lararium selbst keine Spur.

Litteratur: Visconti, Del lerario e del mitreo, scoperti nell' Esquilino presso la chiesa di S. Martino ai Monti, Bull. com. 1885 p. 27 ff. — Lanciani, Larario della via dello Statuto, Not. d. scavi 1885 p. 67 und 154 f. Beiträge dazu von Marucchi in der Nuova Antologia No. 19.

2. Die Regionsbeschreibung nennt in der III. Region die Domus Brutii Praesentis (cos. II a. 180 n. Chr.). Überhaupt ist eine nicht unerhebliche Zahl von Privathäusern aus Schriftstellern bekannt. Von namhaften Männern (ausser den schon p. 324 genannten) wohnten hier: Pedo Albinovanus (Martial X 19, 10) in der Nähe des Lacus Orphei; Plinius der Jüngere (Ep. III 21), Properz (III 23, 23), Virgil (Donat. Vit. Verg. 6: *habuitque domum Romae in Esquiliis iuxta hortos Maecenatis*) und der Grammatiker Antonius Gripho in Caesars Hause in der Subura (Suet. de gramm. 7). Auf den Carinae wohnte auch der Kaiser Balbinus (Vita Maximi et Balbini 16).

3. Ausserdem ist bei den Ausgrabungen eine grosse Menge von Häuserresten zum Vorschein gekommen, die zum grössten Teil nicht zu benennen sind. Von ganz besonderer Bedeutung scheint das noch aus republikanischer Zeit stammende, vielleicht monumentale Gebäude (Quaderbau) zu

[1]) Ueber die vielfachen Reste von Privathäusern in der Via Graziosa vgl. Lanciani, Scavi per l'apertura della via Graziosa nel 1884, Bull. com. 1896 p. 159 ff.

Digitized by Google

sein, auf dem die Kirche S. Clemente errichtet ist. Ebendaselbst ist auch ein Mithräum gefunden worden, vgl. CIL VI 748 und DE ROSSI, Bull. crist. 1870, p. 825 ff. Andrerseits sind durch Inschriftenfunde Namen von Männern bekannt geworden, die ihre Häuser auf dem Esquilin hatten. Auf LANCIANIS Forma Urb. Taf. 23, 24 und 30 ist eine grössere Anzahl von ihnen eingetragen. Sicher zu bestimmen sind die Domus T. Flavi Tiberiani innerhalb des Serviuswalles, etwa 200 m nördlich von der Porta Esquilina; dort wurde innerhalb der Reste eines antiken Hauses die Wasserleitungsröhre CIL XV 7453 (Anfang des 2. Jahrhunderts n. Chr.) gefunden; die Domus Vettii Agorii Praetextati et Fabiae Paulinae in der Gegend der Horti Calliclani et Tauriani durch CIL XV 7563. Auf der Stelle, wo ehemals die Aurea domus lag, befand sich im 5. Jahrhundert n. Chr. die Domus Petronii Maximi, vgl. CIL VI 1197, 1198. Andere Ansetzungen sind unsicher.

4. Durch Inschriftenfunde (CIL VI 127, 266—268) sind innerhalb des Serviuswalles an der Via Mazzini die Castra Fontanorum nachgewiesen. In der Nähe derselben, auf dem Gebiet des Ospedale di S. Antonio, wo ehemals die jetzt abgerissene Kirche S. Andrea stand, lag die von Junius Bassus, dem Konsul des Jahres 317 n. Chr., erbaute Basilika, ein grosser achteckiger Saal mit halbrunder Absis, ausgezeichnet durch prachtvolle Mosaiken und Bilder, deren Reste, zum Teil erhalten, zum Teil bekannt durch eine Zeichnung SANGALLO's Bull. com. 1893 Tav. II—V publiziert sind. Vgl. DE ROSSI, Bull. crist. 1871 p. 5 ff. und MARUCCHI, Bull. com. 1893 p. 89 ff. — Unbekannter Lage ist die in der Regionsbeschreibung Reg. III genannte Schola quaestorum et caplatorum (vgl. PRELLER, Regionen p. 126), desgleichen das Sueton Tit. 2 genannte Septizonium (vgl. p. 158).

c. Der Caelius.

122. Der Caelius ist eine langgestreckte Bergzunge, die an ihrer Ostseite beim Lateran, wo sie vielleicht durch künstliche Aufschüttung[1]) mit dem Plateau des Esquilin zusammenhängt, ziemlich schmal ist, nach Westen zu aber, sich immer mehr verbreiternd, in zwei Kuppen gliedert, von denen die eine, gegenüber dem Oppius, jetzt die Kirche SS. Quattro Coronati, die andere, gegenüber dem Palatin, die Kirche SS. Giovanni e Paolo und den auf antiken Fundamenten ruhenden Garten der Passionisten trägt. Erstere, in ältester Zeit Ceroliensis oder vielleicht Cerolia[2]) genannt (vgl. p. 39), führte später den Namen Caeliolus (Varro LL V 46). Dass diese Gliederung auch dem gewöhnlichen Sprachgebrauche nicht fremd war, geht aus Cic. de har. resp. 15, 32 hervor, der den Caeliolus (*in Caeliculo*) nennt, und Mart. XII 18, 6, der von dem *maior Caelius et minor* spricht. — Als älteren Namen des Hügels nennt Tacitus Ann. IV 65 Querquetulanus, *quod talis silvae frequens fecundusque erat.* Er bringt an derselben Stelle auch die Ableitung von dem Etrusker Caeles Vibenna, der sich hier niedergelassen haben sollte. Der gewöhnliche Name des Hügels scheint Caelimons (so auf dem Relief Bull. com. 1887 Taf. XIX: *Genio Caelimontis*

[1]) Vgl. Beschreibung der Stadt Rom III 1. p. 478.
[2]) WISSOWA, Septimontium und Subura, aus der Satura Viadrina, p. 13.

Digitized by Google

vgl. p. 337) oder Caelemontium (so auch in der Regionsbeschreibung) gewesen zu sein. Auch eine Strasse hiess so, ferner gab es die Porta Caelemontana und den Campus Caelemontanus.[1]) Tacitus Ann. IV 64 berichtet ferner, dass der Senat beschlossen habe, ihn zu Ehren des Tiberius „Augustus“ zu nennen, *quando cunctis circum flagrantibus sola Tiberii effigies sita in domo Junii senatoris inviolata mansisset.*

Der Caelius war im Süden und Osten von der Servianischen Mauer umschlossen, aber auch an den übrigen Seiten befestigt, und bildete gleich den anderen Hügeln Roms einstmals eine Burg für sich. Auf der dem Palatin gegenüberliegenden Seite hat sich unter S. Gregorio noch ein Stück dieser alten Befestigung erhalten, das in der Bauart ganz der alten, sogenannten Servianischen Quadermauer entspricht (Ann. d. Inst. 1871 p. 47). Nach der Seite der Via Appia zu ist der Hügel gänzlich von Mauern aus kaiserlicher Zeit substruiert, die offenbar an die Stelle der alten Befestigung getreten sind. Ebenso ist auf dem Palatin die alte Quadermauer von Substruktionsmauern überbaut worden (p. 31).

123. Strassen: Von drei Seiten her führten Aufgänge auf den Caelius: 1. Von Westen der Clivus Scauri, im Altertum nicht, öfters aber im Mittelalter genannt. Er entspricht wahrscheinlich der noch jetzt zwischen den Kirchen SS. Giovanni e Paolo und S. Gregorio von der Westseite emporführenden Strasse. Seinen Namen verdankt er einem Scaurus, der ihn pflastern liess, das antike Pflaster ist noch vorhanden. Er zweigte sich von der zwischen Caelius und Palatin zur Porta Capena führenden Strasse, der heutigen Via S. Gregorio ab. Das antike Kloakensystem in letzterer ist gut erhalten wiedergefunden worden. Es liegen hier nicht weniger als drei Pflasterungen übereinander: die älteste liegt 13,43 m über dem Tiber, darunter die Kloake (10, 49 m über dem Tiber); dann das Pflaster, auf dem der Konstantinsbogen steht, 18,63 m, endlich das heutige, 21,52 m über dem Tiber. Die Aufhöhung seit der Zeit der Republik beträgt 7,09 m, steht also der Aufhöhung im Forumsthale (etwa 10 m, p. 30) nur wenig nach (vgl. p. 173 Abb. 18). — 2. Mit Sicherheit kann die von Norden her auf den Berg führende Strasse nachgewiesen werden, sie stieg in dem Einschnitt zwischen Caelius und Caeliolus empor und hiess Vicus Capitis Africae; dieser ging bis zur Höhe des Berges bei der Kirche S. Stefano rotondo, die im Mittelalter „*in capite Africae*“ hiess, und ist identisch mit der alten Via della Navicella. Auch hier ist das Pflaster bei den letzten Ausgrabungen in grosser Ausdehnung zu Tage gekommen, zu seiten der Strasse auch Reste der Serviusmauer. Seinen Namen hatte er offenbar von einem Bildwerke, das in der Strasse stand, wie Caput Gorgonis in der XIV. Region (vgl. p. 272). In der Strasse lag ein Pädagogium für kaiserliche Freigelassene, die zum Dienste des kaiserlichen Hauses bestimmt waren, und das zur Unterscheidung anderer gleicher Institute (vgl. das Pädagogium auf dem Palatin p. 159) *a capite Africae* genannt wurde; so CIL VI 8982—8987 *paedagogi puerorum a capite Africae.*[2]) Eine zweite Strasse auf dieser Seite des Hügels, Tabernola,

[1]) Vgl. Jordan, Top. II p. 259 f. Verfehlt ist Elters Annahme (De forma Urbis I 18), der Caelemontium für einen Palast gleichbedeutend mit *Claudium*, halten möchte.

[2]) Anders Gatti, Caput Africae, Ann. d. Ist. 1882 p. 191 ff.; vgl. p. 159 Anm. 3.

Digitized by Google

nimmt Lanciani, Form. Urb. 30 nach Varro LL V 47 an, wo es von der vierten Argeerkapelle der I. Region heisst: *circa Minervium, qua in Caelio monte itur, in tabernola est.* Diese Strasse müsste sich vom Caelius herunter in das Thal und hinüber auf den Oppius gezogen haben, denn auch von der dritten Argeerkapelle der II. Region heisst es Varro LL V 50: *cis lucum Esquilinum dexterior via, in tabernola est.* — 3. Einen Aufgang von Süden her setzt das hier befindliche Stadtthor der Servianischen Mauer, die Porta Querquetulana, voraus. Diese drei Strassen vereinigten sich etwas östlich von dem Bogen des Dolabella und Silanus (p. 318); von dort lief nach Osten eine Hauptstrasse über den Rücken des Hügels, die sich in der Nähe des Arco di Basile (p. 321) mit der Via Merulana (p. 307) und der im Thale zwischen Caelius und Oppius emporsteigenden Strasse vereinigte. — 4. Die direkte Verbindung nach Süden zu mit der Via Appia wurde durch eine ziemlich gerade Strasse hergestellt, die von dieser sich beim Arcus Drusi (p. 319) abzweigte und quer über den Caelius bis zum Lateran ging. Welche von den Strassen den Namen Caelemontium geführt hat, ist nicht festzustellen. Der Name kommt als Strassenbezeichnung zweimal vor, einmal auf dem Halsband eines flüchtigen Sklaven (de Rossi, Bull. crist. 1874 p. 41): *revoca me in Celimontio ad domum Elpidii,* dann in der Inschrift des Tarracius Bassus Bull. com. 1891 p. 342 ff. als Bezeichnung der Bewohner, *Caelemontienses.* Dieselbe Inschrift nennt, offenbar auch als Bewohner einer Strasse, die *Decennenses,* ein Name, der unzweifelhaft von dem ausserdem nur durch mittelalterliche Quellen bekannten Decennium oder Decenniae sich herleitet, womit das im Mittelalter sumpfige Thal der Marrana im Süden des Caelius bei der Aurelianischen Mauer bezeichnet wird (Bull. com. 1891 p. 355). Möglicherweise hat an dieser Seite des Caelius auch der auf einer aus dem Jahre 160 n. Chr. stammenden Inschrift (CIL VI 162) genannte Fons Lollianus gelegen. Der östliche Teil des Caelius, ausserhalb der Servianischen Mauer, ist wenigstens bis zur Zeit des Augustus noch freies Feld gewesen. Es war dies der CIL VI 9475 genannte Campus Caelemontanus, der nach Festus ep. p. 131 auch Campus Martialis hiess, weil damals hier die Equiria gefeiert wurden, wenn der Campus Martius überschwemmt war (vgl. p. 223). Strassennamen sind die in der Regionsbeschreibung aufgezählten Antrum Cyclopis (p. 342) und Arbor sancta.

124. Tempel. Sehr gering ist die Anzahl der auf dem Caelius befindlichen Heiligtümer: 1. Das uralte Heiligtum der Minerva Capta, der Gefangenen, da die Bildsäule aus Falerii nach Rom gebracht war (Ovid Fast. III 835 ff., Preller, Myth. I³ p. 292 Anm. 2). Es lag am Abhange des Berges, nach Ovid a. a. O.: *Caelius ex alto qua mons descendit in aequum, hic ubi non plana est, sed prope plana via est.* Gemeint ist der nördliche Abhang gegenüber dem Oppius und dem dort liegenden Isisheiligtum. Auf dem Haterierrelief (p. 172 Abb. 17) ist in den Arcus ad Isis die Statue der Minerva gesetzt. In der Argeerurkunde (Varro LL V 47) heisst das Heiligtum Minervium. — 2. Nicht minder alt war das Heiligtum der Dea Carna. Die Bedeutung der Gottheit und Gründungszeit des Tempels überliefert Macrob. Sat. I 12, 31: *putaverunt Junium mensem a Junio Bruto, qui primus Romae consul factus est, nominatum, quod hoc mense id est Kalendis Juniis pulso Tar-*

Digitized by Google

quinio sacrum Carnae deae in Caelio monte voti reus fecerit. Hanc deam vitalibus humanis praeesse credunt (Ovid Fast. VI 101). — 3. Auf dem Caeliolus stand ein ‚*maximum et sanctissimum Dianae sacellum*', welches nach Cicero de har. resp. 15, 22 durch L. Calpurnius Piso, den Konsul des Jahres 58 v. Chr., aufgehoben wurde. — 4. Eine auf dem Caelius in der Nähe des Lateran, aber nicht an der ursprünglichen Stelle gefundene, sondern als Baustein benutzte Tafel aus dem Jahre 145 v. Chr. (CIL VI 331) enthält eine Inschrift, nach der L. Mummius nach seiner Rückkehr aus Achaia einen im Kriege gelobten Tempel nebst Bildsäule des Hercules Victor errichtet habe. Ob derselbe aber auf dem Caelius gestanden hat, ist ganz ungewiss. — 5. Auf einem in der Nähe der Diokletiansthermen gefundenen Relief sind dargestellt und durch Unterschriften bezeichnet Hercules Julianus, Jupiter Caelius und Genius Caelimontis. Über die Heiligtümer (oder simulacra?) der beiden Götter, die jedenfalls auf dem Caelius zu suchen sind, ist nichts bekannt (Bull. com. 1887 p. 314 ff.). — 6. Der bedeutendste Bau auf dem Caelius war das Templum Divi Claudi, im Curiosum Claudium genannt.[1]) Agrippina begann den Bau eines Tempels des göttlichen Claudius auf dem dem Colosseum gegenüberliegenden Vorsprung, der jetzt den Garten der Passionisten trägt. Er lag innerhalb einer ungeheuren Porticus (wie der Tempel des Apollo Palatinus u. a.); vgl. Mart. Spect. 2, 9 und Jordan, Forma Urb. p. 33. Nero zerstörte ihn *prope funditus* (Suet. Vesp. 9), weil er an dessen Stelle als Endpunkt seiner Wasserleitung (vgl. p. 320 f.) eine grossartige Wasserkunst schaffen wollte (Front. 20, 76). Vespasian stellte den Tempel wieder her, liess aber das Nymphäum bestehen, dessen Reste, eine aus vielen Nischen gebildete Front, noch jetzt existieren.[2]) Von dem Tempel selbst ist nichts erhalten; möglicherweise ist aber ein Teil der Anlage auf dem Stadtplanfragment Form. Urb. X 45 mit der Inschrift *Aquaeductium* erhalten. — 7. Das in der Vita Tyr. trig. 25 genannte Iseum Metellinum auf dem Caelius ist sonst nicht bekannt.[3])

125. Auf dem Caelius befanden sich zwei Kasernen: 1. Die Castra peregrina (Amm. Marc. XVI 12, 66), in denen die *Peregrini*, d. h. eine aus nichtitalischen Soldaten bestehende, möglicherweise durch Septimius Severus als Gegengewicht gegen die Prätorianer eingerichtete Truppe (Preller, Reg. p. 99), kaserniert waren. Innerhalb des Lagers befand sich ein Tempel (oder auch eine Kapelle, vgl. Hermes 1879 p. 570) des Jupiter Redux, der von den Soldaten „*pro salute et reditu*" des Alexander Severus und der Mammaea errichtet worden war. Die auf diesen und das Lager bezüglichen Inschriften (CIL VI 231, 354, 428) haben sich vor der Kirche Sta. Maria in Domnica gefunden. Innerhalb des Lagers sind mehrere marmorne Schiffe gefunden worden, vermutlich Weihgeschenke.

[1]) Wahrscheinlich Acc. von Claudius, wie *Cererem* in der XI., *gentem Flaviam* in der VI. Region u. s. w.

[2]) Ob CIL VI 1728 a und b (vgl. Bull. com. 1887 p. 333 ff.), die von der Wiederherstellung eines Nymphäums durch den Stadtpräfekten Flavius Philippus reden, hierher zu ziehen sind, ist zweifelhaft. Ueber die Konstruktion der Anlage vgl. Beschreibung der Stadt Rom III 1 p. 474. Not. d. scavi 1880 p. 463, Lanciani, Acque p. 159.

[3]) Vgl. CIL VI 354, Mirab. 26 (Jordan II p. 516).

Digitized by Google

Eins davon stand bis zur Zeit Leo's X. vor der Kirche und hat dem Platze della Navicella den Namen gegeben. Das jetzt dort aufgestellte Schiff ist die Kopie des zertrümmerten Originals. — 2. Südlich davon, auf dem Gebiet der jetzigen Villa Mattei, befand sich die Statio cohortis V. vigilum. Die darauf bezüglichen Inschriften (CIL VI 221, 222, 1057, 1058) sind an Ort und Stelle gefunden worden.

126. Nach der Regionsbeschreibung befand sich in der II. Region auch das Macellum magnum, dessen Erbauung Dio Cass. LXI 18 unter dem Jahre 59 n. Chr. erzählt (vgl. Cohen Nero 126—130). Es wird erwähnt CIL VI 1648, 9183. Neuerdings hat Lanciani zu hoher Wahrscheinlichkeit gebracht, dass die Rundkirche S. Stefano rotondo auf der Stelle eines antiken, zu profanem Gebrauch bestimmten Gebäudes steht, das aller Wahrscheinlichkeit nach der Tholus Macelli war (Itin. Eins. p. 71 ff.).

127. Privathäuser. Der Caelius ist dicht bewohnt gewesen, wie unter anderm die an seiner Nordseite vorgenommenen Ausgrabungen bewiesen haben, bei denen monumentale Bauten gar nicht, dagegen Mengen von Resten von Privathäusern zu Tage gekommen sind; namentlich sind die Ausgrabungen in der Villa Casali (Ospedale militare) bedeutend gewesen (Not. d. scavi 1885 p. 66). Übrigens ist das antike Strassennetz, wie schon die oben gegebene Beschreibung der Hauptstrassen zeigt, auf dem Caelius leichter zu erkennen als anderswo, die modernen Strassen auf dem unbebauten Teil des Berges entsprechen durchaus den antiken (vgl. p. 321). In der Kaiserzeit war der Caelius ein beliebter Wohnort vornehmer Männer (Martial. XII 18, 4), was durch die Nähe des Palatins hinreichend erklärt wird, sowie durch den Umstand, dass dieser zur Zeit der Republik von der Nobilität bevorzugte Hügel (vgl. p. 142 f.) mehr und mehr von kaiserlichen Bauten eingenommen wurde.[1] Schon oben p. 335 war die Domus Junii senatoris aus der Zeit des Tiberius erwähnt; berühmt waren namentlich: 1. Das wegen seiner Pracht von Plinius N. H. XXXVI 48 erwähnte Haus des Mamurra, des durch Catull gegeisselten Anhängers Caesars: in seinem Hause soll zuerst die Marmorinkrustation der Wandflächen angewendet worden sein. — 2. Die Aedes Vectilianae (in der Notitia *d. Victiliana* genannt), ein Palast, in dem Commodus die letzten Tage seines Lebens zugebracht hat und in welchem er ermordet wurde (Vita Commodi 16; Pertin. 5). — 3. Die Domus Lateranorum (Juv. 10, 17 *egregiae Lateranorum aedes*), die unter Nero kaiserliches Besitztum wurde (Tac. Ann. XV 49, 60), unter Septimius Severus noch einmal vorübergehend in den Besitz eines Lateranus kam (Aurel. Vict. Epit. 20; vgl. Lanciani, Itin. Eins. p. 70 und 102) und dann unter Konstantin Residenz und im Mittelalter Hauptsitz der Päpste wurde. Die Reste des alten Palastes sind unter der heutigen Kirche S. Giovanni in Laterano gefunden worden, und zwar 7,50 m tief unter deren Niveau; dort liegen Backsteinmauern mit Ziegel-

[1] Dass auch schon zur Zeit der Republik auf dem Cälius bedeutende Privathäuser standen, zeigt Val. Maximus VIII 2, 1, wonach Claudius Centumalus daselbst ein so hohes Haus baute, dass die Augurn die Abtragung des oberen Teiles verlangten, weil er sie in ihrer Himmelsbeobachtung störte (Cic. de off. III 16, 66).

Digitized by Google

stempeln des Jahres 123 n. Chr., und 13 m tief Retikulatmauern. Auch Wasserröhren mit der Aufschrift *Sexti Laterani* und *Sextiorum Torquati et Laterani* aus dem 2. Jahrhundert sind hier gefunden.[1]) Hier stand bis zum Jahre 1538 die Statue Marc Aurels nahe dem dort jetzt errichteten Obelisken. Marc Aurel ist auf dem Caelius (Vita Marci 1) geboren und daselbst auch im Hause seines Grossvaters Annius Verus erzogen. Seit der 2. Hälfte des 10. Jahrhunderts mindestens hielt man diese Statue für die des ersten christlichen Kaisers Konstantin. — 4. Neben dem Haus der Laterani stand das Haus der Pisones, nach Cic. in Pis. 61: *ad portam Caelemontanam*, vgl. CIL XV 7513; die Freundschaft der beiden Familien wird Tac. Ann. XV 49 angedeutet. — 5. Domitian scheint sich hier ein kleines Lustschloss erbaut zu haben, die Mica aurea; Cassiodor und Hieronymus erwähnen es unter seinen Bauten, auch die Regionsbeschreibung nennt es. — 6. Das Haus des berühmten Redners Qu. Aurelius Symmachus scheint in der ehemaligen Villa Casali, wo jetzt das Militärhospital steht, gestanden zu haben. Dort ist gefunden CIL VI 1699 (vgl. Symm. Ep. III 12, 88, VII 18, 19). — 7. Bekannt ist ferner teils durch Inschriften, teils durch Funde von Wasserröhren die Domus C. Stertinii Xenophontis, der bei Plinius N. H. XXIX 7 als Arzt des Claudius genannt wird. Vgl. CIL VI 8905, Bull. com. 1886 p. 104 und CIL XV 7544. — 8. Im 3. und 4. Jahrhundert hatten die Valerier unweit des Macellum magnum (S. Stefano rotondo, vgl. p. 338) ein Haus, das bei Beginn des 5. Jahrhunderts durch Alarichs Truppen ein Raub der Flammen wurde.[2]) Ein sehr seltener Fund an Inschriften auf Bronzetafeln (CIL VI 1684—1694) wurde hier bei den Ausgrabungen in den Jahren 1554 und 1561 gemacht. Die Inschriften hafteten noch an den Säulen des Atriums (Bull. com. 1890 p. 288 ff.).[3]) — 9. Nur aus Funden von Wasserröhren sind bekannt die Domus Elpidii (de Rossi, Bull. crist. 1874 p. 41), M. Opelli Macrini und Diadumeniani (CIL XV 7505), und L. Vagelli (CIL XV 7555); aus einzelnen Erwähnungen die *inter duos lucos contra Isium Metellinum* gelegene Domus Tetricorum (Vita Tyr. trig. 25, p. 337), des Philippus, vermutlich des Kaisers (aus der Regionsbeschreibung), des Virius Nicomachus Flavianus (CIL VI 1782) u. a. — 10. Die interessanteste Entdeckung in dieser Hinsicht war, dass unter S. Giovanni e Paolo am Clivus Scauri ein antikes Haus aufgefunden wurde, das jetzt völlig ausgegraben ist. Das Haus war dreistöckig, der unterste Stock war 6 m, die oberen je 4 m hoch. Ein Teil der Fassade ist noch erhalten. Plan bei Lanciani, ausführliche Beschreibung bei S. Germano di S. Stanislao, La casa celimontana dei SS. Martiri Giovanni e Paolo. Roma 1894.[4]) — 11. In der Villa

[1]) Stevenson, Scoperte di antichi edifizi al Laterano, Ann. d. Inst. 1877, p. 332 ff. Tav. d' agg. R. S. T. — Rohault de Fleury, Le Lateran au moyen-âge 1877. Vgl. Bursian, Jahresbericht XV 1878 p. 411. CIL XV 7536.

[2]) Interessant ist die Notiz über dies sehr kostbar ausgestattete Haus in den Analecta Bolland. VIII p. 16 ff.: *domum, quam (Valerii) in urbe Roma habebant, venumdare volentes, ad tam magnum et mirabile opus accedere nemo ausus fuit....* Nach der Einnahme Roms durch Alarich *domus ab hostium parte dissipata pro nihilo venumdata est quasi incensa.*

[3]) G. B. de Rossi, Studi e documenti di storia e diritto 1886, p. 235, Bull. di Archeol. crist. 1868 p. 35, 1886 p. 25.

[4]) Eine Insula Cuminiana auf dem Caelius erwähnen die Acta S. Pancrazii; vgl. Bull. com. 1895 p. 130 Anm. 1.

Digitized by Google

Casali, unweit der Domus Stertinii Xenophontis hat man im Jahre 1889 den Rest eines Gebäudes entdeckt, in dessen Fussboden ein merkwürdiges Mosaikbild eingelassen war mit der Inschrift *intrantibus hic deos propitios et basilicae Hilarianae.* Es war also der Vorraum der Basilica Hilariana. Eine zweite, noch an ursprünglicher Stelle befindliche Inschrift auf einer Marmorbasis enthält eine Widmung an M'. Poblicius Hilarus, einen *margaritarius,* von dem Kollegium der *dendrophori Matris Deum Magnae,* deren *quinquennalis perpetuus* er war; sie setzten ihm, *quod cumulata omni erga se benignitate meruisset,* eine Statue, die Inschrift stammt aus dem 2. Jahrhundert n. Chr. Derselbe Hilarus in gleicher Beziehung zu den Dendrophoren wird auch CIL VI 641 genannt. Vgl. Bull. com. 1890 p. 18 ff.

d. Die Vorstadt der Via Appia.

128. Strassen. 1. Ausserhalb der Porta Capena hatte sich zu beiden Seiten der Via Appia schon zur Zeit des Augustus eine so bedeutende Vorstadt entwickelt, dass sie in der Regionseinteilung den Hauptbestandteil von zwei Regionen bildete, der ersten (Porta Capena) und der zwölften (Piscina publica); erstere erstreckte sich innerhalb der Servianischen Mauer bis zum Colosseumsthal, letztere umfasste auch noch die östliche Hälfte des Aventins. Die Grenze zwischen beiden Regionen bildete die Via Appia, wie die Via lata die zwischen der siebenten und neunten Region. Für die Ausdehnung der ersten Region kommt in Betracht, dass der auf der kapitolinischen Basis Reg. I verzeichnete Vicus trium ararum innerhalb der Porta Capena, in dem Thal zwischen Palatin und Caelius gelegen zu haben scheint. Auf der Piazza S. Gregorio, vermutlich am ursprünglichen Standort, ist eine Basis gefunden worden mit der Inschrift (CIL VI 453): *Laribus Aug. aed. Reg. I vico trium ararum.* Sicherer noch ist die Ansetzung des ebenfalls auf der kapitolinischen Basis Reg. I verzeichneten Vicus Fabricii. Das mit ihm zusammenhängende Compitum Fabricii wird bei Festus p. 174 erwähnt. Es heisst dort: *novae curiae proximae compitum Fabricium aedificatae sunt, quod parum amplae erant veteres a Romulo factae, ubi is populum et sacra in partis triginta distribuerat, ut in is ea sacra curarent, quae cum ex veteribus in novas evocarentur, septem curiarum per religiones evocari non potuerunt.* Die Curiae veteres und der Vicus curiarum haben an der Nordostecke des Palatins in der X. Region gelegen (p. 33). Das neue Gebäude beim Compitum Fabricii der I. Region dürfte nicht weit davon gelegen haben, jedenfalls nicht ausserhalb der Porta Capena. Sind demnach diese beiden Vici der ersten Region mit Sicherheit innerhalb der P. Capena nachzuweisen, so wird sich die erste Region im Thale zwischen Palatin und Caelius bis zur Meta sudans erstreckt haben, wo sie mit der zweiten, dritten, achten und zehnten Region zusammentraf. Die Grenzen der Region auf dieser Strecke bildete im Westen die Strasse, die vom Konstantinsbogen zur Porta Capena führte, im Osten der Abhang des Caelius.

2. Die Via Appia lief im Altertum etwas nördlicher als die heutige Strasse. Die Porta Capena, aus der sie hinausführte, lag nicht in der

Digitized by Google

Ebene, sondern am Abhange des Caelius. Ihre Lage ist durch die von dem Engländer Parker im Jahre 1867 nachgewiesene Mauerlinie gesichert; die Zweifel, welche man über die Richtigkeit des Nachweises hegte, weil der erste Meilenstein der Via Appia vor der Porta S. Sebastiano in der Vigna Nari etwa 100 m zu südlich aufgefunden ist, sind gehoben durch den von Dessau (Bull. d. Inst. 1882, p. 121 ff. vgl. p. 45, Anm. 1) geführten Nachweis, dass sich dieser Meilenstein weder an seiner Stelle befand, noch nachweislich ein Meilenstein der Appischen Strasse war.

Die Annahme, dass von der Porta Capena an die Via Appia die Grenze zwischen der ersten und zwölften Region bildete, begegnet einer kleinen Schwierigkeit. Die kapitolinische Basis nennt in der ersten Region den Vicus Sulpicius. Von den Thermen des Caracalla aber, die in der zwölften Region liegen, und deren Lage südlich von der Via Appia, etwa 100 m von dieser entfernt, bekannt ist, heisst es Vita Elag. 17: *lavacrum in vico Sulpicio, quod Antoninus Severi filius coeperat.* Das scheint doch nichts anderes heissen zu können, als dass die Thermen mit der Eingangsseite im Vicus Sulpicius gelegen haben. Die Bezeichnung ist um so auffallender, als Caracalla gerade dort eine neue Strasse angelegt hat. Es heisst Vita 9: *idem Viam novam munivit, quae est sub eius thermis, Antoninianis scilicet, qua pulchrius inter Romanas plateas non facile quicquam invenias,* und Aur. Vict. Caes. 21 über dieselbe Sache: *aucta urbs magno accessu Viae novae.* Diese Strasse muss an der Hauptfront der Thermen entlang gegangen sein, also gerade da, wo man den Vicus Sulpicius, der doch auch augenscheinlich durch die neue Strasse nicht verdrängt wurde, ansetzen möchte. Es ist demnach anzunehmen, dass die Thermen nicht mit ihrer Front im Vicus Sulpicius gelegen haben, sondern dass dieser auf den Eingang der Thermen zuführte, und das scheint sich aus der Überlieferung auch zu ergeben. Die kapitolinische Basis führt einen Vicus Sulpicius citerior und ulterior an, Bezeichnungen, die sich nur auf die grössere und geringere Entfernung von der Stadt beziehen können. Danach waren beide Vici Querstrassen der Via Appia und liefen von der I. in die XII. Region hinüber. Einer dieser Vici führte auf den Eingang der Caracallathermen zu und stellte die Hauptverbindung zwischen diesen und der Via Appia her, woraus sich der Ausdruck der Vita Elag., die Thermen hätten *in vico Sulpicio* gelegen, hinreichend erklärt. Dass dies wahrscheinlich der Vicus Sulpicius citerior war, ergiebt sich aus folgender Betrachtung. Unter Augustus wurde nach Sueton Claud. 1 dem Drusus zu Ehren über der Via Appia ein Triumphbogen errichtet (*marmoreum arcum cum tropaeis via Appia*). Der Bogen ist jetzt verschwunden und sein Standpunkt nicht bekannt, indessen wird mit grosser Wahrscheinlichkeit angenommen, dass er die Via Appia vor Abzweigung der Via Latina überspannte, eine Stellung, die an die der Porta Maggiore erinnert (p. 320) und zugleich darauf hinweist, dass die Wahl des Standortes keine beliebige war, sondern dass er, wie Lanciani Acque p. 55 hervorhebt, an der Grenze der bebauten Zone errichtet worden ist, also damals das Eingangsthor Roms von Süden her war. Wahrscheinlich bezeichnete der Bogen auch die älteste, augustische Regions-

Digitized by Google

grenze. Der Bogen stand unfern der Südostecke der Caracallathermen. So wird in Bezug auf diese Grenze der nördlich von ihr auf den Eingang der Thermen zuführende Vicus Sulpicius als citerior, ein südlich davon die Strasse kreuzender als ulterior bezeichnet worden sein.

3. Noch andere Strassen kreuzten die Via Appia, resp. mündeten in sie. Es werden in der ersten Region genannt: 1. der Vicus Honoris et Virtutis, zunächst der Porta Capena, so genannt von den Tempeln des Honos und der Virtus, die nicht weit vom Thore entfernt lagen (p. 347). Es folgte der Vicus Camenarum, genannt nach der vor der Porta Capena im Thale der Egeria befindlichen Grotte der Camenen, dann der Vicus Sulpicius citerior, der Vicus Drusianus, der offenbar beim Bogen des Drusus in die Via Appia mündete, und der Vicus Sulpicius ulterior. CIL VI 2226 wird ein *magister vici ab Cyclopis region. pri. faber argentarius* genannt, woraus man auf einen Vicus Cyclopis schliessen kann; in der II. Region gab es ein Antrum Cyclopis (Not.); es liegt nahe, einen Zusammenhang zwischen beiden Örtlichkeiten anzunehmen (p. 336).

4. Von den Strassen, die in der XII. Region teils durch die kapitolinische Basis, teils durch die Regionsbeschreibung namentlich bekannt sind, sind topographisch zu fixieren: der Vicus piscinae publicae, von dem die Region den Namen hatte, und der Vicus portae Rauduscuianae (p. 205), der Vicus portae Naeviae (p. 46), ferner die oben genannte Via nova. Von den übrigen ist die Lage unbekannt. Der Vicus Fortunae mammosae hatte seinen Namen wohl von einem Bilde der ephesischen Diana (vgl. Preller, Reg. p. 196), das hier aufgestellt war, ebenso wird die Isis Athenodoria[1]) zu erklären sein, und sicher von Bildwerken haben ihren Namen der Vicus Veneris almae (genannt werden auf der Bassus-Inschr. Bull. com. 1891 p. 357 *Venerenses*), Dianae und Silani salientis. Weitere Strassennamen sind der Vicus Fortunae obsequentis und vitrarius in der I., und der Vicus laci tecti und Victoris in der XII. Region. Zu lokalisieren ist von diesen keiner.

129. Andere Örtlichkeiten. 1. Ausserhalb der Porta Capena befand sich einst der Hain der Egeria und in ihm die Grotte der Camenen, aus der der Quell der Camenen hervorsprudelte. Liv. I 21 *lucus erat, quem medium ex opaco specu fons perenni rigabat aqua. quo quia se persaepe Numa sine arbitris velut ad congressum deae inferebat, Camenis eum locum sacrarit, quod earum ibi concilia cum coniuge sua Egeria essent.* Vgl. Frontin 4. Nach den überlieferten Angaben lag der Ort nicht weit vom Thor, links von der Via Appia, deren Geräusch bis dorthin drang, in einem Thale; die als Nymphäum dienende Höhle war künstlich, der lebende Fels in der für uns erkennbaren Zeit mit Marmor bekleidet. Juvenal 3, 13 ff. beklagt diesen Prunk: *quanto praesentius esset numen aquae, viridi si margine cluderet undas herba nec ingenuum violarent marmora tofum.* Numa hatte hier, wie es heisst, den Camenen auch ein Tempelchen errichtet, nach Serv. Aen. I 8 eine *aedicula ahenea brevis, quam postea de caelo*

[1]) Förster, Jahrb. d. Inst. 1891 p. 195 f. hält die Isis für ein Werk des rhodischen Künstlers Athenodorus.

Digitized by Google

tactam et in aede Honoris et Virtutis conlocatam Fulvius Nobilior in aedem Herculis transtulit, unde aedes Herculis et Musarum appellatur (vgl. p. 229). An seine Stelle oder daneben trat eine wirkliche Aedes; nach Plinius N. H. XXXIV 19 stellte in dieser der Dichter Accius sein Bild ‚*maxima forma statuam, cum brevis admodum fuisset*‘ auf. Juvenal nennt a. a. O. *delubra Camenarum*. Derselbe bezeugt in den angeführten Versen, dass zu seiner Zeit bettelhaftes Judenvolk hier sein Wesen trieb. Indessen blieb das Heiligtum erhalten, noch die Regionsbeschreibung nennt *Camenas*.[1]) Dieser heilige Bezirk lag am Fusse des Caelius ausserhalb der Servianischen Mauer in dem Thale, durch welches heute die Strassen Via delle Mole di S. Sisto[2]) und della Ferratella gehen. Die reich fliessende Quelle befindet sich noch jetzt bei der Villa Fonseca. Die mittelalterliche Tradition sah in derselben ein heilkräftiges Wasser.[3]) Eine in der Nähe befindliche Quelle ist möglicherweise der bei Frontin 4 genannte Fons Apollinis; mit demselben hängt wohl das Fragment des Stadtplans Form. Urb. I 1 zusammen, welches ein kleines quadratisches Monument darstellt, eine Fontana oder ein Puteal, mit der Beischrift a]REA APO[llinis, entsprechend der Area Apollinis et Splenis[4]) der Regionsbeschreibung. Eine dritte hier vor dem Thore befindliche Quelle war die Aqua Mercurii (Ovid Fast. V 673: *est aqua Mercurii portae vicina Capenae*); sie ist ebenfalls am Abhange des Caelius in der heutigen Villa Mattei wiedergefunden; ihr Wasser fliesst in künstlichem Kanal durch das Circusthal und ergiesst sich in der Nähe des Janus Quadrifrons in die Cloaca maxima. Dicht bei der P. Capena befand sich auch ein Denkmal — nach Livius I 26 ein *sepulcrum constructum saxo quadrato* — der Horatia, der von ihrem Bruder angeblich[5]) an dieser Stelle ermordeten Braut eines der Curiatier, ein Ereignis, an das auch die auf dem Forum befindlichen Pila Horatia (p. 85), das in der III. Region befindliche Tigillum sororium (p. 311) und der bei Martial III 47 erwähnte *sacer campus Horatiorum*, wo der Kampf stattgefunden hatte, erinnert.

2. Auf der anderen, westlichen Seite der Via Appia lag zwischen der Servianischen Mauer und der Stelle, die später die Thermen des Caracalla einnahmen, die Piscina publica, ein Teich, wie man ihn vor den Thoren fast aller italischen Städte findet, zum Waschen und anderen Verrichtungen (nach Festus p. 213 auch *ad quam et natatum et exercitationis alioqui causa veniebat populus*) dienend. Sie war wohl ebenso alt wie die Servianische Stadt. Im Jahre 215 v. Chr. schlugen nach Liv. XXIII 32 die Prätoren, *quorum iuris dictio erat*, ihre Tribunale bei der Piscina publica auf. In demselben Jahre ordneten die Konsuln nach Livius

---

[1]) Vgl. Ausdrücke wie *Claudium* II. Reg., *Vestam* VIII. Reg., *Cererem* XI. Reg. u. a.

[2]) Die Via delle Mole di S. Sisto entspricht dem antiken Vicus Camenarum.

[3]) Vgl. Lanciani, Acque p. 12. 13.

[4]) Splenis scheint, wie Mommsen meint, durch Dittographie aus Apollinis entstanden zu sein. Vgl. Jordan, Top. II p. 23. Eine völlig befriedigende Erklärung für das Wort giebt es nicht.

[5]) Die traditionelle Erzählung verlegt die That des Horatius vor die Porta Capena, ein Thor der Servianischen Stadt, trotzdem es sich um die Zeit des Tullus Hostilius handelt. Natürlich fehlt es nicht an Gelehrten, die dies ganz in der Ordnung finden und auch jener früheren Stadtentwicklungsphase eine Porta Capena vindizieren, oder die überhaupt keinen Anstoss daran nehmen. Die oben p. 35 f. erörterte Unfähigkeit der Römer, sich ein vorservianisches Rom vorzustellen, gehört auch hierher.

Digitized by Google

a. a. O. an, dass die Senatoren, *quotiens in senatum vocassent,* sich *ad portam Capenam* versammeln sollten. Der Grund beider Massregeln ist unbekannt. Mit letzterer stimmt Festus p. 347, der neben den Senacula beim Tempel der Concordia (p. 78) und dem der Bellona (p. 214) ein Senaculum ad portam Capenam erwähnt.[1] Die genauere Lage desselben steht nicht fest. — Cicero erwähnt die Piscina noch Ep. ad Qu. fratr. III 7, 1 bei Schilderung einer Überschwemmung, durch welche die ganze Vorstadt bis zur Piscina publica unter Wasser gesetzt wurde. Aber schon im 1. Jahrhundert v. Chr. war sie verschwunden (Festus p. 213 *piscinae publicae hodieque nomen manet, ipsa non exstat),* so dass es selbst zweifelhaft ist, ob Cicero in der angeführten Stelle die Piscina selbst oder nur die danach benannte Gegend oder Strasse vor Augen hat. Der Name ist nach Verschwinden des Teiches erhalten geblieben, namentlich durch den wichtigen Vicus Piscinae publicae (vgl. p. 205), der auch schlechthin Piscina publica genannt wurde (Amm. Marc. XVII 4, 14); der Name ist schliesslich Bezeichnung der zwölften Region geworden. CIL VI 167 werden *lanii piscinenses* genannt, die also in dieser Strasse ihr Gewerbe trieben.

3. Ganz im Süden der zwölften Region lag die Vinea publica, westlich von der Via Ardeatina und noch ausserhalb der Linie der nachmaligen Aurelianischen Mauer. Sie wird CIL VI 933 in einer aus dem Jahre 75 n. Chr. stammenden Inschrift erwähnt, in der es heisst, dass der Kaiser Vespasian *locum viniae publicae occupatum a privatis per collegium pontificum restituit.* Nach Ligorio ist der grosse Cippus, auf dem die Inschrift stand, an der Via Ardeatina, *ubi divergit ab Appia,* gefunden. Diese topographisch unklare Fundnotiz wurde zunächst für eine Fälschung gehalten, indessen hat sie ihre Bestätigung durch Sangallo gefunden, der beim Bau der neuen Bastion an Stelle der ehemaligen Porta Ardeatina (p. 71) den Cippus gesehen hat. Die Vinea publica wird sonst nicht erwähnt. In derselben Gegend haben vielleicht die in kaiserlichem Besitz befindlichen Horti Serviliani gelegen. Sie werden Tac. Ann. XV 55 als Aufenthaltsort des Nero, Hist. III 38 als der des Vitellius genannt. Nach Suet. Nero 47 hatte hier Nero den letzten Aufenthalt vor seiner Flucht auf die Villa des Phaon, wo er seinen Tod fand. Aus den Worten: *transiit in hortos Servilianos, ubi praemissis libertorum fidissimis Ostiam ad classem praeparandam tribunos centurionesque praetorii de fugae societate temptavit* könnte man schliessen, dass die Gärten zwischen dem Palatium und Ostia an der Via Ostiensis gelegen haben; jedoch ist die Sache unsicher. Plinius N. H. XXXVI 23, 25 und 36 nennt eine Anzahl hervorragender Kunstwerke, die sich in diesen Gärten befanden, darunter von Praxiteles eine Flora, einen Triptolemus und eine Ceres. Erwähnt werden Beamte dieser Gärten CIL VI 8673 und 8674.

4. In der ersten Region werden ausser der schon oben genannten Area Apollinis (et Splenis) noch mehrere Areae genannt, die Area Calles, carruces, pannaria und in der zwölften die Area radicaria. Diese

[1] Vgl. Mommsen, Staatsrecht III 2 p. 913.

Digitized by Google

letzte, unbekannter Bedeutung, ist auf einem Fragmente des Stadtplanes (Form. Urb. I 3) dargestellt, welches ausserdem noch den Namen des in der I. Region aufgeführten Mutatorium Caesaris (Gebäude, dessen Zweck nicht klar ist, vgl. Preller Reg. p. 114 f.) enthält, und dazwischen ein Stück der die beiden Regionen trennenden Via Appia. Die Anfangsbuchstaben des Namens *VI* sind auf dem Fragment ebenfalls erhalten. Man sieht auf demselben, dass die Area radicaria eine platzartige Erweiterung der Via Appia, ein „Largo" nach Neapolitanischem Sprachgebrauch, und etwa doppelt so breit wie diese war (vgl. p. 192 das Aequimelium, eine Erweiterung des Vicus Jugarius). Eine gleiche Erweiterung der Landstrasse war ohne Zweifel die Area carruces, der Standort der *carrucae* d. h. der Reisewagen (vgl. Vita Alex. Sev. 43), die erst beim Thore bestiegen wurden, da es nicht gestattet war, bei Tage innerhalb der Stadt zu fahren. Der Platz lag anscheinend in nächster Nähe des Heiligtums der Camenen; vgl. Martial II 6, 16; Juvenal 3, 12 ff. — Unbekannt ist die Lage der Area Calles (?) und der Area pannaria (vielleicht Tuchplatz?), auch des in der zwölften Region genannten Campus lanatarius oder lanarius (vielleicht Wollmarkt?). Die beiden letzteren Namen führen auf die Vermutung, dass hier zu beiden Seiten der Via Appia Plätze waren, auf denen die Bauern der Römischen Campagna ihre Handelsgeschäfte machten. Auch einen Brunnen erwähnt die Regionsbeschreibung, den Lacus Promethei, so von einem Bildwerke genannt, wie der Lacus Orphei in der V. Region (p. 308) u. a. Vermutlich hat der Lacus auch einer Strasse den Namen gegeben.

130. Tempel. 1. Der älteste Tempel in dieser Vorstadt war der des Mars. Er lag mehr als eine römische Meile vor der Porta Capena an der linken Seite der Via Appia, noch ausserhalb der Linie der späteren Aurelianischen Mauer auf einer Anhöhe am Almo, dem heutigen Aquataccio, der etwa einen halben Kilometer südlich von der Porta Appia die Via Appia schneidet. Die Anhöhe wurde nach dem Tempel Clivus Martis genannt; die 310 v. Chr. angelegte Via Appia überschritt ihn; später wurde er zur bequemen Führung der Strasse eingeebnet; vgl. CIL VI 1270 *S. P. Q. R. clivom Martis pecunia publica in planitiam redigendum curavit.* Marmorreste, die in jener Gegend in der Vigna Nari gefunden sind, glaubte Canina dem Tempel, der das Altertum überdauert hat,[1]) zuschreiben zu sollen. — Wann und von wem der Tempel gegründet worden ist, davon haben wir keine Kunde, der Stiftungstag war nach Ovid. Fast. VI 191 der 1. Juni. Die älteste Nachricht über ihn stammt aus dem Jahre 296 v. Chr.; damals wurde nach Liv. X 23, 12 eine *semita saxo quadrato a Capena porta ad Martis* angelegt, die über hundert Jahre später, 189 v. Chr., durch einen neuen Weg ersetzt wurde. Liv. XXXVIII 28 heisst es: *viam silice sternendam a porta Capena ad Martis locaverunt.* In späterer Zeit wurde dieser Weg mit einer Säulenhalle versehen, die Ovid Fast. VI 192 als Via tecta bezeichnet (eine gleichnamige Strasse auf dem

[1]) In den Acta S. Sixti (Bolland. Act. Sanct. Augusti II p. 141 ed. Antverp. 1735) heisst es: *duxerunt (S. Sixtum) in clivum Martis ante templum et ibidem decollatus est.*

Digitized by Google

Marsfelde siehe p. 257). Ihre Anlegung erinnert an die Säulenhalle, die an der entgegengesetzten Seite der Stadt a porta Fontinali zur Ara des Mars auf dem Marsfelde angelegt wurde (vgl. p. 223). Aus der Zeit des Hannibalischen Krieges, 211 v. Chr., stammt die vor der Porta Capena gefundene Inschrift CIL VI 474 *Martei M. Claudius M. f. consol dedit,* nach der Marcellus, der so viele Statuen etc. bei den Tempeln des Honos und der Virtus aufgestellt hat, auch dem Mars Geschenke weihte. Hierher gehört auch wohl CIL VI 473 *Marortei.* Unter den Prodigien des Jahres 217 v. Chr. erwähnt Livius XXII 1, dass das Signum Martis an der Appischen Strasse geschwitzt habe. Von Dionysius VI 13 wird der Tempel als Ausgangspunkt des jährlich stattfindenden Aufzuges der Ritter genannt, im Jahre 44 lagert hier *ἐν τῷ τοῦ Ἄρεως ἱερῷ* der junge Caesar, der von Campanien kommt; von hier wird er von seinen Anhängern nach Rom und auf die Rednerbühne des Kastortempels (vgl. p. 87) geführt (Appian. b. c. III 41). Cicero ad Quintum fr. III 7 nennt den Tempel, resp. das nach ihm genannte umliegende Gebiet bei der Schilderung der schon oben erwähnten Überschwemmung. Die Worte lauten: *Romae et maxime Appia ad Martis mira alluvies: Crassipedis ambulatio ablata, horti,*[1] *tabernae plurimae; magna vis aquae usque ad piscinam publicam.* Vom Dichter Terentius heisst es bei Sueton p. 294 (Roth), er habe ein Gartengrundstück *via Appia ad Martis villam* (?) besessen.

Neben dem Tempel lag der walzenförmige Lapis manalis, von dem Festus ep. p. 128 sagt: *manalem vocabant lapidem etiam petram quandam, quae erat extra portam Capenam iuxta aedem Martis, quam cum propter nimiam siccitatem in urbem pertraherent, insequebatur pluvia statim, eumque, quod aquas manaret, manalem lapidem dixere.* Vgl. Fest. ep. p. 2: *aquaelicium dicitur, cum aqua pluvialis remediis quibusdam elicitur, ut quondam, si creditur, manali lapide in urbem ducto.*

2. Über ein in der Nähe des Tempels befindliches Heiligtum des Aeskulap und der Hygiea heisst es CIL VI 10234: (*Salvia*) *donum dedit collegio Aesculapi et Hygiae locum aedicula cum pergula et signum marmoreum Aesculapi et solarium tectum iunctum, in quo populus collegi supra scripti epuletur, quod est via Appia ad Martis intra milliarium primum et secundum ab urbe euntibus parte laeva* etc.

3. Nicht weit vom Tempel des Mars, zwischen diesem und dem Grabmal der Scipionen (p. 353) muss der von L. Cornelius Scipio (Kons. 259 v. Chr., Cens. 260 v. Chr.) nach Besiegung der Korsen gegründete Tempel der Tempestates gelegen haben. Die Grabschrift des Erbauers CIL VI 1287 giebt davon Zeugnis: *hec cepit Corsica Aleriaque urbe dedet tempestatebus aide meretod.* Als Gründungstag giebt Ovid Fast. VI 193 den 1. Juni, den gleichen, wie ihn der Marstempel hatte, an. Die Notitia, die allein die *aedes Tempestatis* nennt (das Curiosum lässt sie aus), fügt auch noch eine *aedes Minervae* hinzu, die ebenfalls beim Marstempel gelegen

[1]) Die Horti Crassipedis werden noch einmal erwähnt von Cic. ad fam. I 9, 20: *cenavit apud me in mei generi Crassipedis hortis.*

Digitized by Google

haben muss (die Worte lauten in der Not.: *aedem Martis et Minervae et Tempestatis, flumen Almonis*); wir wissen sonst nichts von ihm.

4. Im Flumen Almonis, das die Notitia als südlichsten Punkt der Region erwähnt (ob damit der Fluss selbst, eine Bildsäule des Flussgottes oder eine danach ihren Namen führende Strasse gemeint ist, steht freilich nicht fest), wurde alljährlich das Bild der Magna Mater gebadet. Als das Bild im Jahre 175 v. Chr. aus Phrygien nach Rom kam, wurde es, bevor es in die Stadt geschafft wurde, hier gewaschen (Ovid. Fast. IV 337 ff.). Es läge nahe, die alljährliche Feier als eine Wiederholung dieser Ceremonie anzusehen, indessen stimmen die Daten nicht. Das Datum des Eintrittes der Magna Mater in Rom ist der 4. April (Liv. XXIX 14), der Tag des jährlichen Bades der 27. März. Dies Datum nennt Ammian. Marc. XXIII 3, 7 und es findet sich auch auf der auf dem Palatin gefundenen, im Jahre 175 v. Chr. dedizierten Basis (p. 137). Vgl. CIL I² p. 314.

5. Nicht weit von der Porta Capena standen die Tempel des Honos und der Virtus. Marcellus hatte einen Tempel *Honori et Virtuti* in der Schlacht bei Clastidium gelobt und dachte sein Versprechen zu lösen, indem er den vor der Porta Capena von Q. Fabius Verrucosus im Jahre 234 gegründeten Tempel des Honos (Cic. de nat. deor. II 23, 61) den beiden Gottheiten widmete. Aber die Pontifices hinderten dies: *negabant unam cellam duobus recte dedicari* (Liv. XXVII 25; Val. Max. I 1, 8; Plut. Marc. 28); darum renovierte er den Tempel des Honos und baute unmittelbar daneben den der Virtus. Trotz der Eile, mit der der Bau gefördert wurde, erlebte Marcellus die Vollendung nicht (Liv. a. a. O.). Beide Tempel dienten zur Aufstellung der in Syrakus erbeuteten Kunstschätze und waren wegen derselben hochberühmt (Liv. XXV 40; CIL I 530; Cic. Verr. IV 54, 121; Plut. Marc. 21). Zu Livius' Zeit war der grösste Teil derselben aber schon verschwunden. Die Tempel nennt zwar nicht, aber bezeichnet Cic. ad Att. IV 1: *cum venissem ad portam Capenam, gradus templorum ab infima plebe completi erant.* Vespasian hat die Tempel wiederhergestellt (Plin. XXXV 120); der Tempel des Honos wird (gleich dem des Mars) von Aurel. Vict. vir. ill. 32 in einer nicht unanfechtbaren Stelle (vgl. Becker, Top. p. 511 Anm. 1073) als Ausgangspunkt des Zuges der Ritter genannt. — Die Regionsbeschreibung nennt *aedem Honoris et Virtutis* (= *aedes* Plur., wie *aedem Martis et Minervae et Tempestatis*).

6. Neben den Tempeln des Honos und der Virtus errichtete der Senat im Jahre 19 v. Chr. zu Ehren des Augustus, der nach Ordnung der Verhältnisse in Sicilien, Griechenland, Asien und Syrien nach Rom zurückgekehrt war (Dio Cass. LIV 10), eine Ara Fortunae reducis. Der Stiftungstag, der 15. Dezember, wurde als Augustalia alljährlich gefeiert. Vgl. CIL I² p. 332 und Mommsen, R. g.² p. 46. Auf diese Ara beziehen sich die Münzen Cohen, Aug. 102—108 mit der Umschrift *Fortunae reduci Caesari Augusto S. P. Q. R.*

7. In der Nähe von S. Cesareo an der Via Appia, wo sich die Via Latina von dieser abzweigt, sind mehrere Inschriften gefunden worden, aus denen hervorgeht, dass hier ein Heiligtum der Terra Mater sich befand; vgl. CIL VI 771. 772.

Digitized by Google

131. Thermenbauten. 1. Thermae Commodi. Unter Commodus errichtete dessen mächtiger Günstling Kleander[1]) ein ‚*lavacrum*‘, das den Namen des Commodus trug. So berichtet die Vita Comm. 17: *opera eius praeter lavacrum, quod Cleander nomine ipsius fecerat, nulla exstant* (vgl. Herodian I 12, 4). Den Bau erwähnt auch der Chron. v. 354: *hoc imp. thermae Commodianae dedicatae sunt,* und nach ihm Hieronymus. Die Regionsbeschreibung nennt sie in der ersten Region, dagegen führt sie der Anon. Eins. in der neunten Region neben dem Pantheon auf. Vermutlich irrt der Anonymus, aber da die Thermen spurlos verschwunden sind, so ist ein Beweis dafür nicht zu erbringen.

2. Thermae Severi. Nicht besser unterrichtet sind wir über die von Septimius Severus nach der Vita Sev. 19 errichteten und nach der Regionsbeschreibung in der ersten Region befindlichen Thermen. Auch der Chron. v. 354 sagt: *hoc imp. Septizonium et thermae Severianae dedicatae sunt,* und so auch Hieronymus. Auch eine Aqua Severiana, die doch kaum von diesen Thermen zu trennen sein dürfte, wird in der Notitia genannt (vgl. p. 319 Anm. 1). Aber Thermen und Leitung sind für uns spurlos verschwunden.

3. Thermae Antoninianae. Der Bau der Thermen des Caracalla (über ihre Lage in der XII. Region, den Vicus Sulpicius und die Via nova siehe p. 341) wird Vita Sev. 21 und Carac. 9 erwähnt, an ersterer Stelle werden sie als *magnificentissimae* bezeichnet (Chron. v. 354, Eutrop VIII 20). Caracalla dedizierte sie zwar, aber erst Elagabal und Alexander Severus vollendeten sie. Es heisst darüber Vita Elag. 17: *et lavacrum quidem Antoninus Caracallus dedicaverat et lavando et populum admittendo, sed porticus defuerant, quae postea ab hoc subditiro Antonino exstructae sunt, ab Alexandro perfectae,* und Vita Alex. 25: *Antonini Caracalli thermas additis porticibus perfecit et ornavit.* Unter Aurelian brannten die Portiken ab; der Chron. von 354 berichtet darüber: *porticus thermarum Antoniniarum arserunt et fabricatum est.* Dass auch später noch den Thermen die Fürsorge der Kaiser zugewandt war, ergiebt sich aus CIL VI 1170—1173 und aus Ziegelstempeln der Zeit Theodorichs. — Von den Thermen sind bis auf den heutigen Tag jene staunenswerten Reste erhalten, die zu den grössten Sehenswürdigkeiten Roms gehören. Sie bieten in ihrer Gesamtheit einen einzig dastehenden Einblick sowohl in die Kunstziele und das Können, wie in das Leben jener Zeit. Von der damaligen Kunstrichtung geben die bei Gelegenheit der von den Farnese veranstalteten Ausgrabungen gefundenen Kolossalwerke, namentlich der Farnesische Stier und der Farnesische Herkules in Neapel, sowie das Gladiatorenrelief im Lateran ein lebendiges Bild. Die Disposition der Räume einer Thermenanlage ist hier allein mühelos und klar zu erkennen (vgl. Taf. 17, 2). Die sicher zu benennenden Haupträume, das Frigidarium (Schwimmbassin), das Tepidarium und der Rundbau des Caldariums mit ihren Nebenräumen nehmen die Mitte des Baus ein, auf dem rechten und linken Flügel gruppieren sich weitere Nebenräume um die beiden riesigen Palästren. Das

[1]) Über Kleander vgl. Gatti, Bull. com. 1887 p. 323 f.

Digitized by Google

Thermengebäude war von den oben erwähnten Portiken umgeben, die ausserdem einen grossen Hof oder Garten einschlossen, und in die noch eine grosse Anzahl anderer Räume, an der Westseite sogar eine Art Stadium eingebaut war. Die ganze Anlage war annähernd ein Quadrat von circa 300 m Seite. Über die die Thermen speisende Leitung siehe p. 318 f.

Litteratur: Blouet, Restauration des Thermes d'Antonin Caracalla, Paris 1823. — Canina, Edif. IV Tab. 207—214. — S. A. Iwanoff, Architektonische Studien, Heft III, herausgegeben vom kaiserlich deutschen archäologischen Institut, 1898.

4. Von den in der I. und XII. Region wie in allen übrigen zahlreich vorhandenen Balneae sind durch die Regionsbeschreibung namentlich bekannt in der I. Region die Balinea Abascantis, Mamertini, Bolani, Antiochiani, Torquati, Vespasiani, in der XII. Region ist ein Balneum Scriboniolum bekannt durch eine Bulla mit der Inschrift: *Hilarionis so tene me et revoca me quia fugi de r. XII a baln. Scriboniolum Rome* (Bull. com. 1887 p. 286). Über ein antikes Nymphäum in derselben Region vgl. Röm. Mitt. 1894 p. 332 f.

132. Andere Bauten. 1. Neben den Caracallathermen nennt die Regionsbeschreibung in der XII. Region die Septem domos Parthorum, nach Aur. Vict. Epit. 20 gehörten sie zu den zahlreichen von Septimius Severus erbauten Häusern (vgl. p. 210). Ob sie hier in der Nähe, oder auf dem Aventin gelegen haben, ist nicht bekannt. Bezeichnend für die Gegend zwischen Aventin und Caelius ist, dass wir von Privathäusern hervorragender Männer in dieser Gegend keine Kunde haben.

2. Die Regionsbeschreibung nennt in der I. Region ausser dem schon oben p. 319 genannten Arcus Drusi und dem Arcus Traiani (p. 318) auch noch einen Arcus Veri. Er ist so völlig verschwunden, dass man auch seinen Standort nicht bezeichnen kann. Das Wahrscheinlichste ist, dass er über der Via Appia stand, die auch als Via triumphalis diente. Augustus zog hier im Jahre 19 v. Chr. von Asien kommend in Rom ein (p. 347), und Nero hielt im Jahre 68 hier seinen Triumphzug (Dio Cass. LXIII 20). Die Mirabilien 5, 3 (Jordan II p. 608 f.) haben: *foris porta Appia ad templum Martis arcus triumphalis,* womit möglicherweise der Arcus Veri gemeint ist.

3. Die Bauthätigkeit vor der Porta Capena hörte nicht bei der Regionsgrenze auf. Auch abgesehen von den im nächsten Abschnitt zu behandelnden Grabmonumenten setzten sich die Bauten an der Via Appia, meist villenartige Anlagen, weiter als an den übrigen Landstrassen in die Campagna hinein fort. Der Kaiser Maxentius errichtete hier zur Linken der Via Appia, etwa zwei Miglien ausserhalb der Porta Appia einen Circus, wie der Chron. von 354 sagt *ad Catecumbas.*[1]) Die Reste zweier gleichlautender Inschriften, die innerhalb und ausserhalb der Eingangsthür angebracht waren (die Fragmente der einen sind verloren gegangen, die der andern sind in dem Circus selbst eingemauert), lehren,

[1]) Das nicht genügend erklärte Wort haftet an dieser Stelle der Via Appia. Es hat den Namen für die hier zuerst wieder entdeckten christlichen Grabstätten, die Katakomben, abgegeben.

Digitized by Google

dass der Circus von Maxentius zu Ehren seines 309 n. Chr. verstorbenen Sohnes, des *Divus Romulus nobilissimae memoriae vir,* im Jahre 311 n. Chr. errichtet worden ist (CIL VI 1138). Die Reste des Circus sind ansehnlich. Er war 482 m lang und 79 m breit und fasste etwa 18000 Zuschauer. Der oder einer der auf der Spina des Circus errichteten Obelisken war ursprünglich dem Domitian gewidmet. Er steht jetzt auf Piazza Navona (vgl. p. 363).

8. Die Gräber.

133. In der Darstellung der Römischen Topographie sind mehrfach Gräber behandelt worden, die wie alle Römischen Grabstätten ursprünglich ausserhalb der Stadt lagen, aber durch die fortschreitende Entwicklung in dieselbe einbezogen worden sind. Es sind dies, abgesehen von den auf die erste Phase der Geschichte bezüglichen Gräbern des Romulus, des Faustulus (p. 100), Titus Tatius (p. 206. 207) der Acca Larentia (p. 183), des Numa (p. 271) etc.: 1. Die ältesten Gräber auf dem Esquilin und Quirinal in der Zone zwischen der Vierregionenstadt und dem sogenannten Servianischen Wall, unter diesem und über ihn hinaus (p. 303 ff.). — 2. Die vor den Thoren der ehemaligen Servianischen Mauer liegenden Gräber, z. B. des Bibulus (p. 44 und 260 Anm. 6), des Galba (p. 197), der Sempronii (p. 44 und 284 Anm. 1). — 3. Die auf dem Campus Martius befindlichen Gräber des Sulla, der Julier, des Hirtius und Pansa, des Agrippa etc. (p. 249 f.). — 4. Die Kaisergräber: das Mausoleum des Augustus (p. 249 ff.) und des Hadrian (p. 279 ff.), das Flavische auf dem Quirinal (p. 299), das Sepulcrum Domitiorum auf dem Pincio (p. 266). — 5. Einzelne Gräber, wie die des Maecenas und Horaz *extremis Esquiliis* (p. 305), des C. Sulpicius Platorinus in Trastevere (p. 274) und das sogenannte Grab des Romulus und des Scipio im Vaticanum (p. 280), die Gräber der Ravennates in der Villa Pamfili, die ebendaselbst und sonst in der XIV. Region vorhandenen Kolumbarien (p. 275) u. a. — Es erübrigt, die an den grossen Landstrassen und den Thoren der Stadt gelegenen Gräber und Grabstätten in ihren Hauptzügen zusammen zu stellen.

1. Porta Flaminia. Noch innerhalb des Thores, südlich von der Piazza del popolo, sind 1874 zu beiden Seiten des Corso (Via Flaminia), wo heute die Kirchen S. Maria de Miracoli und S. Maria in Montesanto stehen, starke Fundamente von Quadermauern noch aus republikanischer Zeit entdeckt, die wahrscheinlich Gräberanlagen zuzuweisen sind. Lanciani Form. Urb. 1 bezeichnet das östlich von der Strasse gelegene Fundament als Mausoleum, das westliche als ‚La Meta'. Dass in die Türme der Porta Flaminia Grabmonumente eingebaut waren, wurde schon p. 67 Anm. 2 erwähnt. Nach den bei Abbruch derselben gefundenen Inschriften befanden sich hier vor dem Thore u. a. das Grab des L. Nonius Asprenas, des Konsuls des Jahres 29 n. Chr. (Eph. epigr. IV 818, Prosop. Imp. Rom. II p. 410), die Gräber der Gens Gallonia (Eph. epigr. IV 822) aus dem 3. Jahrhundert n. Chr. u. a. m.

2. Porta Pinciana. Innerhalb des Thores, 5—600 m davon entfernt, ist auf dem Pincio an der Via Salaria vetus im Jahre 1616 ein grosses

Digitized by Google

marmornes Grabmal aufgedeckt worden. Auf dem Marmorfries las man in grossen Buchstaben die Inschrift *Octaviai M. F. Appi.* Sie ist, wie das Grab selbst, zerstört und nur abschriftlich bekannt (CIL VI 23330), aber der Fundort steht fest.

3. Porta Salaria. Innerhalb des Thores, zwischen diesem und der Porta Collina, ist in der ehemaligen Villa Buonaparte 1884 und 1885 das Monumentum Calpurniorum aufgedeckt mit Inschriften des C. Calpurnius Crassus Frugi Licinianus, getötet unter Hadrian (Vita Hadr. 5), und anderen Mitgliedern der Familie des Konsuls von 27 n. Chr., M. Licinius Crassus Frugi (Bull. com. 1885 p. 101 ff., Prosop. Imp. Rom. I p. 276). — Zwischen der Via Salaria und Pinciana ausserhalb der Aurelianischen Mauer ist eine grosse Nekropole aus der letzten Zeit der Republik und den ersten Zeiten des Kaiserreichs aufgedeckt worden. In der daselbst gelegenen Vigna Nari wurden schon im 18. Jahrhundert die Gräber der Freigelassenen und Sklaven der *Vigelii* und *Octavii* (CIL VI 7845—7942) und anderer vornehmer Geschlechter aufgedeckt, eine Grabstätte, die von der Zeit des Augustus bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. in Gebrauch war. An derselben Strasse in der Vigna del Cinque fand sich das Columbarium der Freigelassenen der *Caninii* aus der Zeit des Augustus (CIL VI 7987—7996), weiter ein zeitlich nicht mehr bestimmbares in der Villa Amici (CIL VI 7997—8011). Zahlreiche Inschriften, die in den Vignen vor der Porta Salaria zum Vorschein gekommen sind (CIL VI 2421 ff.), beweisen, dass hier der Begräbnisplatz der Prätorianer war. Zu erwähnen ist auch das hier im Jahre 1885 aufgedeckte grosse Rundgrab des Lucilius. Bei allen weiteren Ausgrabungen in dieser Gegend sind Grabkammern (Columbarien), Urnen und zahlreiche Inschriften gefunden. Namentlich reich war die Ausbeute an Gräberfunden, als hier in den achtziger Jahren des letzten Jahrhunderts ein neues vorstädtisches Quartier angelegt wurde. Aus den etwa tausend Inschriften, die bei dieser Gelegenheit zu Tage kamen, ersah man, dass hier Columbarien der Freigelassenen und Sklaven der *Antonii, Appulei, Clodii, Cornelii, Fabii, Manutii, Oppii, Sallustii, Sempronii, Terentii, Valerii, Vitruvii* und vieler anderen Familien sich befanden. Besonders bemerkenswert war eine Gruppe von Inschriften, die sich auf die Curatores der *Tribus Pollia* bezog und eine andere der Wagenlenker und sonstiger Angehöriger der *Factio prasina* (p. 212). Auch später noch, im Jahre 1897, sind in dieser Gegend Reste von Gräbern von Freigelassenen der *Licinei, Octavii, Vergilii*, ferner von Soldaten der Römischen Garnison und Beamten mannigfacher Art zum Vorschein gekommen. Alle diese Gräber waren nach der Via Salaria orientiert und fast durchgehend in Retikulatbau ausgeführt. Ausgrabungsberichte in den Not. d. scavi 1886—1900 an vielen Stellen. Vgl. Bull. com. 1886 p. 401 ff., 1897 p. 57 ff., 276 ff., 1899 p. 63 ff., 152 ff., 263 ff., Röm. Mitt. 1891 p. 124.

4. Porta Nomentana. In einen der Thortürme ist das an der Via Nomentana gelegene Grabmal des Q. Haterius (CIL VI 1426) eingebaut. Es hatte die Form einer Ara; dieser Haterius ist vielleicht derselbe, der Tac. Ann. I 13 (Suet. Tib. 27) erwähnt wird. Er starb 26 n. Chr. fast neunzigjährig (vgl. Prosop. Imp. Rom. II p. 126). — Vor dem Thore sind unter anderen Gräbern die Columbarien der *Aelii* und *Domitii* gefunden.

Digitized by Google

Auch an der zu dem geschlossenen Thor südlich vom Prätorianerlager hinausführenden Strasse ist 1890 ein grosses Grabmal aufgedeckt.

5. Porta Tiburtina. Innerhalb wie ausserhalb des Thores sind grosse Mengen von Gräbern aufgedeckt, u. a. lag hier dicht vor dem Thore das Grab des M. Antonius Asclepiades, des Freigelassenen des Pallas (CIL VI 11965), und der Begräbnisplatz der Freigelassenen der Antonia Drusi (Prosop. Imp. Rom. I p. 106). — Weiter hinaus (*via Tiburtina intra primum lapidem* Plin. Ep. VII 29) hatte der vielgenannte Pallas, der Freigelassene des Claudius, der unter Nero im Jahre 62 n. Chr. seinen Tod fand (Prosop. Imp. Rom. III p. 7 f.), sein Grabmal. Plin. a. a. O. beschreibt die Lage und überliefert die Inschrift: *huic senatus ob fidem pietatemque erga patronos ornamenta praetoria decrevit et sestertium centies quinquagies, cuius honore contentus fuit.*

6. Via Praenestina und Labicana. Zur Linken der Via Praenestina, innerhalb der Aurelianischen Mauer, wurde im Jahre 1733 das aus drei Columbarien bestehende Grab der Arruntii aufgefunden, geschmückt mit Bildern und Mosaiken. Es gehörte wahrscheinlich dem L. Arruntius L. f., Konsul 6 n. Chr., mit der Regulierung des Tiber beauftragt 15 n. Chr. (Tac. Ann. I 76), gestorben 37 n. Chr. (Tac. Ann. VI 53, 54). Die darin gefundenen Inschriften siehe CIL VI 5931—5960. — Dicht daneben war schon 1731 ein anderes Columbarium aus der Zeit des Augustus entdeckt worden (CIL VI 5887—5930). Neue Funde kamen in derselben Gegend in den Jahren 1871—1877 zum Vorschein, sieben Columbarien aus der Zeit des Augustus (CIL VI 5961—6148). Nahe dem Thore liegt das Grab der Statilii unmittelbar an der Strasse (CIL VI 6213—6594). Dasselbe war bis in die Zeit des Claudius im Gebrauch. Unter diesem Kaiser wurde Statilius Taurus, Konsul 44 n. Chr., durch Agrippina zum Selbstmord gezwungen (Tac. Ann. XII 59), und die Güter der Familie konfisziert. Dazu gehörten die ehemaligen Gärten des Pompeius (vgl. p. 266). Über die Familie der Statilier, denen Rom auch ein Amphitheater verdankte (p. 243), vgl. CIL VI p. 994 f. Daneben befindet sich ein zweites Statilier-Columbarium, welches nach Mommsens Vermutung (CIL VI p. 1011) angelegt wurde, nachdem der aus dieser Familie stammenden Messalina die väterlichen Güter zurückgegeben waren (CIL VI 6595—6640). Auch andere Columbarien sind hier in der Nähe gefunden worden (CIL VI 6641 bis 6790). Eines von diesen Columbarien war ganz besonders durch die darin befindlichen Wandgemälde (jetzt in den Diokletiansthermen, Saal XIII) ausgezeichnet. Sie stammen aus dem Ende der Republik oder dem Anfang der Kaiserzeit, und bilden einen Cyklus, der sich auf die Sagen von der Gründung der drei Städte Lavinium, Alba longa und Rom bezieht.[1]) Der Plan des ganzen Gräberkomplexes bei der Porta Praenestina befindet sich im CIL VI p. 982.[2]) — Vor dem Thore, in dem

[1]) Vgl. Helbig, Führer II² p. 257 ff. Röm. Mitt. 1899 p. 216.

[2]) Wie in dieser Gegend die Schichten übereinander liegen, sieht man aus dem Bericht Not. d. scavi 1880 p. 30. Nicht weit von dem Statiliergrab fand man Gräber aus republikanischer Zeit, darüber andere aus dem 1. Jahrh. n. Chr., das ganze war dann von Mauern, Kanälen und Substruktionen aus dem 3. Jahrhundert durchschnitten.

Digitized by Google

Scheitelpunkte der beiden Strassen, der Labicana und Praenestina, steht das sowohl durch die Form (ein Backofen) als auch durch die Reliefs bemerkenswerte Grab des Bäckers Eurysaces (Taf. 16, 1). Es stammt aus der letzten Zeit der Republik (CIL VI 1958). Auch ausserhalb des Thores hat man Columbarienfunde gemacht (CIL VI 6791—6814). Drei Miglien vor der Porta Praenestina ist im Jahre 1848 an der Via Labicana eine Anzahl von Skulpturen gefunden, die aus einem Grabe stammten, das nach zwei an derselben Stelle gefundenen Inschriften einem Zweige der Haterier gehörte. Von den Reliefs hat namentlich das auf p. 172 Abb. 17 abgedruckte, einen Teil der Gebäude der Sacra via darstellende, Bedeutung für die Topographie. Die Reliefs stammen aus dem 2. Jahrh. n. Chr. Vgl. Helbig, Führer I² p. 462. Weiter hinaus am 5. Meilenstein der Via Labicana war der Kaiser Didius Julianus bestattet, nach der Vita 8: *corpus eius a Severo uxori Manliae Scantillae ac filiae ad sepulturam est redditum et in proavi monumenta translatum miliario quinto via Labicana* (vgl. p. 280).

7. Via Appia und Latina. Von Niederlassungen und Anbau war an der Via Appia Jahrhunderte lang keine Rede, dagegen haben schon früh die grossen Toten der edelsten Römischen Geschlechter hier ihre letzte Ruhestätte gefunden. Cicero nennt in einer berühmten Stelle (Tuscul. I 7, 13) den Calatinus, die Scipionen, Servilier und Meteller, die hier bestattet seien. Weniges ist erhalten, von allen Grabstätten ist die älteste die der Scipionen. Zwei dazu gehörige Inschriften wurden am Anfang des 17. Jahrhunderts gefunden, 1780 ist das Grab selbst entdeckt worden. Es besteht aus zwei übereinanderliegenden Teilen, von denen der obere zu Grunde gegangen ist. Der untere ist durch eingezogene moderne Pfeiler verunstaltet, existiert aber noch zum grössten Teil. Der noch erhaltene, von einem unregelmässigen Bogen gebildete Eingang war nicht nach der Via Appia, sondern nach einer Querstrasse zwischen dieser und der Via Latina gelegen. In dem Grabe fand man eine Anzahl von Sarkophagen, von denen der merkwürdigste der aus einem Steine (Peperin) gehauene des Scipio Barbatus ist (der grosse Africanus war hier nicht begraben). Die auf den Sarkophagen befindlichen Inschriften, ehrwürdige Denkmäler der ältesten Römischen Litteratur (CIL I 29—39), befinden sich jetzt im Vatikan. Sie bestätigen u. a. die Nachricht Ciceros (de legg. II 22, 57), dass von den Leichen der patrizischen Cornelier vor Sulla keine verbrannt sei. Nach Liv. XXXVIII 56 befanden sich in diesem Grabmal auch drei Statuen, die des P. und L. Scipio und des Dichters Ennius. Man fand in demselben ausser den Sarkophagen mehrere Köpfe von Statuen und einen Ring. Bei der Aufdeckung des Grabmales ist in ruchloser Weise verfahren worden. Mommsen, der den vollständigen Bericht darüber, wie über alles Hierhergehörige (CIL I p. 11 ff.) bringt, sagt *sarcophagis suis Scipiones extractos, cineres sparsos, titulos arcasque museo Vaticano illata esse notum est.*

An der Via Appia soll auch die Grabstätte des Septimius Severus und der Seinen gelegen haben. In der Vita Getae 7 heisst es von diesem: *illatusque est maiorum sepulcro, hoc est Severi, quod est in Appia via euntibus ad portam dextra specie Septizodii exstructum, quod sibi*

Digitized by Google

ille vivus ornaverat. Indessen ist gegenüber den bestimmten Nachrichten, dass Severus und seine Söhne im Mausoleum Hadriani beigesetzt worden sind, nicht zu bezweifeln, dass hier ein Irrtum vorliegt, der auf der Vorstellung beruht, dass das an der Südostecke des Palatins gelegene Septizonium (p. 158) zum Grabmal der Familie bestimmt gewesen sei.[1])

Aus späterer Zeit stammt eine Anzahl von teilweise durch Malereien und Stuck verzierten Columbarien. 1. In der Vigna Codini innerhalb der Porta Appia mehrere Columbarien mit reicher Inschriftenausbeute CIL VI 4418—5538. 5679—5886 (Abb. 31). Sie stammen aus dem ersten Jahr-



Abb. 31. Columbarium in der Vigna Codini.

hundert n. Chr. und gehören zum Teil der „*familia*" des kaiserlichen Hauses an, darunter ein 1847 aufgedecktes Monumentum der Marcella, der Nichte des Augustus. Dazu kommt ein an der Porta Latina im Jahre 1831 aufgedecktes Columbarium, ebenfalls aus dem Anfange des 1. Jahrh. n. Chr. CIL VI 5539—5678. — 2. Ausserhalb der Mauer, an der linken Seite der Via Appia zwischen dem ersten und zweiten Meilenstein, lag das 1726 aufgedeckte Columbarium der Freigelassenen und Sklaven der Livia, der Gemahlin des Augustus, CIL VI 3926—4326. — 3. Columbarien haben sich hier überall in der Gegend längs der Via Appia und Latina und zwischen

[1]) Vgl. Hirschfeld, Die kaiserlichen Grabstätten in Rom. Sitzungsbericht der Akad. d. Wiss. zu Berlin 1886 p. 1161 f.

Digitized by Google

beiden gefunden (vgl. die Inschriftensammlungen CIL VI 6815—7783). Bemerkenswert ist namentlich der im Jahre 1732 in der Vigna Cesario gemachte Fund einer grossen Anzahl von Graburnen mit Inschriften aus republikanischer Zeit (CIL VI 8211—8397). Zwischen dem zweiten und dritten Meilenstein der Via Appia befand sich die Grabstätte der Misenensischen Soldaten (CIL VI 3092—3147).

Die Einzelgräber, die sich bis an den Fuss des Albanergebirgs in meilenlanger Reihe längs der Via Appia und Latina (hier zwei durch Stuckreliefs besonders schön gezierte) hinziehen, sind sehr schwer zu bestimmen, das meiste beruht auf Kombination. Sichere Namen sind die des Jasdius Domitianus (CIL VI 1428) und des Abascantus (CIL VI 8598. 8599). Das berühmteste und fast allein gesicherte ist das der Caecilia Q. Cretici f. Metella Crassi, der Tochter des Metellus Creticus und Frau des Crassus, des Sohnes des Triumvirn, weltbekannt als bedeutendstes Denkmal der Römischen Campagna.

8. Via Ostiensis. Südwestlich von der Porta Ostiensis ist in die Mauer die Pyramide des Cestius so aufgenommen, dass die der Via Ostiensis zugewandte Ostseite ausserhalb, die Westseite innerhalb der Mauer sich befindet. Auf beiden Seiten steht die Inschrift: *C. Cestius L. f. Pob. Epulo. pr. tr. pl. VII vir. epulonum*, darunter auf der Ostseite: *opus apsolutum ex testamento diebus CCCXXX arbitratu Ponti P. f. Cla. Melae heredis et Pothi l.* (CIL VI 1374). Es ist vermutlich derselbe Cestius, der bei Cic. Phil. III 10, 26 erwähnt wird; er ist vor 12 v. Chr. gestorben. — Vor dem Thore ist an der Via Ostiensis eine ähnliche Nekropolis, wie an der Via Salaria, aufgedeckt. Zahlreiche Gräber, ebenfalls von Freigelassenen und Sklaven Römischer Geschlechter, sind hier gefunden, zum grossen Teil Columbarien, aber auch Reste von Sarkophagen und Skeletten, alles sehr zerstört. Vgl. Bull. com. 1897 p. 310 ff. Einen gleichen Begräbnisplatz hat man auch vor der Porta Portuensis aufgedeckt; vgl. Bull. com. 1898 p. 61 ff.

9. Nachtrag zu p. 76—107: Das Forum.

Das Kapitel über das Römische Forum war bereits gedruckt, als (am Schluss des Jahres 1898) unter dem Ministerium Baccelli Ausgrabungen eingeleitet wurden, die umfassender und vor allem gründlicher waren, als alle vorhergehenden. Sie haben eine Reihe wichtiger Entdeckungen gezeitigt, die zum Teil ganz Neues brachten, zum Teil über bekannte Punkte neue Aufklärung. Das wichtigste Unternehmen war die Freilegung der Nordseite des Forums, die bis dahin unter einer fast 10 m dicken Schuttschicht lag; sie führte zur Aufdeckung der Reste der Basilica Aemilia, zur Freilegung der Front der Curie (S. Adriano) und der Area des Comitiums. Von Bedeutung war auch der Abbruch der Kirche S. Maria Liberatrice; ausser der Freilegung der darunter befindlichen Bauten bot sie die Möglichkeit, den Stylobaten des Kastortempels völlig zu isolieren und die Verbindung zwischen Forum und Palatin aufzudecken. Die Abräumung des Schuttes führte ausserdem zur Entdeckung

Digitized by Google

des an dieser Stelle vermuteten Teiches und Heiligtums der Juturna. Nach und nach wurden dann die meisten Gebäude zwischen dem Tabularium und dem Titusbogen in den Bereich der Ausgrabungen gezogen. Ich bringe die neuen Entdeckungen in der Reihenfolge, wie die Gebäude oben p. 76—107 behandelt worden sind. Quelle sind ausser eigenen Beobachtungen die Berichte des Architekten Boni in den Not. d. scavi, sowie die Aufsätze von Lanciani, Gatti und D. Vaglieri im Bull. com. seit 1899.

(p. 81 ff.) Die Rostra. Hinter den Rostra, hart an dem um den Saturntempel sich windenden Clivus Capitolinus und mit der Oberseite tiefer als das Niveau dieses Weges liegend ist eine kleine Portikus zum Vorschein gekommen, bestehend aus acht nebeneinander liegenden Kammern; die erste und zweite zunächst dem Saturntempel ist, wie es scheint, um für die Fundamente des Tiberiusbogens Raum zu schaffen, zerstört worden. Die andern sechs sind gut erhalten, sie sind fast quadratisch, 1,50 m breit und hoch und 1,30 m tief, die Decke ist flach, während die Eingänge Bogenform haben. Die Zwischenwände sind etwa 0,60 m stark. Der Boden der Kammern ist mit Ziegeln gepflastert, ebenso die Area davor. Der Bau besteht aus Opus incertum, die Bögen aus Peperin, alles innen und aussen mit Stuck überzogen und gut erhalten. Eine gewisse Ähnlichkeit dieser kleinen Arkaden mit der Münze des Lollius Palikanus hat den Leiter der Ausgrabungen Boni auf den Gedanken gebracht, in diesem Bauwerk die von Caesar vom Comitium auf das Forum versetzten Rostra zu erkennen. In den Zellen sollen die Schiffsschnäbel oder vielmehr ganze Schiffsvorderteile gesessen haben. Die bekannten Rostra neben dem Severusbogen seien erst von den Flaviern gegründet. Dagegen ist folgendes zu bemerken: 1) Das Bauwerk steht mit der Hinterseite hart am Clivus Capitolinus, kann also unmöglich eine Plattform von der erforderlichen Grösse getragen haben; denn selbst eine Plattform von nur 5 m Tiefe würde den Weg gesperrt haben. Ausserdem läuft 3—4 m hinter der Arkadenreihe eine den Clivus entwässernde Kloake, deren Scheitel höher liegt, als eine etwa auf den Arkaden anzunehmende Plattform. 2) Weder im Innern der Zellen noch an der Frontseite der Pfeiler sind irgend welche Spuren vorhanden, dass daselbst Schiffsschnäbel gesessen haben; ebensowenig zeigen die Deckplatten, die alt zu sein scheinen, Spuren einer Balustrade. 3) Die Münze des Palikanus mag eine Rednerbühne darstellen oder nicht,[1]) sie hat jedenfalls nichts mit der Caesarischen zu thun, die frühestens im Jahre 42 v. Chr. (vgl. p. 82) dediziert wurde, während die Münze wahrscheinlich im Jahre 45 v. Chr. geprägt ist. 4) Von einer abermaligen Verlegung der Rednerbühne nach Caesar ist nichts bekannt, vielmehr sagt Dio Cassius a. a. O. von der Caesarischen

[1]) Die Münze (Cohen Cons. T. XXV Lollia 2) stellt die Frontseite eines anscheinend halbkreisförmigen niedrigen Baus dar, gegliedert durch fünf auf Pfeilern ruhende Bogen, von denen drei mit Schiffsschnäbeln geschmückt sind. Darauf ruht eine Plattform, auf der ein Subsellium steht, darüber steht der Name Palikanus. Was ein Subsellium auf der Rednerbühne soll, ist unerfindlich; da Q. Lollius Palikanus ein bekannter Volksführer und 71 v. Chr. Tribun war, so liegt es nahe, an die Subsellia tribunorum zu denken, leider aber wissen wir von ihrer Beschaffenheit nichts Genaueres (vgl. p. 99 und Val. Max. II 2, 7).

Digitized by Google

Rednerbühne: *τὸ βῆμα ἐν μέσῳ που πρότερον τῆς ἀγορᾶς ὂν ἐς τὸν νῦν τόπον ἀνεχωρίσθη.* — Welchen Zweck der Bau gehabt hat, ist zweifelhaft. Am ersten möchte man an eine Substruktion des Clivus Capitolinus denken, denn auch in die weiter oben hinter der Porticus Deorum consentium (p. 79. 80) befindlichen Substruktionen desselben Weges sind Kammern eingelassen. Wären die Kammern nicht gar so niedrig, so möchte man an die Schola Xantha (vgl. p. 95 f.) denken. Die Ausgrabungen südlich davon haben die Fundamente des Bogens des Tiberius zum Vorschein gebracht; sie messen 9 zu 6 m, der Bogen war einthorig, und stand weiter nach den Rostra zu, als man bisher annahm. Die sich auch auf die Nordwestecke der Basilica Julia erstreckenden Ausgrabungen haben ältere Stufen blosgelegt.

Betreffs der grossen Rostra haben Bonis Beobachtungen nichts Neues gebracht. Die einzig erkennbare und nachweisbare Restauration ist diejenige, zu der die Marmorbalustraden, deren von mir zuerst ausgesprochene Zugehörigkeit zur Rednerbühne[1]) jetzt allgemein anerkannt ist, gehören, also die Zeit Hadrians. Auch der letzte Umbau der Rostra, den Boni entdeckt zu haben glaubt und den er als *Rostra Vandalica* bezeichnet, ist schon vor zwölf Jahren von mir konstatiert und beschrieben. Es heisst Jahrb. d. Inst. 1889 p. 7 darüber (vgl. oben p. 83): „An die Nordseite der Rednerbühne ist . . . zu einer Zeit, die nicht näher zu bestimmen ist, ein Ziegelbau angesetzt, der gewöhnlich als „Basis" bezeichnet wird. Er besteht aus vier flach überwölbten Wänden von erheblicher Dicke. Dass dieser Ziegelbau einst eine Verkleidung gehabt hat, die mit der der Rednerbühne im wesentlichen übereinstimmte, war schon aus dem Ablauf ersichtlich; aber es ist bisher noch nicht bemerkt worden, dass auch dieser Anbau Schiffsschnäbel getragen hat, denn genau in denselben Abständen wie in der Tuffquaderwand lassen sich in der Ziegelwand einige jener Zapfenlöcher beobachten, die durch die ganze Wand hindurchgehen und von hinten noch deutlicher wahrnehmbar sind, als an der durch spätere Restaurationen stark alterierten Frontseite. Diese Basis ist also in Wirklichkeit ein 16 Fuss langer Verlängerungsbau der Rostra, durch welchen die Reihe der Schiffsschnäbel um acht weitere verlängert wurde." Auf eine zu den Rostra gehörige Inschrift aus der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts, vielleicht aus dem Jahre 472 n. Chr., die sich auf eine Restauration dieses Bauwerks bezieht, hat dann Hülsen aufmerksam gemacht (vgl. p. 83). Ob aber die Inschrift und der Anbau gleichzeitig sind, steht dahin.

(p. 89.) Der Vestatempel. Die noch erhaltenen Fundamente sind genauer als bisher untersucht worden (Not. d. scavi 1900 Mai). Sie bestehen aus mehreren Schichten von Gusswerk mit einer Bekleidung von Tuffblöcken, die aus verschiedenen Zeiten stammen, aber auch die unterste Schicht geht nicht über die Kaiserzeit hinauf. Die oberste Schicht aus gelblichen Tuffbrocken (die anderen sind aus rotbraunem Tuff), die von der darunterliegenden durch eine schmale Schicht von Marmorsplittern getrennt ist und bisher allgemein für mittelalterlich gehalten wurde, stammt ebenfalls

---

[1]) O. Richter, Rekonstruktion und Geschichte der Römischen Rednerbühne. p. 57 ff.

Digitized by Google

aus dem Altertum und gehört wahrscheinlich zu der Wiederherstellung nach dem Brande von 191 n. Chr. Neu ist, dass in der Mitte des Gusskerns ein durch alle diese Schichten bis auf die Thonerde, in die das Fundament eingebettet ist, durchgehender viereckiger Schacht sich befindet, der durch den Fussboden des Tempels zugänglich war. Die Seitenwände, nur zum Teil noch erhalten, sind zum Teil aus Opus incertum hergestellt, zum Teil aus Gusswerk. Der Grundriss ist unregelmässig, die vier Seiten sind annähernd jede 2,50 m lang, aber keine der andern gleich (2,50; 2,47; 2,45; 2,30). Über den Zweck und die Bedeutung des Raums steht nichts fest. An eine *favisa* zu denken, wie sie beim Capitolium überliefert sind (p. 125 Anm. 2), *ubi reponi solerent signa vetera, quae ex eo templo collapsa essent, et alia quaedam religiosa e donis consecratis,* liegt nahe. Die Masse des Tempeloberbaues, die Boni aus den Resten erschliesst, sind dieselben, wie sie schon Jordan und Schulze gefunden hatten, auch deren Rekonstruktion entspricht im wesentlichen den neuesten Funden, nur war der Unterbau der Wiederherstellung der Julia Domna um die oben erwähnte Schicht höher.

Einen Beitrag zur Geschichte des Vestatempels hat H. Dressel in der Zeitschrift für Numismatik 1899, p. 20 ff. gegeben. Auf Bronzemünzen mit Divus Augustus (Cohen, Aug. 250. 251) befindet sich ein Rundtempel mit kanellierten Säulen und kegelförmigem Dache, dessen Bekrönung eine kleine, den linken Arm auf ein Scepter stützende Figur bildet. Zu beiden Seiten des Tempels steht je ein hohes viereckiges Postament, von denen das eine einen Stier, das andere einen Widder trägt; beide Tiere sind im Profil dargestellt und einander zugekehrt. Diese Darstellung, die früher ziemlich allgemein auf einen zu Ehren des Augustus errichteten Tempel bezogen wurde, kombiniert Dressel mit der Darstellung auf der Sorrentiner Basis (vgl. Röm. Mitt. 1889, Taf. X) und einem Relief in Palermo (vgl. Röm. Mitt. 1894, Taf. VI), auf denen religiöse Handlungen vor dem Tempel der Vesta dargestellt sind; auf beiden finden sich die Postamente mit Stier und Widder in Verbindung mit dem Tempel wie auf der Augustusmünze. Er schliesst daraus, dass auch auf der Augustusmünze der Vestatempel dargestellt ist, und weiter, dass Augustus eine Wiederherstellung desselben unternommen habe, die erst durch Tiberius zu Ende geführt sei. Trotz des Schweigens der Überlieferung, namentlich auch des Monumentum Ancyranum, über einen solchen Bau ist eine Erneuerung des Vestatempels durch Augustus wahrscheinlich, da fast alle Bauten des Forums von ihm selbst oder zu seiner Zeit erneuert worden sind, namentlich die den Vestatempel umgebenden Gebäude, die Tempel des Kastor und des Divus Julius und die Regia. Die auf den Postamenten stehenden Tiere dürften Weihgeschenke sein.

(p. 88.) Lacus Juturnae. An der Ostseite des Kastortempels ist der Lacus Juturnae zum Vorschein gekommen, ein rechteckiges Bassin, dessen noch erkennbare Anlage bis in republikanische Zeit zurückgeht, aber in der Kaiserzeit erneut ist (Tuff mit Marmorbekleidung). Das Quellwasser, zu dessen Aufnahme es diente, sprudelt noch jetzt klar und frisch. Das Becken hat die Orientierung des Kastortempels, von dem es etwa 8 m entfernt ist. Südlich von dem Lacus kam ferner eine Gruppe von Bauten

Digitized by Google

zum Vorschein, die auf die Juturna sich beziehen, zunächst ein marmornes Puteal mit der aus dem 1. Jahrhundert n. Chr. stammenden Inschrift auf der dem Lacus zugewendeten Seite: *M. Barbatius Pollio aed. cur. Juturnai sacrum. rest. puteal.*[1]) Die Oberfläche der Kranzleiste hat dieselbe Inschrift ohne die beiden letzten Worte. Der Brunnen war bei der Auffindung voll von Erde, gemischt mit Amphorenresten. — Vor dem Puteal fand sich ein etwa aus dem 2.—3. Jahrhundert stammender Altar, auf dessen Vorderseite eine bekleidete weibliche Gestalt dargestellt ist, die einem neben ihr stehenden, mit Lanze und Schild ausgerüsteten Manne die linke Hand entgegenstreckt (Juturna und Turnus?), an den Seiten des Altars die Patera und das Praefericulum. — Südlich vom Puteal steht eine Aedicula, 1,82 m zu 1,93 m gross, Mauerwerk von Ziegeln mit Marmorbekleidung, von der noch mehrere Reste vorhanden sind. Unter den herumliegenden Architekturresten[2]) fand sich ein Stück vom Epistil der Frontseite, mit Vertiefungen für die Bronzebuchstaben der Inschrift: *Juturnai sa* . . . Die Aedicula ist nicht völlig rechtwinklig, im Innern ist dies dadurch ausgeglichen, dass die Hinterwand eine runde Nische bildet, in der wohl die Statue der Göttin stand.

Die Niederlegung der Kirche S. Maria Liberatrice ist in erster Linie der mittelalterlichen Topographie zu gute gekommen. Unter dem dazu gehörigen Garten ist, eingebaut in den Kaiserpalast, eine alte Basilica mit Wandgemälden zum Vorschein gekommen, deren Existenz übrigens durch frühere Ausgrabungen schon bekannt war; in ihr fand sich eine Inschrift, aus der hervorgeht, dass dies die Kirche S. Maria antiqua war. Damit ist ein interessanter Streit, der über die Lage derselben geführt worden ist, endgültig entschieden. Vgl. den Aufsatz Lancianis (der diese Kirche stets hier gesucht und in seiner Forma Urbis den Namen schon an der richtigen Stelle eingetragen hat) im Bull. com. 1900 p. 299 ff.

(p. 91 f.) Die Regia. Es war schon auf p. 92 der Zweifel ausgesprochen worden, ob die von Hülsen versuchte Rekonstruktion die ganze Regia darstellt. Nachdem jetzt die Fundamente frei gelegt sind, zeigt sich die Berechtigung dieses Zweifels. Die Regia bildete ein Trapez, in dessen kleinster nach Osten liegender Seite der Eingang war, von dem wie von der Treppe noch deutliche Reste vorhanden sind. Die Westseite tritt bis auf 2 m an die Hinterwand des Heroon des Divus Julius heran. Hier war das Amtshaus der Kalatores pontificum et flaminum angebaut; der ebenfalls trapezförmige Raum, in dem auch die betreffende Inschrift *(Kalat)ores. pontificum . et . flaminum* verbaut gefunden ist, bewahrt noch Reste des schwarzweissen Mosaikpflasters. Die Nordseite der Regia an der Sacra via wurde, bei Abtragung des mittelalterlichen Strassenpflasters und Abräumung des Schuttes bis auf das Niveau des antiken Pflasters, zwischen Regia und Faustinatempel konstatirt. Drei Stufen, die längs der Mauer der Regia

[1]) Das letzte Wort *in carattere meno accurato del rimanente della iscrizione* scheint später hinzugefügt zu sein.

[2]) Die bei der Ausgrabung sonst zum Vorschein gekommenen Architektur- und Skulpturreste sind wohl zum Teil im Mittelalter hierher transportiert worden. Aus Inschriftresten hat man geschlossen, dass sich hier eine Statio aquarum befand.

Digitized by Google

einherliefen, und auf der anderen Seite der Strasse drei Stufen der Treppe des Faustina-Tempels kamen dabei zum Vorschein. — Die Reste selbst gehören in verschiedene Perioden. Die Marmorfragmente etc. stammen zum Hauptteil von der Wiederherstellung durch Domitius Calvinus, teilweise auch wohl von der Wiederherstellung nach dem Brand unter Commodus. Darunter liegen die aus Tuffquadern bestehenden Reste des republikanischen Baues; namentlich gehört dazu die südliche Umfassungsmauer, die parallel der alten Umfassungsmauer des Vestalenhauses läuft. Spuren dieser Tuffkonstruktion sind auch auf der Westseite gefunden. Im Innern des Gebäudes ist ein bedeutender Teil des alten, aus der Zeit der Republik stammenden Paviments gefunden, aus Tuffsteinen bestehend; auf demselben erhebt sich das Fundament eines kleines Rundbaus, vielleicht des Sacrariums des Mars. Nördlich davon ist ein ebenfalls aus Tuffquadern bestehender in die Erde eingebauter tholusartiger Bau erhalten, dessen Durchmesser 3,09 m, dessen Tiefe 4,36 m beträgt. Er hat in seinem unteren Teile cylindrische Form, im oberen verjüngt er sich in Kuppelform; die Innenwand ist verputzt, gleich der der Cisterne auf dem Palatin (p. 134). — Ausserdem ist, ebenfalls aus republikanischer Zeit stammend, in der Nähe der Nordwestecke ein Brunnen gefunden worden, 0,69 m im Durchmesser und 14,13 m tief. Ein anderer Brunnen aus republikanischer Zeit ist zwischen der südlichen Aussenmauer der Regia und der Umfassungsmauer des Vestatemenos aufgedeckt, 0,71 m im Durchmesser und etwa 5 m tief, ebenfalls aus Tuffquadern erbaut.

(p. 92.) Der Tempel des Antoninus und der Faustina. Die Entfernung des mittelalterlich-modernen Pflasters zwischen dem Tempel und der Regia und die Abräumung des Schuttes bis auf das antike Niveau haben die Treppe des Tempels frei gelegt. Es kamen, wie oben erwähnt, drei weitere Stufen des Tempels zum Vorschein und gegenüber drei Stufen der Regia. Es zeigte sich ferner, dass die Treppe des Tempels spät überbaut war. Die betreffenden Teile sind entfernt worden. Nicht weit davon, in der Nähe des Romulustempels, hat man drei zum Fabierbogen gehörige Bogensteine gefunden, den Standort des Bogens selbst hat man auch jetzt noch nicht entdeckt.

(p. 92 f.) Die Aedes Divi Juli. Die auf p. 93 ausgesprochene Ansicht, dass die halbrunde Nische in der Front der Rostra Julia vermutlich bei den von diesen Rostra aus gehaltenen *laudationes* zur Aufbahrung des Leichnams diente, ist hinfällig geworden. Im Innern der Nische ist der Backsteinkern eines runden Altars gefunden, damit also Jordans Frage (Top. I 2 p. 409): Hatte in der Nische die Ara gestanden? bejaht. Die Ausgrabungen an der Rückfront des Tempels haben die schon Jahrb. 1889 p. 146 von mir besprochenen Fundamente zum Vorschein gebracht; danach scheint es doch, dass die a. a. O. besprochene, an die beiden Langseiten des Tempels angelegte Terrasse auch die Rückseite umlief. — Einige Architekturreste sind auf dem Gebiete der Basilica Aemilia gefunden worden.

(p. 93 f.) Der Arcus Augusti. Mehrere Reste vom Oberbau dieses Triumphbogens sind zum Vorschein gekommen. Dagegen sind sichere Spuren des an der Nordseite des Tempels vermuteten Bogens nicht ge-

Digitized by Google

funden worden. Der auf den Veduten von Heemskerk und aus dem Escurial dargestellte Bogen (vgl. p. 94), den auch de Rossi für den Rest eines Triumphbogens (Fabier- oder Augustusbogen) gehalten hat, hat sich als ein mittelalterlicher Bau erwiesen (Bull. com. 1899 p. 194 f.). Die Freilegung der Reste der Basilica Aemilia zeigt überdies, dass hier ein Bogen von der Ausdehnung des südlichen mit drei Durchgängen nicht gestanden haben kann, die von mir angenommene symmetrische Ausgestaltung der Ostseite des Forums (Jahrb. d. Inst. 1889 p. 157, vgl. Abb. 7 auf p. 94) ist also nicht bestätigt worden. Indessen ist die Frage, ob hier irgend ein Bogen gestanden hat, noch keineswegs abgethan. An der betreffenden Stelle liegt ein Haufen von mehreren Schichten von Architekturresten, zum Teil zur Basilica Aemilia gehörig, zum Teil wohl hierhergeschleppt. Zu oberst liegt eine auf mehreren Marmorblöcken eingehauene Inschrift, die, nach Lage und Bruch der Steine zu urteilen, noch so daliegt, wie sie von der Höhe des Bauwerkes, zu dem sie gehörte, herabgestürzt ist. Die Inschrift lautet: *L. Caesari Augusti f. Divi n. principi iuventutis cos. desig. cum esset ann. nat. XIIII. aug. senatus.* Die sofort ausgesprochene Meinung, dass hier die bei Sueton Aug. 29 erwähnte Porticus Gai et Luci (*quaedam etiam opera sub nomine alieno, nepotum scilicet et uxoris sororisque fecit, ut porticum basilicamque Gai et Luci etc.*) zu suchen sei, ist sicher falsch, denn diese Porticus basilicaque Gai et Luci ist nichts anderes als das bekannte, nachher als Basilica Julia dedizierte, an der Südseite des Forums errichtete Gebäude. Jedenfalls sass die Inschrift an der Wand eines hier stehenden Gebäudes, denn die Hinterseite der Steine ist unbehauen. Sie könnte also, wie auch Lanciani zugiebt, an der Attica eines Bogens gesessen haben. Auf die Enkelsöhne des Augustus beziehen sich auch zwei Basen, die wahrscheinlich in der Nähe des Caesartempels gestanden haben. Die eine, CIL VI 3748, gefunden zwischen der Nordostecke der Basilica Julia und dem Caesartempel, neuerdings ergänzt durch ein in dem Schutt der Sacra via zwischen Faustinentempel und Tempel des Romulus gefundenes Stück, bezieht sich auf C. Caesar, die andere, CIL VI 901, nach einer Vigna bei den Caracallathermen verschleppt und ebenfalls durch ein im Schutt der Sacra via gefundenes Stück zu ergänzen, auf L. Caesar. Es wird durch diese Basen sowohl wie durch die Monumentalinschrift ein neuer Beweis für die im Jahrb. d. Inst. 1889 p. 158 ff. von mir erörterte Thatsache geliefert, dass die Ostseite des Forums von Augustus zu einem Denkmale seiner Monarchie umgeschaffen wurde.

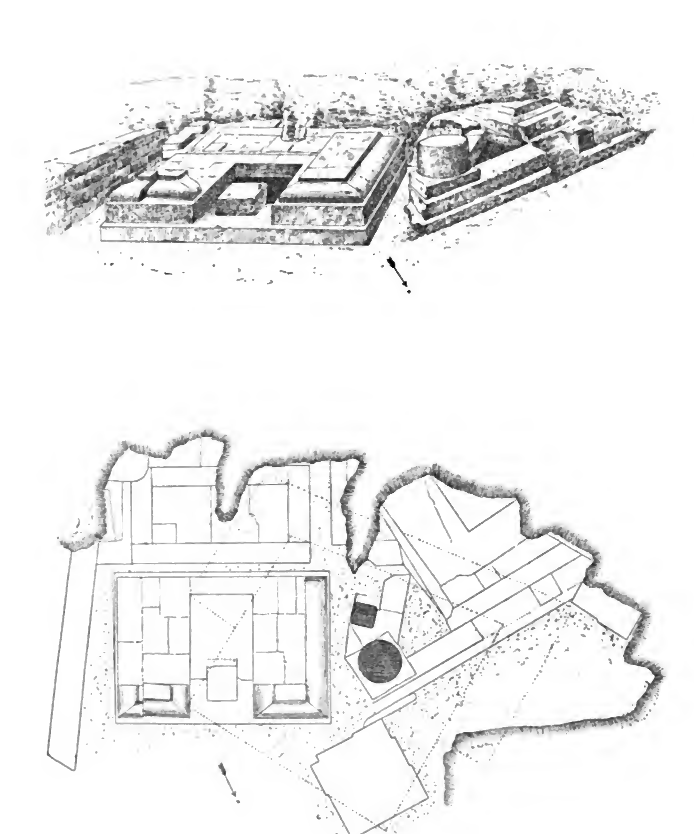
(p. 95.) Die Basilica Aemilia. Die Freilegung der Basilica ist, wie der Plan zeigt, nicht vollständig, aber doch soweit gediehen, dass man sich eine Vorstellung von Ausdehnung und Gestaltung des Baues machen kann. Die Basilica nimmt fast den ganzen Raum zwischen dem Argiletum und dem Faustinentempel ein. Mehrere Stufen führten von der Strasse *ad Janum* (p. 107) auf einen mit Marmorplatten gepflasterten, vor der Front der Basilica herlaufenden Trottoirstreifen, und weitere drei Stufen in eine 14–15 m breite Portikus, die in der Front durch 16 Pfeiler im Abstande von 6–7 m getragen und nach hinten zu durch eine Tuffmauer abgeschlossen war. Von dieser Mauer gingen, den 16 Pfeilern entsprechend,

Digitized by Google

auf diese zu eben so viele Querwände von ca. 7 m Länge aus, so dass der ganze Raum in eine Reihe von Tabernen und eine davor laufende Halle von ca. 7 m Breite und 85 m Länge gegliedert war. Jenseits der Tuffmauer lag die grosse dreischiffige Halle der Basilica; aus den verschiedenen Massen der daselbst gefundenen Säulenreste von afrikanischem Marmor ergibt sich, dass sie zwei Säulenstellungen übereinander hatte. Die Tuffmauer selbst, die ursprünglich auf den Bau des Jahres 14 v. Chr. zurückgehen mag, stammt in ihrer jetzigen geflickten und auf die Hälfte der Stärke reduzierten Gestalt vielleicht aus dem Ende des 3. Jahrhunderts n. Chr. Eine Verbindung der Tabernen mit dem Innern der Basilica ist ursprünglich gewiss nicht vorhanden gewesen, doch sind die Spuren einer Thür, die aber sicher nicht als Eingangsthür zur Basilica gelten kann, konstatiert. Über die Ausgestaltung der Ost- und Westseite, an der wir die Ein- und Ausgänge der Basilica zu suchen haben, steht nichts sicheres fest. Die von Hülsen (vgl. p. 95) behandelten Zeichnungen des Cinquecento mit Skizzen eines Gebäudes, das an der Westseite der Basilica gestanden hat, haben zu einer noch nicht geschlichteten Controverse zwischen ihm und Lanciani Anlass gegeben. Die grössere Wahrscheinlichkeit ist dafür, dass die auf den Zeichnungen dargestellten Reste Teile der Westfaçade der Basilica darstellen, trotzdem das Gebäude, dem sie entstammen sollen, als *edifizio quadro* bezeichnet wird. An den am Ausgang des Argiletums stehenden Tempel des Janus ist nicht zu denken. Dies ebenso berühmte, wie äusserlich unbedeutende Tempelchen (vgl. p. 102 und die Abb. auf Taf. 4), war gewiss längst verschwunden. Jedenfalls haben die stattlichen Reste jener Zeichnungen nichts mit ihm zu thun, auch die Ausgrabungen haben in dieser Hinsicht nichts ergeben. — Die Pfeilerportikus ist, wahrscheinlich im 5. Jahrhundert n. Chr., noch einer durchgreifenden Umgestaltung unterzogen worden. Die Pfeiler sind abgetragen worden und durch eine Reihe von Säulen ersetzt, die erheblich enger standen als jene, anstatt der 16 Pilaster 23 Säulen. Viele Basen und Teile der Säulen sind noch vorhanden. Welchen Zweck dieser gewaltsame Umbau, der sich auch auf die Tabernen erstreckte, gehabt hat, ist schwer zu sagen. Jedenfalls steht die Basilica Aemilia unter den Gebäuden des Forums in der Hinsicht einzig da, dass sie in einer durch die Umbauten der späteren Jahrhunderte völlig alterierten Gestalt wieder zu Tage getreten ist. Die bekannte Streitfrage über die Herkunft der 24 Säulen von Pavonazetto in S. Paolo fuori le mura, von denen Fea behauptet hatte, sie stammten aus der Basilica Aemilia, andere, sie stammten vom Mausoleum Hadriani (Röm. Mitt. 1888 p. 95, 1889 p. 242), hat durch die Ausgrabungen nur insofern eine Förderung erfahren, als Säulen von Pavonazetto auf der Trümmerstätte nicht gefunden sind. Andererseits sind aber in dem bis jetzt ausgegrabenen Teile auch keine Standspuren für diese 1,19 m im Durchmesser starken Säulen gefunden (vgl. Lanciani im Bull. com. 1899 p. 178 ff., 1900 p. 4).

Hart an den zur Basilica emporführenden Stufen ist ein rundes, nach Westen zu rechteckiges marmornes Basament von ca. 2 m Durchmesser zum Vorschein gekommen, vielleicht das Fundament des

Digitized by Google



Älteste Denkmäler des Comitiums.

(Die punktierten Linien auf dem Plan bezeichnen das über den Denkmälern liegende Pflaster von Nero antico und dessen Einfassung durch Travertinplatten.)

Digitized by Google

Sacellum der Venus Cloacina, das hier gelegen haben muss (vgl. p. 102).

(p. 97 ff.) Das Comitium. Von allergrösster Wichtigkeit sind die Ausgrabungen für die Kenntnis des Comitiums geworden. Die Entfernung der 9 m hohen Schuttschicht vor der Front der Curie (S. Adriano), sowie die Abtragung der durch den Bogen des Septimius Severus führenden Pflasterstrasse, die keineswegs mittelalterlich war, sondern nach den darunter gefundenen Gegenständen aus dem Anfang des 19. Jahrhunderts stammte (vgl. Not. d. scavi 1900 p. 310), haben zu einer Reihe überraschender Entdeckungen geführt. Hatte man schon an anderen Stellen des Forums das Übereinanderliegen mehrerer Pflasterungen konstatieren können, wie z. B. vor dem Tempel des Divus Julius, so gelang es hier, vier zeitlich aufeinanderfolgende Schichten aufzudecken. Zu oberst liegt das Travertinpflaster des Mittelalters, wie es bis zum 11. Jahrhundert offen gelegen hat, darunter das Pflaster der späteren Kaiserzeit, und in gleicher Höhe das Pflaster, das vermutlich bei Neuordnung des Comitiums durch Caesar gelegt wurde, von lunensischem Marmor, darunter das Pflaster des republikanischen Comitiums. Das letztere, aus ausgezeichnet gefügten Traventinplatten bestehend, weicht von den anderen in der Orientierung ab. Während jene nach der Curie orientiert sind, hat dieses eine ungefähre Orientierung von Nord nach Süd, bestätigt also die auf p. 97 f. dargelegte Ansicht von der Lage des vorcaesarischen Comitiums. Die Untersuchung des Bodens hat bei diesem Pflaster nicht Halt gemacht, sondern sich auch auf die darunter liegenden Schichten erstreckt. Boni hat noch etwa zwanzig verschiedene Schichten konstatiert, die nach und nach über dem natürlichen Boden durch künstliche Aufschüttung entstanden sind, und von denen mehrere Reste von Gefässen, Ziegeln etc. enthalten, in der untersten fand sich ein Stück eines italischen Gefässes aus der sogenannten lazialischen Periode (Typus Villanova) mit eingeritzten geometrischen Ornamenten. Die Gesamttiefe dieser Schichten beträgt 4,04 m. Ihre Prüfung lässt uns eine Vorstellung von der langen Entwicklung gewinnen, die dieser Boden durchgemacht hat, bevor er in dem Pflaster des republikanischen Comitiums, das doch wohl über das 2. Jahrhundert (Catonische Zeit, vgl. p. 50 f.) nicht hinaufreichen dürfte, sozusagen in die Phase der monumentalen Entwicklung eintrat.

Von grösserer Wichtigkeit noch waren die Entdeckungen, die man bei Abräumung der durch den Severusbogen führenden Pflasterstrasse machte. In geringer Tiefe unter diesem Pflaster, in gleichem Niveau mit dem jüngsten kaiserlichen Forumspflaster kam eine ein unregelmässiges Viereck von etwa 3 zu 4 m Grösse bildende, mit schwarzem Marmor (*nero antico*) nicht gerade sehr sorgfältig gepflasterte Area zum Vorschein, die an der Südseite und den anliegenden Teilen der West- und Ostseite mit aufrecht stehenden, roh aneinander gefügten Travertinplatten eingefasst war. Der Mittelpunkt dieses Pflasters ist 29,50 m von der Curie und 19,50 m vom Bogen des Septimius Severus entfernt. Bei der Fortsetzung der Ausgrabungen stiess man etwa 1,40 m unter diesem Pflaster und 0,80 m niedriger liegend als das republikanische Travertinpflaster des Comitiums auf

Digitized by Google

ein älteres Pflaster desselben, das aus einer festgestampften Schicht von Tuffbrocken bestand. Auf diesem Pflaster fand man eine Gruppe von Monumenten, sämtlich aus Tuff und offenbar von hohem Alter (vgl. Taf. 18): 1. Einen rechteckigen Sockel und auf diesem zwei parallel nebeneinander stehende 0,290 m hohe Basen, jede 2,662 m lang und 1,3 m breit, 1 m von einander entfernt, mit der vorderen Schmalseite nach Norden zu gerichtet. An der hinteren Seite, nach Süden zu, sind sie durch einen gleich hohen Tuffstreifen von 0,435 m Breite verbunden. In dem Zwischenraum zwischen den Basen liegt ein ebenfalls 0,290 m hoher, 0,52 breiter und 0,725 langer Tuffblock. Auf den Basen sind noch die Reste eines altertümlichen Ablaufs erhalten. Von dem aber, was sie einst getragen haben, ist jede Spur verschwunden. Reste eines Baues von gleicher Orientierung sind hinter diesem Denkmal zum Vorschein gekommen. — 2. Westlich von dieser Gruppe, von ihr um 30° abweichend und ziemlich genau nach Norden orientiert, liegen die Reste eines anderen Bauwerks, das in der Front mehrere Stufen hat und, soweit erkennbar, aus zwei Teilen besteht, zunächst den Basen ein dreieckiger Stufenbau, daran sich anschliessend ein rechteckiger, beide Teile mit gemeinsamer Front. Auf der obersten (dritten) Stufe des dreieckigen Baues zunächst den Basen steht der Stumpf einer konischen Säule aus gelblichem Tuff, die den Bau nach dieser Seite hin wirkungsvoll abschloss, so dass zu vermuten ist, dass auch nach Osten zu das Bauwerk einst in gleicher Weise endigte. Hinter dem Stumpf steht, in den Stufenbau eingelassen, ein Cippus von dunklerem Tuff, mit einer altertümlichen Inschrift bedeckt, deren Verständnis, von einzelnen wenigen Worten abgesehen, leider dadurch so gut wie unmöglich gemacht ist, dass der Cippus in einer Höhe von 61 cm Höhe abgehauen ist, und von der in einem vertikalen Bustrophedon geschriebenen Inschrift nur halbe oder noch weniger als halbe Zeilen ohne Zusammenhang erhalten sind.[1]) Sämtliche hier

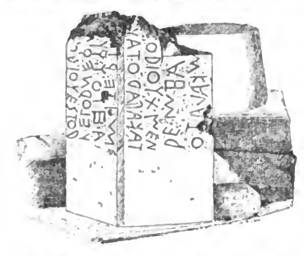


Abb. 32. Cippus mit archaischer Inschrift vom Comitium.

[1]) Die Inschrift ist zuerst behandelt worden in den Not. d. scavi 1899 p. 171 ff. in den über die Ausgrabung an den Minister erstatteten Berichten von L. Ceci (auch besonders erschienen unter dem Titel: Stele con iscrizione latina arcaica scoperta nel Foro Romano). Cecis in grosser Eile und mit nicht geringem Selbstvertrauen aufgestellte Ergänzung und Erklärung der Inschrift ist ein reines Phantasiestück. Der von besonneneren Gelehrten, namentlich von Hülsen dagegen erhobene Einspruch hat zu einer Zeitungspolemik geführt, die einen um so unerquicklicheren Charakter annahm, als Ceci die Sache auf politisches Gebiet hinüberspielte und sich in den heftigsten Angriffen auf deutsche Wissenschaft und deutsche Gelehrte erging. Dies hat nicht hindern können, dass alle späteren Erklärer der Inschrift, Italiener wie Deutsche, Cecis Erklärung einmütig abgelehnt haben. — Weitere Erklärungsversuche bringen u. a.: Pais, Nuova Antologia 1899; Enmann, Die neuentdeckte archaische Inschrift des Römischen Forums, Bull. de l'Acad. Imperiale des sciences de St. Petersbourg, V. Serie, Band XI Nr. 5 (Dezember 1899); Comparetti, Iscrizione arcaica del Foro Romano, Firenze-Roma 1900. — Die gründliche Verschiedenheit aller dieser Erklärungsversuche voneinander ist der beste

Digitized by Google

liegende Bauten sind ersichtlich absichtlich bis zu einer bestimmten Höhe entweder abgetragen oder wie der Cippus gewaltsam verstümmelt, und der Boden bis zur Höhe der Abtragung aufgefüllt, zuerst mit einer etwa einen halben Meter starken Schicht von Flusskies, darüber mit einer 0,40 m starken Schicht von Asche, in der allerlei Reste aus dem 6. bis 1. Jahrhundert v. Chr., Idole von Bronze und Elfenbein, Vasenscherben, Knochen von Opfertieren etc. sich befanden. Oberhalb der von diesen beiden Schichten verschütteten Denkmäler lagen bis zu dem schwarzen Pflaster weitere Schichten von Tuff- und Travertinbrocken etc., in denen sich auch Splitter von Nero antico gefunden haben. Das diese Schichten abschliessende Pflaster von Nero antico ist nicht vollständig rechteckig und hat eine von den darunter liegenden Denkmälern abweichende Orientierung (vgl. Taf. 18).

Die Deutung dieser Denkmalsgruppe ist nicht leicht. Klar ist, dass die Tuffbauten auf einem Paviment liegen, das einst, und zwar lange vor der Zeit, in der das fast einen Meter höher liegende republikanische Comitiumspflaster von Travertin gelegt wurde, das Niveau des Comitiums bildete, und dass die Zerstörung resp. Abtragung dieser Bauten durch die Erhöhung des Niveaus erforderlich wurde. Der zur Aufhöhung des Bodens verwendete Kies, sowie die darüber liegende Schicht sind von anders woher hierher gebracht worden, können also für die Zeit der Zerstörung direkt keine Beweise liefern.[1]) Offenbar lagen die hier aufgedeckten Gebäude auf der Grenze zwischen Forum und Comitium, welches sich demnach in allerältester Zeit erheblich weiter nach Süden erstreckte, als nach der Rekonstruktion Taf. 9 angenommen worden ist. Bemerkenswert ist die verschiedene Orientierung der beiden Bauten: während der westlich gelegene die Süd-Nord-Orientierung hat, die aus anderen Gründen für das Comitium angenommen (p. 97 f.) und durch das neugefundene Comitiumspflaster bestätigt worden ist, weichen die östlich liegenden Basen etc. um 30° nach Osten ab. — Wir wissen nun aus Schriftstellernotizen, dass auf der Grenze von Forum und Comitium die älteste Rednerbühne lag;[2]) wir werden also diese in erster Linie hier suchen, zumal eine Notiz in den Scholien des Cruquius zu Horaz Epod. 16, 13 sagt: *Plerumque aiunt in rostris Romulum sepultum fuisse et in memoriam huius rei leones duos ibi fuisse, sicut hodieque in sepulcris videmus, atque inde esse ut pro rostris mortui laudarentur,* und die beiden neu aufgefundenen Postamente unzweifelhaft sehr geeignet sind, schreitende oder ruhende Löwen zu tragen. Die Nachricht geht offenbar auf Varro zurück, wie denn Porph. zu der Stelle sagt: *nam Varro post rostra fuisse sepultum Romulum dicit.* Andererseits nennt Dionys. I 87

Beweis, dass der kümmerliche Rest allen Versuchen, ihm sein Geheimnis zu entreissen, spottet.

[1]) Savignoni, der die in dieser Schicht gefundenen Stücke geprüft hat (Not. d. scavi 1900 p. 143 f.), sagt auf p. 145: *In conclusione abbiamo una suppellettile, la cui cronologia varia dal VI secolo (e per qualche caso forse anche dal VII) al secolo I a. Cr.; peraltro i gruppi più abbondanti sono il più antico e il più recente. Tutti i descritti oggetti furono trovati confusi insieme nello strato di cenere e carboni, non già stratificati a seconda delle loro diverse epoche; sicchè si tratta evidentemente di un materiale, non già proprio di un deposito formatosi a mano a mano, ma lì trasportato da altra parte e tutto in una volta ad uso di riempimento.*

[2]) O. Richter, Rekonstruktion und Geschichte der römischen Rednerbühne p. 42 ff.

Digitized by Google

τὸν λέοντα τὸν λίθινον, ὃς ἔκειτο τῆς ἀγορᾶς τῆς τῶν Ῥωμαίων ἐν τῷ κρατίστῳ χωρίῳ παρὰ τοῖς ἐμβόλοις als das Grab des Faustulus, und Fest. p. 177: *niger lapis in comitio locum funestum significat, ut ali, Romuli morti destinatum, sed non usu ob(venit, ut ibi sepeliretur, sed Fau)stulum nutri(cium)...*[1]). Die zerstörte, resp. abgetragene Denkmalsgruppe ist anscheinend an derselben Stelle nicht wieder aufgebaut worden, sondern der Boden über den Resten wurde planiert und wahrscheinlich auch gepflastert. Auch dies würde die Annahme, dass wir es hier mit der Rednerbühne und ihrer Umgebung zu thun haben, begünstigen, da diese bei der Neuregulierung des Comitiums durch Caesar von ihrem ursprünglichen Standort an die Westseite des Forums verlegt wurde (vgl. p. 82). Auch dass man zur Auffüllung des Terrains an dieser Stelle jene p. 365 Anm. 1 geschilderte Opferschicht, deren jüngste ausschlaggebende Bestandteile aus dem 1. Jahrhundert v. Chr. stammen, verwendet hat, könnte mit der Exaugurierung des Templums der Rednerbühne zusammenhängen; aber so einfach diese Kombination klingt, sicher erscheint sie nicht, da die betreffenden Bauten nicht in der Höhe des Caesarischen Pflasters, sondern tiefer, etwa in der des republikanischen, abgetragen sind. Es ist nicht ausgeschlossen, dass die Schriftsteller des 1. Jahrhunderts, die von den Denkmälern des Comitiums sprechen, die jetzt zum Vorschein gekommenen, möglicherweise seit Legung des ersten Pflasters des Comitiums schon verdeckten überhaupt nicht kannten, sondern dass ihre Bemerkungen sich auf andere, oberhalb dieses Pflasters errichtete und jetzt verschwundene Denkmäler beziehen.[2]) — Das über dieser Stelle befindliche schwarze Marmorpflaster hat mit der Verschüttung nichts zu thun. Ehe dies gelegt wurde, müssen Jahrhunderte vergangen sein, der Boden war schon weiter erhöht (vgl. Not. d. scavi 1900 p. 338); es liegt in demselben Niveau mit dem spätesten kaiserlichen Pflaster, auch ist es nach der Diokletianischen Curie orientiert. Die Herstellung dieses Pflasters, das doch wohl als eine nicht eben sehr gelungene, in der Grösse jedenfalls stark übertriebene Nachahmung des von Festus als Grab des Romulus bezeichneten *niger lapis* betrachtet werden darf, muss in einer Zeit erfolgt sein, die die Traditionen der ältesten Römischen Geschichte wieder aufleben liess. Ich glaube, dass hier Hülsen (Archäol. Anzeiger 1900 p. 3 f.) das Richtige gesehen hat, indem er Maxentius, den grossen Verehrer der Gründungszeit Roms, als Urheber annahm. Auf dem Comitium hat sich nämlich eine zwar nicht mehr an der ursprünglichen Stelle befindliche, aber sicher vom Comitium stammende Basis[3]) gefunden mit der Inschrift: *Marti invicto patri et aeternae urbis suae conditoribus dominus noster Imp. Maxentius p. f. invictus Aug.* Sie trägt das Datum des 21. April, des Gründungstages Roms, und zeigt, dass

[1]) Detlefsen, De arte Romanorum antiquissima III 1.

[2]) Nach anderen Erklärern sollen die Zerstörungen an diesen Denkmälern schon auf die Gallische Katastrophe zurückzuführen sein, wogegen ausser vielem andern die systematische Niederlegung derselben spricht.

[3]) Die Basis war ursprünglich von den Quinquennalen und Dekurionen der *fabri tignarii* (einem Kaiser?) dediziert. Vgl. Gatti im Bull. com. 1899 p. 213 ff.

Digitized by Google

Maxentius der Ausschmückung des Comitiums als der Stätte der ältesten Geschichte Roms sein besonderes Interesse zugewandt hat.[1])

Die Ostgrenze des Comitiums wird durch drei Basen bezeichnet, von denen die eine dem Kaiser Constantius dediziert ist, auf den andern fehlt die Frontseite mit der Inschrift. Neben diesen Basen ist zwischen dem schlechten mittelalterlichen Pflaster ein Rest des Travertinpflasters der späteren Kaiserzeit zum Vorschein gekommen, weiter nach der Curie zu in grossen Resten das auf gleichem Niveau liegende Marmorpflaster der Kaiserzeit aus regelmässigen 1,00 × 1,75 m grossen und 0,15 m dicken Platten aufgedeckt. Drei in einer Linie parallel mit der Front der Curie auf diesen Platten wahrnehmbare 0,75 m im Quadrat messende, 0,01 m tiefe Einmeisselungen zeigen die Standorte von Statuenbasen. Über mehrere Basen, die vom Comitium stammen, aber etwa im 6. Jahrhundert verbaut worden sind, siehe Bull. com. 1900 p. 220 ff. Nach dem Forum zu endigt dies Pflaster in einem 0,42 m breiten Kanale; jenseits desselben beginnt das rohe Pflaster des Mittelalters, das etwa 20 Centimeter höher liegt als das Marmorpflaster und wahrscheinlich eben wegen dieses Niveauunterschiedes die Anlage des Kanales zur Ableitung des Wassers veranlasste. Über diesem Kanale, teils auf dem Marmor-, teils auf dem mittelalterlichen Travertinpflaster liegt ein kreisrundes flaches Becken von 5,26 m Durchmesser, das einst eine Granitschale trug (eine *saliens,* vgl. p. 388). Die Lage des Beckens über dem Kanal und dem mittelalterlichen Pflaster zeigt, dass es erst spät, frühestens im 4. Jahrhundert hier angelegt oder hierher geschafft wurde, denn die Travertinsteine, aus denen es besteht, verraten eine viel bessere Arbeit als die des 4. Jahrhunderts.[2]) Längs des Abzugskanals nach der Curie zu liegen Travertinsteine mit Einschnitten, an denen man sieht, dass der der Curie zunächst liegende Teil des Comitiums durch ein Gitter oder eine ähnliche Vorrichtung abgeschlossen war. Östlich von der Stätte des schwarzen Pflasters ist die Standspur einer grossen Basis wahrnehmbar. Spuren, die auf das Denkmal führen könnten, das hier gestanden hat, sind nicht gefunden. Die Standspur hat etwa die Grösse der am Südrande der Forumsarea stehenden Basen. — Endlich hat sich unterhalb des republikanischen Pflasters eine grössere Anzahl von Schachten gefunden, bis jetzt ungefähr zwanzig; sie sind meistens von rechteckigem Grundriss, waren mit Erde gefüllt und sind durch das republikanische Pflaster verdeckt worden. Wozu sie gedient haben, ist fraglich, vielleicht waren es ähnliche Gruben, wie die auf p. 187 erwähnten Doliola. Spärliche Reste von Amphoren und anderen Gefässen haben sich darin gefunden.

Die Freilegung des Comitiums hat auch die Front der Diokletianischen Curie von den den unteren Teil bedeckenden Schuttmassen befreit. Vor der Frontmauer des Gebäudes lag das Fundament der Treppenanlage von Gusswerk; die Eingangsthür aus Diokletians Zeit war mit Trümmern

[1]) Das Nähere über Maxentius vgl. bei Hülsen a. a. O. und in dem angeführten Aufsatz von Gatti.

[2]) Ueber die Schicksale der auf diesem Becken aufgerichteten Schale, die möglicherweise dieselbe ist, die jetzt vor dem Quirinalpalaste steht, vgl. Lanciani, Le fontane del Comizio, Bull. com. 1900 p. 13 ff.

Digitized by Google

von Säulen von Porphyr und weissem Marmor, mit Stücken von Peperin und Travertin, Inschriftenresten, Skulpturresten und Marmorbrocken jeglicher Art vermauert, wahrscheinlich nicht vor dem 11. Jahrhundert (Normannenzeit), in dem ein neuer Eingang in der Höhe der bis damals auf 4,85 m angewachsenen Schuttschicht geschaffen wurde, von dessen Schwelle noch Reste im Mauerwerk sitzen. Im Innern der antiken Thür liegt noch ein Rest des Paviments von buntem Marmor. Auch ganz geringe Reste der äusseren Marmorbekleidung der Curie haben sich erhalten. Im Mittelalter ist der Ort als Begräbnisplatz benutzt. Man fand nicht nur mehrere Sarkophage, sondern auch in die Gusskernmasse der Treppe Gräben hineingetrieben, die mit Gebeinen gefüllt waren, und in der Wand der Curie selbst Loculi, in denen noch Leichen lagen.

(p. 100.) Die Area des Forums. Wie oben schon (p. 363) beim Comitium erörtert ist, stammt das letzte Pflaster des Forums nicht, wie früher angenommen, aus der letzten Zeit des Altertums, sondern aus dem Mittelalter. Vor dem Tempel des Divus Julius und dem Kastortempel sind Reste des antiken Pflasters erhalten. Vor ersterem sieht man über dem älteren Pflaster das mittelalterliche liegen, und nimmt die durch die Neupflasterung bedingte Erhöhung des Niveaus wahr. Dass die Area kein Rechteck bildete, ist nun nach Aufdeckung der Basilica Aemilia sicher; die am Westende des Platzes liegenden Rostra bilden weder mit dem Süd- noch mit dem Nordrande einen rechten Winkel. Die am Forum stehenden Gebäude sind verschieden orientiert, haben aber gruppenweise die gleiche Richtung; so haben der Tempel des Divus Julius, der Augustusbogen und die Basilica Aemilia die gleiche Richtung und zwar dieselbe wie der Concordiatempel und der Vespasianstempel (Saturntempel). Ebenfalls eine gleiche Richtung haben die Basilica Julia, der Kastortempel, der östlich sich anschliessende Neubau des Vestalenhauses und die gesamten östlich davon liegenden Bauten bis zum Titusbogen und die Konstantinsbasilica. Eine abweichende Orientierung haben der Tempel der Vesta und die Regia. Es ist die Orientierung der älteren noch unter den darüberliegenden Neubauten des 3. Jahrhunderts nachweisbaren Bauten. Die Curie und das Templum urbis haben die Orientierung der Kaiserfora, dagegen der letzterem vorgelegte Romulustempel hat wiederum die Orientierung der gleichzeitigen Konstantinsbasilica. Mit keinem anderen Bau des Forums teilt die Rednerbühne ihre Orientierung.

Wichtig waren die Ausgrabungen auch für die Kenntnis des Kloakensystems in den das Forum umgebenden Strassen. Besonders ist hervorzuheben, dass vor der Front des Saturntempels nach Abtragung von modernem, an den Stylobaten des Tempels angebauten Mauerwerk der Rest einer grossen gewölbten Kloake zum Vorschein kam, die unter der jetzt völlig verschwundenen Treppe des Saturntempels herlief. Sie ist sehr alt, konstruiert aus kleinen Blöcken von Peperin, die nördliche Wand scheint ursprünglich zu einem noch älteren Bauwerk gehört zu haben. Ihrer Richtung nach zu urteilen, ergoss sie sich in die Kloake, die in der Richtung von Norden nach Süden am Fuss des Kapitols entlang gehend durch den Vicus Jugarius entweder die Cloaca maxima oder direkt den

Digitized by Google

Tiber erreichte. Diese Kloake ist neuerdings in der Via della Consolazione (Vicus Jugarius) wiederaufgefunden.

Eine andere Kloake, ebenfalls aus republikanischer Zeit (2. Jahrhundert v. Chr.) stammend, ist unter der Basilica Aemilia aufgefunden. Sie ist in monumentaler Weise gebaut, der untere Teil aus Travertinquadern, der obere aus Tuff. Es ist möglich, dass sie vor Regelung der Nordseite des Forums durch den Basilikenbau die von der Subura herkommenden Wasser in die Cloaca maxima leitete. Seitdem nahm die Kloake den Weg von der Subura her durch das Argiletum (vgl. Taf. 11 b).

Eine dritte grosse Kloake hat man unter der Sacra via zwischen dem Tempel der Faustina und der Regia aufgefunden, die gut erhaltenen Wände sind von Tuff-Retikulat. Auch das Entwässerungssystem im Vestalenhause, das wegen der ungesunden Lage dieses Baus (vgl. p. 90) von besonderer Wichtigkeit war, ist bei den neuen Ausgrabungen aufgedeckt worden.

(p. 163.) Sacra via. Das unförmliche Pflaster der Strasse vom Tempel der Faustina an bis zur Höhe der Velia ist entfernt worden; die Lavapolygone waren durch den Gebrauch abgerundet, mehrfach umgelegt, was sich an den nach verschiedenen Richtungen gehenden Wagenspuren zeigte. Es hatte die jetzige Form erst in neuerer Zeit erhalten, und war in jeder Hinsicht wertlos. Zwei Meter darunter hat man eine Strasse von ausserordentlich gut gefügtem Pflaster gefunden, die aber schon im Altertum durch Aufhöhung des Terrains verdeckt worden ist, denn sie biegt vor der Basilica des Konstantin nach Süden und verschwindet unter den dort liegenden Häusern. Es ist dies die Strasse, deren Lauf aus der Orientierung der in einer unteren Schicht liegenden Fundamente schon p. 163 gemutmasst wurde. Wann die oberste Häuserschicht entstanden und damit der Strasse eine neue Richtung gegeben ist, wurde ebendaselbst besprochen. Es war bis dahin ziemlich allgemein angenommen, dass, nachdem der Brand unter Commodus im Jahre 191 n. Chr. den ganzen zwischen dem Forum und der Velia liegenden Stadtteil in Asche gelegt hatte, man ihn nach einem einheitlichen Plan wiederaufbaute, bei dem die Orientierung des Hadrianischen Tempels der Venus und Roma zur Richtschnur genommen worden sei. Indessen scheint es jetzt geboten anzunehmen, dass diese Neuregulierung nach einem Brande am Ende des 3. Jahrhunderts, entweder dem unter Carinus im Jahre 283 n. Chr., oder einem unter Maxentius (vgl. p. 164) stattgefunden hat. Es heisst nämlich von der von diesem erbauten Basilica im Chronographen von 354 von Domitian: *horrea piperataria, ubi modo est basilica Constantiniana.* Die Reste dieser Horrea (vgl. p. 164 Anm. 2) sind bekannt, sie liegen zum Teil unter der Basilica, zum Teil vor der Front derselben an der nunmehr zu Tage liegenden Sacra via, deren stark abweichende Orientierung sie haben. Aus den Worten des Chronographen muss geschlossen werden, dass diese Horrea bis zur Erbauung der Basilica bestanden haben, und erst diesem Bau gewichen sind. Vor ihrer Entfernung war aber eine Verlegung der Strasse nicht möglich. Die Regulierung der Strasse und damit die des ganzen

Terrains nach einheitlichem Plane ist also in die Zeit des Maxentius zu setzen. Die Strasse wurde geradlinig und bekam statt 5 m eine Breite von 23 m. — Bei der Abtragung des modernen Weges hat man in verschiedenen Niveaus vor der Front der Basilica Reste von Pflasterungen entdeckt, die vom Ende des 3. Jahrhunderts anfangend bei immer wachsender Aufhöhung des Bodens gelegt wurden.

Das ganze, nach LANCIANI von der Porticus margaritaria bedeckte Quartier zwischen der Basilica und der Nova via ist von neuem ausgegraben, nachdem es vor mehreren Jahren zum Teil wieder verschüttet worden war. Es haben sich dabei bis jetzt keine Spuren von dem westlich vom Titusbogen angenommenen Tempel des Jupiter Stator gefunden (vgl. p. 139 f.).

Digitized by Google

Anhänge.

I. Die konstantinische Regionsbeschreibung.

(Der Text ist der der Notitia. Die in Klammern stehenden Worte fehlen im Curiosum. Alle sonstigen Abweichungen des Curiosums sind in Anmerkungen zugefügt.)

Regio I. Porta Capena. Continet: aedem Honoris et Virtutis, Camenas (et) lacum Promethei, balineum Torquati (et Vespasiani), thermas Severianas et Commodianas, aream Apollinis et Splenis (et Calles), vicum vitrarium, aream pannariam, mutatorium Caesaris, balineum (Bolani [1]) et) Mamertini, aream carruces, (balineum Abascanti et Antiochiani,) aedem Martis (et Minervae et Tempestatis), flumen Almonis, arcum divi Veri (Parthici) et (divi) Traiani et Drusi.

Vici X, aediculae [2]) X, vicomagistri [3]) XLVIII, curatores [4]) II, insulae $\overline{III}$.CCL, domos CXX, horrea XVI, balinea [5]) LXXXVI, lacos LXXX(VI)I, pistrina XX.

Continet pedes $\overline{XII}$.CCX(VIII)I s.

Regio II. Caelemontium. Continet: templum Claudii, [6]) macellum magnum, lupanarios, antrum [7]) Cyclopis, cohortem [8]) V. vigilum, castra peregrina, caput Africae, arborem sanctam, [9]) domum Philippi, Victiliana, ludum matutinum et Gallicum, [10]) spoliarium, samiarium, (armamentarium,) micam auream.

Vici VII, aediculae VII, vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae $\overline{III}$.DC, domos CXXVII, horrea XXVII, balinea LXXXV, lacos LXV, pistrina XV.

Continet pedes $\overline{XII}$.CC.

Regio III. Isis et Serapis. Continet: monetam, amphitheatrum qui capit loca $\overline{LXXXVII}$, ludum matutinum [11]) (et Dacicum), Domum Brutti

---

[1]) Cur.: Abascantis.

[2]) Das Curiosum kürzt entweder ab aed. oder schreibt aus aedem oder aedes, bringt auch die folgenden Worte unter falscher Auflösung der Abkürzungen.

[3]) Im Cur. abgekürzt vicomag. oder vicomagn. oder vicomagnum.

[4]) Cur. dafür curatoria oder curatorie, curationes.

[5]) Cur. stets balnea.

[6]) Cur.: Claudium.

[7]) Cur.: atrium.

[8]) Cur. schreibt hier und überall cohortes.

[9]) Reihenfolge im Cur.: caput Africes, arborem sanctam, castra peregrina.

[10]) Cur.: Dacicum.

[11]) Cur.: magnum.

Digitized by Google

Praesentis, summum choragum, lacum pastorum, scholam quaestorum et caplatorum, thermas Titianas et Traianas, porticum Liviae,[1] castra Misenatium.[2])

Vici XII, aediculae XII, vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae $\overline{\text{II}}$.DCCLVII, domos (C)LX, horrea XVII,[3]) balinea LXXX, lacos LXV, pistrina XVI.

Continet pedes $\overline{\text{XII}}$.CCCL.

Regio IV. Templum Pacis. Continet: porticum absidatam, (aream Volcani,) aureum[4]) bucinum, Apollinem sandaliarium, templum Telluris, (horrea chartaria,) tigillum sororium, colossum altum pedes CII s. habet in capite radia (numero) VII singula pedum XXII s., metam sudantem, templum Romae (et Veneris), aedem Jovis (Statoris), viam sacram, basilicam Constantinianam, templum Faustinae, basilicam Pauli,[5]) forum transitorium, Suburam, balineum Dafnidis.

Vici VIII, aediculae VIII, vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae $\overline{\text{II}}$.DCCLVII, domos LXXXVIII, horrea XVIII, balinea LX(X)V, lacos LXX(VII)I, pistrina XV.

Continet pedes $\overline{\text{XIII}}$.

Regio V. Esquiliae. Continet: lacum Orphei, macellum Liviani, nympheum (divi) Alexandri, cohortem II. vigilum, Herculem Sullanum, hortos Pallantianos,[6]) amphitheatrum castrensem, campum Viminalem subager, Minervam medicam, Isidem patriciam.[7])

Vici XV, aediculae XV, vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae $\overline{\text{III}}$.DCCCL, domos CLXXX, horrea XXII, balinea LXXV, lacos LXXIIII, pistrina XV.

Continet pedes $\overline{\text{XV}}$.DC.

Regio VI. Alta semita. Continet: templum Salutis[8]) et Serapis, templum Florae,[9]) Capitolium antiquum,[10]) statuam Mamuri, templum dei Quirini, (malum punicum,) hortos Sallustianos, gentem Flaviam, thermas Diocletianas (et Constantinianas), (castra praetoria,) X tabernas, gallinas albas, (aream Candidi), cohortem III. vigilum.[11])

Vici XVII, aediculae XVII, vicomagistri XLVIII, (curatores II, insulae $\overline{\text{III}}$.CCCCIII, domos CXLVI, horrea XVIII,) balinea LXXV, lacos LXXIII, pistrina XVI.

Continet pedes $\overline{\text{XV}}$.DCC.

Regio VII. Via lata. Continet: lacum Ganymedis, cohortem I. vigilum, arcum novum, nympheum Jovis, aediculam caprariam, campum Agrippae, templum Solis et castra, porticum Gypsiani et Constantini, (templa duo

---

[1]) Cur.: Libies.
[2]) Cur.: Misenantium.
[3]) Cur.: XVIII.
[4]) Cur.: aura.
[5]) Reihenfolge im Cur.: basilicam novam et Pauli, templum Faustinae.
[6]) Cur. in umgekehrter Reihenfolge; es schreibt: hortos Pallatianum, Herculem Syllanum.
[7]) Cur.: Insidem patricium.
[8]) Cur.: Salusti.
[9]) Cur.: Floram.
[10]) Im Cur. folgt hier thermas Constantinianas; es lässt dafür unten et Constantinianas fort.
[11]) Reihenfolge im Cur.: cohort. III vigilum, X tabernas, gallinas albas.

Digitized by Google

nova Spei et Fortunae,) equum[1]) Tiridatis regis Armeniorum, forum suarium, (hortos Largianos), mansuetas, lapidem pertusum.

Vici XV, aediculae XV, vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae III.DCCCV, domos CXX, horrea XXV, balinea LXXV, lacos LXXVI, pistrina XV.[2])

Continet pedes XV.DCC.[3])

Regio VIII. Forum Romanum (vel) magnum. Continet: rostra[4]) III, Genium populi Romani (aureum et equum Constantini), senatum, atrium Minervae, forum Caesaris, Augusti, Nervae, Traiani, templum (divi) Traiani et columnam coclidem altam pedes CXXVII(I) s. gradus intus habet CLXXX(V) fenestras XLV, cohortem VI. vigilum, basilicam argentariam, templum Concordiae, (umbilicum Romae, templum)[5]) Saturni et Vespasiani et Titi, Capitolium, miliarium aureum,[6]) basilicam Juliam, templum Castorum,[7]) Vestam, horrea (Germaniciana et) Agrippiana, aquam cernentem IIII scaros sub aede,[8]) atrium Caci, (vicum iugarium et unguentarium, Graecostadium,) porticum margaritarium, elefantum herbarium.

Vici XXXIV, aediculae XXXIV, vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae III.CCCCLXXX, domos CXXX, horrea XVIII, balinea LXXXV,[9]) lacos CXX, pistrina XX.

Continet pedes XIII.LXVII.[10])

Regio IX. Circus Flaminius. Continet: stabula (numero) IIII factionum VIII,[11]), (aedes), porticum Philippi, Minucias[12]) (duas) veterem et frumentariam, cryptam Balbi, theatra III inprimis Balbi qui capit loca XI.DX, Pompei capit loca XVII.DLXXX, Marcelli capit loca XXD, odium capit loca X(I)DC, stadium capit loca XXX.LXXXVIII, campum Martium, trigarium, ciconias nixas, pantheum, basilicam[13]) Matidies (et) Marcianes, templum (divi) Antonini et columnam coclidem altam pedes CLXXV s. gradus intus habet CCIII fenestras LVI, (Hadrianeum,) thermas Alexandrianas et Agrippianas, porticum argonautarum et Meleagri, Iseum et Serapeum,[14]) Divorum, insulam Felicles.

Vici XXXV, aediculae XXXV, vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae II.DCCLXXVII, domos CXL, horrea XXV, balinea LXIII, lacos CXX, pistrina XX.

Continet pedes XXXII.D.

Regio X. Palatium. Continet: casam Romuli, aedem Matris deum et Apollinis Ramnusi, pentapylum, domum Augustianam et Tiberianam, auguratorium, (aream Palatinam,) aedem Jovis (Victoris, domum Dionis),

---

[1]) Cur.: equos.
[2]) Cur.: XVI.
[3]) Cur.: XIII.CCC.
[4]) Cur.: rostras.
[5]) Das Curiosum schiebt et ein.
[6]) Im Curiosum folgen hier vicum iugarium, Graecostadium, die in der Notitia erst weiter unten stehen.
[7]) Das Curiosum schiebt hinter Castorum et Minervae ein.
[8]) Cur.: eadem.
[9]) Cur.: LXXXVI.
[10]) Cur.: XIIII.LXVII.
[11]) Cur.: VI.
[12]) Cur.: Minuciam.
[13]) Hinter basilicam schiebt das Curiosum Neptuni ein.
[14]) Das Curiosum hat hinter Serapeum noch Minervam chalcidicam.

Digitized by Google

curiam veterem, Fortunam respicientem, septizonium divi Severi, Victoriam Germanicianam, lupercam.

Vici XX, aediculae XX, vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae II.DCXLII,[1]) domos LXXXIX, horrea XLVIII, balinea XLIIII, lacos LXXXIX,[2]) pistrina XX.

Continet pedes XI.DX.

Regio XI. Circus Maximus (qui capit loca CCCCLXXXV). Continet: templum Solis et Lunae, aedem Matris deum et Jovis (arboratoris), duodecim portas, templum Mercurii, (aedem Ditis patris,) Cererem,[3]) portam trigeminam, Apollinem caelispicem, Herculem olivarium, Velabrum, (Fortunium,) arcum (divi) Constantini.

Vici XIX, aediculae XIX,[4]) vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae II.D(C), domos LXXXIX,[5]) horrea XVI, balinea XV, lacos XX, pistrina XVI.

Continet pedes XI.D.

Regio XII. Piscina publica. Continet: aream radicariam, viam novam, Fortunam mammosam, Isidem Athenodoriam, aedem Bonae deae subsaxanae, clivum Delfini, thermas Antoninianas, septem domos Parthorum, campum lanatarium, domum Cilonis, cohortem IIII. vigilum, domum Cornificiae, privata Hadriani.

Vici XVII, aediculae XVII, vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae II.CCCCLXXXVII, domos CXIII, horrea XXVII, balinea LXIII, lacos LXXX(I), pistrina XX.[6])

Continet pedes XII.

Regio XIII. Aventinus. Continet: armilustrium, templum Dianae et Minervae, nymfea tria, thermas Surae et Decianas, Dolocenum, (privata Traiani,) mappam auream, platanonis, horrea Galbae et Aniciana, porticum fabarium, scalas[7]) Cassi, forum pistorium.[8])

Vici XVII, aediculae XVII,[9]) vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae II.CCCCLXXXVII, domos CXXX, horrea XXXV, balinea LXIIII,[10]) lacos LXXXLIII,[11]) pistrina XX.

Continet pedes XVIII.

Regio XIIII. Trans Tiberim. Continet: Gaianum et Frigianum, Vaticanum, naumachias V, hortos Domities, balineum Ampelidis (Prisci) et Dianae, molinas, Janiculum, statuam Valerianam, cohortem VII. vigilum, caput Gorgonis, Fortis Fortunae, coraria Septimiana, Herculem cubantem,[12]) campum Bruttianum et Codetanum, hortos Getae, castra lecticariorum.

[1]) Cur.: II.DCCXLII.
[2]) Cur.: XC.
[3]) Das Curiosum hat die Reihenfolge: Lunae et templum Mercurii, aedem Matris deum et Jovis, Cererem, XII portas.
[4]) Cur. beidemal: XXI.
[5]) Cur.: LXXXVIII.
[6]) Cur.: XXV.
[7]) Cur.: scalam.
[8]) Cur. hat pistorum, wie auch der Anhang.
[9]) Cur. beidemal: XVIII.
[10]) Cur.: XLIIII.
[11]) Cur.: LXXXVIIII.
[12]) Das Curiosum mit mehrfach veränderter Reihenfolge und einem Zusatz zu Herculem cubantem: naumachias V et

Vici LXXVIII, aediculae LXXVIII, vicomagistri XLVIII, curatores II, insulae $\overline{IIII}$.CCCCV, domos CL, horrea XXII, balinea LXXXVI, lacos CLXXX, pistrina XXIIII.

Continet pedes $\overline{XXXIII}$.(CCCLXXXVIII).

Bibliothecae (N.) XXVIII.

Obelisci V.[1] In circo maximo unus altus pedes LXXXVIII s.;[2]) in Vaticano unus altus pedes LXXV; in campo Martio unus altus pedes LXXII s.; in mausuleo Augusti duo singuli pedum XLII. s.

Pontes VIII. Aelius, Aemilius, Aurelius, Mulvius, sublicius, Fabricius, Cestius et Probi.

Montes VII. Caelius, Aventinus, Tarpeius, Palatinus, Esquilinus, Vaticanus,[3]) Janiculensis.

Campi VIII. Viminalis, Agrippae, Martius, codetanus, Octavius, pecuarius, lanatarius,[4]) Bruttianus.

Fora XI. Romanum magnum, Caesaris, Augusti, Nervae, Traiani, Ahenobarbi, boarium, (suarium,) pistorum, Gallorum et Rusticorum.

Basilicae X. Julia, Ulpia, Pauli, vestilia, Neptuni, Matidiae, Marcianae, vascellaria, floscellaria, Constantiniana.

Thermae XI. Traianae, Titianae, Agrippianae, Surae, Commodianae, Severianae, Antoninianae, Alexandrianae, (Decianae,) Diocletianae, Constantinianae.[5])

Aquae XVIIII. Traiana, Annia, Attica, Claudia, Marcia,[6]) Herculea, Caerulea, Julia, Augustea, Appia, Alsietina,[7]) Ciminia, Aurelia, Damnata, Virgo, Tepula, Severiana, Antoniniana, Alexandriana.

Viae XXVIIII. Traiana, Appia, Latina, Labicana, Praenestina, Tiburtina, Nomentana, Salaria, Flaminia, Aemilia, Clodia, Valeria, Aurelia, Campana, Ostiensis, Portuensis, Janiculensis, Laurentina, Ardeatina, Setina, Tiberina, Quintia, Cassia, Gallica, Cornelia, triumphalis, Patinaria, Asinaria, Ciminia.

Horum breviarium.

Capitolia II, circi II, amphitheatra II, colossi II, columnae coclides II, macelli II, theatra III, ludi IIII, naumachiae V, nymfea XV, equi magni XXII, dei aurei LXXX, eburnei LXXVII,[8]) arci marmorei XXXVI, portae XXXVII, vici CCCCXXIII(I), aedes CCCCXXIII(I), vicomagistri DCLXXII, curatores XXVIII, insulae per totam urbem (n.) $\overline{XLVI}$.DCII, domos MDCCXC,

---

Vaticanum, hortos Domities, Janiculum, molinas, balineum Ampelidis et Dianes, cohort. VII vigilum, statuam Valerianam, caput Gorgonis, Herculem *sub terram medium* cubantem, *sub quem plurimum auri positus est*, Fortis Fortunae, corariam Septimianam.

[1]) Cur.: VI.

[2]) Das Curiosum hat dafür: duo minor habet pedes LXXXVII s., maior habet pedes CXXII s.

[3]) Das Curiosum schiebt et ein.

[4]) Das Curiosum schiebt et ein.

[5]) Reihenfolge im Curiosum: Commodianae, Antoninianae, Syranae, Agrippianae, Alexandrinae, Diocletianae, Constantinianae, Severianae.

[6]) Curiosum in umgekehrter Reihenfolge.

[7]) Hinter Alsietina steht im Curiosum: aetina.

[8]) Cur. LXXIIII.

Digitized by Google

horrea CCXC, balinea DCCCLVI, lacos[1]) MCCCLII, pistrina CCLIV, lupanaria XLV,[2]) latrinae publicae[3]) CXLIIII, cohortes praetoriae X, urbanae IV, vigilum VII, quorum excubitoria XIIII, vexilla communia II, castra equitum singulariorum II, peregrinorum, Misenatium, Ravennatium, tabellariorum, lecticariorum, victimariorum, silicariorum.[4]) Mensae oleariae per totam urbem (n.) $\overline{\text{II}}$.CCC.

In der Notitia allein finden sich also folgende Örtlichkeiten:

Reg. I. balineum Vespasiani, area Calles, balineum Bolani, balineum Antiochiani, aedes Minervae et Tempestatis.

Reg. II. ludus Gallicus, armamentarium.

Reg. III. ludus matutinus, ludus Dacicus (im Cur. in der II. Region).

Reg. IV. area Volcani, horrea chartaria.

Reg. VI. malum Punicum, castra praetoria, area Candidi.

Reg. VII. templa duo nova Spei et Fortunae, horti Largiani.

Reg. VIII. equus Constantini, umbilicus Romae, horrea Germaniciana, vicus unguentarius.

Reg. IX. aedes (? möglicherweise die in der Porticus Philippi eingeschlossenen Tempel), Hadrianeum.

Reg. X. area Palatina, domus Dionis.

Reg. XI. aedes Ditis patris, Fortunium.

Reg. XIII. privata Traiani.

Reg XIV. balineum Prisci.

Im Curiosum allein finden sich folgende Örtlichkeiten:

Reg. II. ludus Dacicus (fehlt dagegen in der III. Region, wo ihn die Notitia hat).

Reg. III. ludus magnus.

Reg. VIII. templum Minervae.

Reg. IX. basilica Neptuni, Minerva Chalcidica.

Bemerkungen zu dem Anhang und dem Breviarium der Regionsbeschreibung.

1. Bibliothecae XXVIII. Von den 28 Bibliotheken sind uns nur acht namentlich bekannt: 1. Die Bibliothek im Atrium Libertatis (vgl. p. 108 f.). — 2. Die von Augustus im Tempel des Palatinischen Apollo gegründete lateinische und griechische Bibliothek (vgl. p. 147). — 3. Die Bibliothek in der Domus Tiberiana auf dem Palatin (vgl. p. 151). — 4. Die Bibliothek im Tempel des Augustus auf dem Palatin (vgl. p. 152). — 5. Die Bibliotheken in der Porticus Octaviae (vgl. p. 218). — 6. Die Bibliothek im Templum Pacis (vgl. p. 113). Sie wird erwähnt bei Gell.

[1]) Das Curiosum fügt hinzu: quod est putea.

[2]) Cur.: XLVI.

[3]) Das Curiosum fügt hinzu: quod est sicessos.

[4]) Reihenfolge im Curiosum: Ravennantium, lecticariorum, silicariorum, Misenantium, tabellariorum, victimariorum.

Digitized by Google

V 21, 9. XVI 8, 2. Noch die Vita tyr. trig. 31 nennt sie. — 7. Die Bibliotheca Ulpia auf dem Trajansforum (vgl. p. 115 u. 116). — 8. Die Bibliotheca Capitolina. Sie wird von Hieron. Chron. unter Commodus und bei Orosius VII 16 erwähnt. Wer sie gegründet hat, ist nicht bekannt, auch nicht, wo sie untergebracht war, vielleicht in den Portiken (p. 126). — Andere Bibliotheken sind zwar namentlich nicht bekannt, aber es ist als sicher anzunehmen, dass mit den Thermen, Portiken und Theatern regelmässig auch öffentliche Bibliotheken verbunden waren.[1])

2. **Obelisci V.** Die in dem Verzeichnis aufgeführten Obelisken sind sämtlich bekannt und noch jetzt erhalten:

1. Der von Augustus im Circus Maximus errichtete Obelisk aus Heliopolis, der jetzt auf der Piazza del popolo steht (vgl. p. 176). — 2. Der von Caligula in seinem Circus in Vaticano errichtete Obelisk, der jetzt vor S. Pietro steht (vgl. p. 277). Er ist der einzige von allen Obelisken Roms, der nicht umgestürzt ist. Sixtus V liess ihn im Jahre 1586 durch den Architekten Fontana von seinem Standort auf den Platz vor der Basilica S. Pietro bringen und dort aufrichten, ein Ereignis, das das grösste Aufsehen in der ganzen gebildeten Welt erregte.[2]) Die Basis trägt auf beiden Seiten die Inschrift *Divo Caesari Divi Julii f. Augusto Ti. Caesari Divi Augusti f. Augusto sacrum* (CIL VI 882), der Obelisk selbst hat keine Inschriften. — 3. Der von Augustus auf dem Marsfelde als Solarium errichtete, jetzt auf Piazza Monte Citorio (vgl. p. 252). — 4. und 5. die beiden Obelisken, die einst vor dem Mausoleum des Augustus standen und jetzt bei S. Maria Maggiore auf dem Esquilin und auf dem Quirinalsplatze stehen (vgl. p. 250). Wann sie vor dem Mausoleum errichtet wurden, ist nicht bekannt, jedenfalls geschah es aber noch im 1. Jahrhundert n. Chr., solange das Mausoleum in Gebrauch blieb (vgl. p. 251). Plinius N. H. XXXVI 70—74, der von den Obelisken in Rom spricht, nennt nur die unter 1—3 besprochenen des Augustus und Caligula. — Diesen fünf Obelisken fügt das Curiosum den fast drei Jahrhunderte später, im Jahre 357 n. Chr. auf der Spina des Circus Maximus durch Constantius errichteten Obelisken zu, der jetzt vor dem Lateran steht (vgl. p. 177). Er ist der älteste (15. Jahrhundert v. Chr.) und grösste (32 m) aller Römischen Obelisken und stand in Theben vor dem Tempel des Ammon. Schon Augustus hatte die Absicht gehabt, ihn nach Rom zu schaffen, nach Ammian. Marc. XVII 4, 12 aber ihn unberührt gelassen, *difficultate magnitudinis territus nec contrectare ausus est nec movere,* Constantin entschloss sich, ihn nach Rom zu transportieren, aber erst unter Constantius gelangte er dorthin. Zu seinem Transport wurde ein besonderes Schiff gebaut, das von 300 Ruderern bedient wurde. Er wurde den Tiber hinauf gefahren bis zum Vicus Alexandri, drei Meilen vor der Stadt, hier wurde

[1]) Vgl. Lanciani, Ancient Rome in the light of recent discoveries 1888, p. 178 ff.

[2]) Gleiches Aufsehen erregte schon im alten Rom die Ueberführung des Obelisken. Plin. N. H. XVI 201 sagt darüber: *Abies admirationis praecipuae visa est in nave quae ex Aegypto Gai principis iussu obeliscum in Vaticano circo statutum quattuorque truncos lapidis eiusdem ad sustinendum eum adduxit. Qua nave nihil admirabilius visum in mari certum est.*

Digitized by Google

er gelandet und auf Holzschleifen die Via Ostiensis entlang durch die Porta Ostiensis und den Vicus piscinae publicae bis in den Circus transportiert. Die Aufrichtung des Obelisken beschreibt Ammian a. a. O. Auf den vier Seiten der Basis, auf der er aufgestellt wurde, waren Inschriften zu Ehren des Constantius angebracht, deren Text erhalten ist (CIL VI 1163), während die Basis selbst bis auf geringfügige Reste zerstört ist. Wann der Obelisk umgestürzt ist, wissen wir nicht. Er lag unter dem Schutt, der die Arena des Circus bedeckte, bis zum Jahre 1587. Sixtus V liess ihn durch Fontana 1588 vor S. Giovanni in Laterano aufrichten.

Das Verzeichnis erschöpft nun freilich die Zahl der bis jetzt in Rom gefundenen und von neuem wieder aufgestellten nicht. Es sind folgende:

1. Der Obelisk von Piazza Navona. Er ist aus der Zeit Domitians, dessen Name darauf zu lesen ist, und stammt wahrscheinlich aus dem Iseum auf dem Marsfelde (vgl. p. 244). Im 4. Jahrhundert n. Chr. wurde er von seinem ursprünglichen Platze entfernt und auf der Spina des Circus des Maxentius (p. 349 f.) aufgestellt. Umgestürzt und in zwei Stücke gebrochen sah ihn dort Poggio, Innocenz V liess ihn im Jahre 1651 auf seinem jetzigen Standort aufrichten.

2. u. 3. Ebenfalls aus dem Iseum, wie aus den Fundorten hervorgeht (vgl. p. 244 f.), stammen die beiden Obelisken vor dem Pantheon und vor dem Centralbahnhof.[1] Sie sind ziemlich gleicher Grösse (etwa 6 m) und stammen aus der Zeit Ramses' II. Wer sie nach Rom gebracht hat, ist nicht bekannt.

4. Der Obelisk der Villa Mattei auf dem Caelius. Der Obelisk, nur im oberen Teile erhalten, im unteren ergänzt, stammt auch aus der Zeit Ramses' II und aus Heliopolis. Wann er nach Rom gebracht wurde, oder wo er gestanden hat, ist nicht bekannt; wahrscheinlich kommt er, wie die vorhergehenden, ebenfalls aus dem Iseum. Am Ausgang des Mittelalters stand er auf dem Kapitol vor der Kirche Araceli bei der zum Bogen des Septimius Severus führenden Treppe. Die von Hülsen, Bull. com. 1888 Taf. X und XI veröffentlichten Heemskerkschen Veduten zeigen ihn an dieser Stelle, daneben eine Palme. Im Jahre 1582 wurde er von der Kommune Rom an Ciriaco Mattei verkauft, der ihn in seiner Villa auf dem Caelius aufstellen liess.

5. Der Obelisk vor S. Maria sopra Minerva. Er stammt aus Sais, 6. Jahrhundert v. Chr. Er gehört wohl auch zu der Zahl der kleinen Obelisken, die aus dem Iseum stammen, wenigstens wurde er hier im Jahre 1665 gefunden und 1667 unter Alexander VIII durch Bernini an seinem jetzigen Platz errichtet.

6. Der Obelisk vor Trinità de' Monti auf dem Pincio. Er stammt aus Römischer Zeit und ist mit einer Nachahmung der Inschrift des Augustischen Obelisken im Circus bedeckt. Es ist dies der von Ammian. Marc. XVII 4, 16 erwähnte Obelisk aus den Sallustischen Gärten. Inner-

[1]) Dieser erst 1883 auf dem Gebiete des Iseums ausgegrabene Obelisk ist als Denkmal für die in Afrika im Kampfe bei Dogali 1887 gefallenen italienischen Soldaten errichtet.

Digitized by Google

halb dieser wurde er aufgefunden und durch Clemens XII im Jahre 1733 zunächst nach dem Lateran gebracht, wo er aufgestellt werden sollte, dann an die jetzige Stelle. Er ist 13 m hoch.

7. Der Obelisk vom Pincio. Er stammt aus Hadrianischer Zeit und ist der p. 315 erwähnte Obelisk aus der Villa Saccocci vor der Porta Praenestina, der beim Grabe des Antinous stand. Urban VIII liess ihn im Jahre 1633 in den Palazzo Barberini bringen, in der Absicht, ihn dort aufzustellen, unter Clemens XIV (1769—1775) kam er in den Giardino della Pigna im Vatikan, 1822 liess ihn Pius VII auf dem Pincio errichten.

Von diesen Obelisken stammen demnach Nr. 1—5 zum Teil sicher, zum Teil höchst wahrscheinlich aus dem Iseum, Nr. 6 aus den Sallustischen Gärten und Nr. 7 aus einer an der Peripherie der Stadt gelegenen kaiserlichen Gartenanlage, sie sind also sämtlich nicht in demselben Sinne als öffentliche Bauwerke zu betrachten, wie die in der Regionsbeschreibung aufgeführten, woraus sich ihre Übergehung erklärt. Vgl. JORDAN, Top. II p. 186.

Litteratur: ZOEGA, De origine et usu obeliscorum. — O. MARUCCHI, Gli obelischi egiziani di Roma, Edizione riveduta ed ampliata e preceduta da una lettera del Prof. E. Schiaparelli, Roma 1898.

3. Pontes VIII. Die Brücken sind in einer Reihenfolge aufgezählt, die, wie man allein schon an der Stellung des Pons Mulvius sieht, gänzlich verworren ist; trotzdem hat sie für die Ansetzung des Pons sublicius herhalten müssen (p. 41 Anm. 1).[1] Von den aus dem Altertum bekannten fehlen der Pons Agrippae und der Pons Neronianus (vgl. p. 68).

4. Montes VII. Im Verzeichnis der „Berge" fehlen von den linkstiberinischen der Quirinalis und Viminalis (streng genommen auch der Pincio). Dass diese beiden der Siebenzahl zuliebe fortgelassen sind, die man, wie es scheint, unter allen Umständen festhalten und zugleich das rechtstiberinische Gebiet an der Zahl der sieben Berge beteiligen wollte, liegt auf der Hand; weniger ersichtlich ist, warum gerade diese beiden. MOMMSEN meint, sie seien als *„colles"* (p. 38) nicht mit unter den *„montes"* aufgezählt. Ob man aber zur Zeit der Abfassung dieser Urkunde noch derartige Unterscheidungen kannte oder berücksichtigte, ist zu bezweifeln

[1]) Zu welchen halsbrecherischen Kunststücken der Wunsch, der gedankenlosen Anordnung dieses Verzeichnisses doch noch irgendwelche Bedeutung beizulegen, verführen kann, zeigt JORDAN, Top. I 1 p. 423. Dort heisst es: „Die Spuren der ursprünglichen Ordnung treten unverkennbar hervor; von den sicher widersprechenden ist der *p. Molvius* höchst wahrscheinlich ursprünglich als ausserhalb der Stadt liegend nicht mit aufgeführt gewesen, ist also wohl sicher nachgetragen. Nähme die zweite Stelle statt des *Aemilius* der ganz fehlende *Neronianus* ein, so würden mit Ausnahme des *sublicius* alle übrigen in richtiger Reihenfolge stehen, denn *p. Probi* für Ponto rotto zu halten, ist erlaubt ...... In diesem Sachverhältnis scheint mir ein Hinweis auf die Entstehung der Verwirrung des Verzeichnisses zu liegen; der an falscher Stelle eingeschobene Name *Aemilius* ist der ältere des nach seinem Wiederhersteller benannten *pons Probi*, welcher Name in der Volkssprache nie Eingang gefunden hat. Das sonst anstössige Vorkommen eines Doppelnamens in dem Verzeichnisse erklärt sich also wohl daher, dass in der amtlichen Liste, welche dem ersten Herausgeber vorlag, der *Neronianus* noch stand, der Herausgeber ihn als nicht mehr existierend strich und ihm, um die Zahl festzuhalten, den *Aemilius* substituierte."

Digitized by Google

(vgl. JORDAN, Top. II p. 205). Über den Vaticanus und Janiculensis vgl. p. 270).

5. Campi VIII. Unbekannt davon und auch nicht in der Regionsbeschreibung aufgeführt ist der Campus Octavius; der Campus pecuarius fehlt ebenfalls in der Regionsbeschreibung, aber er ist inschriftlich bezeugt. CIL VI 9660 nennt einen *negotiator campi pecuari.* Über den C. Viminalis vgl. p. 297, den C. Agrippae p. 262, den C. Martius p. 222 ff., den C. codetanus p. 258, den C. lanatarius oder lanarius p. 345, den C. Bruttianus p. 281. — Ausser diesen sind aber noch andere Campi bekannt: 1. Der C. Caelemontanus, identisch mit den C. Martialis, auf dem Caelius, vgl. p. 223 und p. 336. — 2. Der C. Esquilinus, vgl. p. 303 ff. — 3. Der C. Flaminius, vgl. p. 211. — 4. Ein Campus Jovis wird in der Vita Pesc. 12 erwähnt: *domus eius hodie Romae visitur in campo Jovis, quae appellatur Pescennina.* Die Lage ist unbekannt; ob ein Zusammenhang mit dem in der VII. Region genannten *nympheum Jovis* besteht, ist nicht zu sagen. — 5. Der Campus sceleratus vgl. p. 292. — Der CIL VI 9226 genannte *Campus boarius* dürfte gleichbedeutend mit Forum boarium sein; vgl. p. 184 ff.

6. Fora XI. Unbekannt sind von den hier genannten elf Fora das Forum Ahenobarbi und die Fora Gallorum und rusticorum. Vom Forum pistorum wissen wir nur, dass es in der XIII. Region lag, also vermutlich vor der Porta Trigemina (p. 199). Über das F. Romanum vgl. p. 76 ff. und p. 355 ff., das F. Caesaris vgl. p. 109, das F. Augusti vgl. p. 110, das F. Nervae vgl. p. 113, das F. Traiani vgl. p. 114 ff. und das F. boarium (das im Anhang, aber nicht in der Regionsbeschreibung genannt ist) vgl. p. 184 ff. Über die Lage des Forum suarium in der VII. Region vgl. p. 264. — Ausserdem sind aber noch eine Anzahl anderer Fora bekannt, die auch topographisch nachweisbar sind: 1. Das F. Esquilinum, vgl. p. 332. — 2. Das F. holitorium, vgl. p. 192 ff. — 3. Das F. Pacis (oder Vespasiani), vgl. p. 113. — 4. Über das F. vinarium vgl. p. 264 Anm. 2. — Unbekannter Lage ist das durch Polem. Silv. 545, Cod. Theod. XIII 5, 29 bekannte Forum Aproniani. Natürlich fehlen in dem Verzeichnis das schon früh verschwundene Forum Cuppedinis und das F. piscarium (piscatorium); vgl. p. 309 f. und p. 109.

7. Basilicae X. Unbekannt sind der Lage nach von den genannten die Basilica vestilia, vascellaria und floscellaria, offenbar Kaufhallen, die von den darin feilgebotenen Waren benannt waren. Die Lage der andern steht fest: Über die B. Julia vgl. p. 84 und 357, B. Ulpia vgl. p. 115, B. Pauli (Aemilia) vgl. p. 95 und 361 f., B. Neptuni vgl. p. 242, die B. Matidiae und die B. Marcianae vgl. p. 248, B. Constantiniana vgl. p. 164 f. — Von den ausserdem noch bekannten fehlen zunächst die einst in der Nähe des Forums gelegenen, schon frühzeitig verschwundenen: die B. Fulvia, vgl. p. 95, die B. Opimia, vgl. p. 78, die B. Porcia, vgl. p. 98, die B. Sempronia, vgl. p. 85 und die in der Notitia Reg. VIII aufgeführte B. argentaria, deren Lage an dem Clivus Argentarius (vgl. p. 105) wahrscheinlich ist.[1]

[1] Vgl. über diese Lage, sowie über die im Ordo Bened. 80 neben dem Clivus argentarius genannte Insula argentaria GILBERT III p. 229 Anm. 1.

Digitized by Google

Ausserdem werden noch genannt eine B. Alexandrina, die möglicherweise nie vollendet wurde, vgl. p. 246 Anm. 1, eine B. Antoniarum CIL VI 5536, eine B. Claudii bei Polem. Silv. 545 und ebendaselbst eine B. Hostilia, bei Polem. Silv. an Stelle der im Regionsverzeichnis genannten *vestilia* genannt (JORDAN, Top. II p. 216), sämtlich ihrer Lage nach unbekannt. — Über eine auf dem Caelius befindliche Basilica Hilariana vgl. p. 340.

8. **Thermae XI**. Die hier aufgezählten Thermen kommen sämtlich auch in der Regionsbeschreibung vor und sind ihrer Lage nach mehr oder weniger genau bekannt: T. Traianae vgl. p. 326 ff., T. Titianae p. 326 ff., T. Agrippianae p. 239, T. Surae und T. Decianae p. 210, T. Commodianae p. 210 und 348, T. Severianae p. 348, T. Antoninianae p. 348 f., T. Alexandrianae p. 245, T. Diocletianae p. 294, T. Constantinianae p. 296. — Es fehlen naturgemäss die Thermae Neronianae (p. 245), an deren Stelle die Alexandrianae traten. Ausserdem werden noch genannt und wegen ihrer Pracht von Martial VI 42 und Statius silv. I 5 gerühmt Thermae Etrusci, unbekannter Lage, ferner werden erwähnt die Th. Maxentii auf dem Palatin, vgl. p. 158, und die Thermae Helenae, vgl. p. 332.

9. **Aquae XVIIII**. Die Aufzählung der Wasserleitungen ist weder chronologisch noch topographisch in Ordnung; Haupt- und Nebenleitungen gehen durcheinander. Bemerkenswert ist, dass das Verzeichnis zwei der Hauptleitungen, den Anio vetus (vgl. p. 316) und den Anio novus (vgl. v. 319) nicht enthält, weshalb schon FABRETTI und nach ihm MOMMSEN die eine oder beide in den Worten *Annia, Attica,* die sonst ganz unbekannt sind, gesucht haben. Unter Herculea dürfte der Rivus Herculaneus, die Zweigleitung der Aqua Marcia (vgl. p. 318) zu verstehen sein. Andere bekannte Zweigleitungen, wie der Specus Octavianus (vgl. p. 316) und die Forma Jovia (vgl. p. 319) fehlen. Über die Aqua Traiana vgl. p. 281, Claudia p. 319, Marcia p. 317, Julia p. 317 f., Appia p. 316, Alsietina (auch Augusta genannt) p. 276, Virgo p. 240, Tepula p. 317, Severiana p. 319 Anm. 1 und p. 348, Antoniniana p. 318, Alexandrina p. 321. — Die in dem Verzeichnis neben der Alsietina, die auch Augusta heisst, genannte Augustea kann wohl kaum dieselbe sein. Möglicherweise ist damit die Verstärkung der Appia und Marcia gemeint (vgl. p. 316 und 317. Front. 12); die Caerulea dürfte die Zweigleitung der Claudia sein. Beide haben ja freilich mit der Stadt Rom selbst nichts zu thun, aber dasselbe gilt auch von der Mehrzahl der Viae im folgenden Abschnitt. — Unbekannt sind die Ciminia, Aurelia und Damnata. Nicht im Verzeichnis erhalten, aber anderweitig bekannt sind ausser den schon oben erwähnten Leitungen die Dotraciana und Drusia durch Polemius Silvius 545. 546, und die conclusa auf dem Esquilin inschriftlich (Bull. com. 1880, 55). Ebenfalls inschriftlich bezeugt ist eine Aqua Pinciana (LANCIANI, Syllog. 93, CIL XV 7259). — Dieser Abschnitt und der folgende über die Viae sind unerfreuliche Kompilationen, von denen LANCIANI, Acque p. 156 mit Recht sagt: *l'argomento è divenuto ora di così poca importanza, il testo di quei ‚laterculi aquarum' così corrotto, che non vale la pena di occuparsene più a lungo.*

10. **Viae XXVIIII**. Die Reihenfolge der von den Thoren der Stadt

Digitized by Google

auslaufenden Strassen (in dem Verzeichnis gesperrt gedruckt) geht augenscheinlich auf ein die Strassen in topographischer Anordnung aufführendes Verzeichnis zurück. Aber die V. Portuensis und V. Ostiensis sind vertauscht, die Asinaria steht ausser der Reihe und die aus der P. Metrovia und P. Pinciana auslaufenden Strassen fehlen. Dazwischen sind teils Nebenstrassen, teils Fortsetzungen eingeschoben: Die Traiana ist vermutlich eine Abzweigung der Flaminia, die Aemilia die Fortsetzung der Flaminia von Ariminum aus, die Clodia zweigt sich von der Cassia in der Nähe von Veji ab; die Cassia selbst zweigt sich beim Pons Mulvius von der Flaminia ab. Die Valeria ist die Fortsetzung der Tiburtina über Tibur hinaus, die Campana zweigt sich von der Portuensis ab, die Janiculensis ist unbekannt, sie führte jedenfalls über das Janiculum, die Laurentina zweigt sich von der Ostiensis ab und führt nach Laurentum, die Setina zweigt sich von der Appia bei Trepontium ab und führt hinauf nach Setia im Volskergebirge. Die Tiberina zweigt sich bei Saxa rubra (Prima porta) von der Flaminia ab, die Quintia war die Fortsetzung der Salaria. Die Gallica ist die Fortsetzung der Aurelia über Genua hinaus, die Cornelia und triumphalis gingen vom Pons Aelius aus, die Patinaria war eine Verbindungsstrasse zwischen der Nomentana und Salaria, die Ciminia zweigte sich von der Cassia ab.

Es gehören demnach zur Flaminia die Traiana, Aemilia, Cassia, Clodia, Ciminia und Tiberina; zur Tiburtina die Valeria, zur Portuensis die Campana, zur Ostiensis die Laurentina, zur Appia die Setina, zur Salaria die Quintia und Patinaria und zur Aurelia die Gallica.

Litteratur über die *Viae:* Westphal, Die römische Kampagne, 1829. — Nibby, Annalisi III, p. 492 ff. — P. Rosa, Dell' antica via Lavinate, Ann. d. Inst. 1859, p. 189 ff. — de Rossi, Roma sotterranea I. — Jordan, Top. II p. 230 ff.

Horum breviarium.

1. **Capitolia II.** Gemeint sind das auf dem Capitolinus (p. 121 ff.) und das „alte“ auf dem Quirinal (p. 287).

2. **Circi II.** Es müssen der Circus Maximus (p. 174 ff.) und der Circus Flaminius (p. 212) gemeint sein. Weder der auch in der Regionsbeschreibung erwähnte Circus des Caligula (p. 277), noch der beim Mausoleum des Hadrian (p. 281), noch der des Maxentius (p. 349) sind mitgezählt.

3. **Amphitheatra II.** Das Amphitheatrum Flavium (p. 167 ff.) und das Amphitheatrum castrense (p. 331).

4. **Colossi duo,** der des Nero (p. 166), den auch die Regionsbeschreibung aufführt, und vermutlich der des Augustus (p. 147).

5. **Columnae coclides II,** die des Traian (p. 115 f.) und des Marcus Aurelius (p. 255 f.).

6. **Macella II,** das der Livia auf dem Esquilin (p. 109 und 332) und das Macellum magnum auf dem Caelius (p. 338).

Digitized by Google

7. **Theatra III**, die des Marcellus (p. 220) und Balbus (p. 221) in der Flaminischen Vorstadt und das Theater des Pompeius auf dem Marsfelde (p. 227 ff.).

8. **Ludi IV**. Sie lagen sämtlich (ludus matutinus, Gallicus, magnus und Dacicus), beim Amphitheatrum Flavium (p. 171).

9. **Naumachiae V**. Vgl. über dieselben p. 258 f. und 276 f. — Die Aufzählung der dem Vergnügen dienenden Bauten ist auch abgesehen von den fehlenden Circi nicht vollständig. So fehlen z. B. das Stadium (p. 246) und das Odeum (p. 247) des Marsfeldes.

10. Von den nun folgenden Artikeln können wir die nymphaea (Quellgebäude, wie z. B. das von der Camenenquelle p. 342 oder von Wasserleitungen gespeiste, wie das Nymphaeum Alexandri in der V. Region, p. 322) XV, equi magni XXII, dei aurei LXXX, eburnei LXXVII im einzelnen nicht nachweisen. In der Regionsbeschreibung werden fünf Nymphaea genannt, das n. Alexandri in der V., das n. Jovis in der VII. und nymphea tria in der XIII. Region (vgl. p. 211), zwei (drei) Equi magni, der equus (oder equi) Tiridatis in der VII. und der equus Constantini in der VIII. Region (vgl. p. 7).

11. **Arci marmorei XXXVI**. Von diesen 36 Bogen nennt die Regionsbeschreibung nur fünf, nämlich in der I. Region die Bogen des L. Verus (p. 349), Traianus (p. 318) und Drusus (p. 319), in der VII. den Arcus novus (p. 261) und in der XI. Region den Arcus Constantini, der gewöhnlich mit dem am Forum boarium stehenden Janus quadrifrons identificiert wird (p. 181 f.). Aber wir kennen eine weit grössere Anzahl, von denen ein Teil noch erhalten ist.

Auf dem Forum standen ein Bogen des Augustus, von dem die Fundamente und Teile vom Oberbau noch existieren (p. 94 und 360 f.), vielleicht auch noch ein zweiter; ein Bogen des Tiberius, von dem die Fundamente und Inschriftreste noch vorhanden sind (p. 105 und p. 356 f.), und der noch erhaltene Bogen des Septimius Severus (p. 83). Über einen möglicherweise durch ihn verdrängten kleineren Bogen siehe ebendaselbst. Über der Sacra via standen der Fabierbogen (p. 92 und 360), der noch erhaltene Titusbogen (p. 172) und der Arcus ad Isis (p. 171); zur Seite der Sacra via, an der Nordostecke des Palatins, der ebenfalls noch erhaltene Konstantinsbogen (p. 173 f.). Auf dem Augustusforum standen zwei Bogen des Drusus und Germanicus (p. 112), am Eingange zur Area des Trajansforum ein Trajansbogen (p. 115). Auf dem Kapitol standen ein Fornix Calpurnius und vermutlich auch ein Bogen des Nero (p. 119); auf dem Palatin ein auf die Area des Apollotempels führender Bogen (p. 147 f.), im Circus Maximus ein Bogen des Titus und Vespasianus (p. 177), auf der Grenze des Velabrum und des Forum Boarium neben dem Janus quadrifrons der Argentarierbogen (p. 181), zwei Fornices vor den Tempeln der Fortuna und der Mater Matuta und ein Ehrenbogen des Augustus beim Pons Aemilius (p. 190). Auf dem Marsfelde standen die Porta triumphalis (p. 226) und über der durch dieselbe führenden Triumphalstrasse vermutlich die Bogen des Tiberius und Domitian (p. 227); ein Bogen vor dem Pantheon (p. 239), zwei Triumphbogen über der zum

Digitized by Google

Pons Aelius führenden Strasse, der Bogen des Gratianus, Valentinianus und Theodosius und der Bogen des Arcadius, Honorius und Theodosius (p. 256 f.). Über der Via lata standen vier Triumphbogen: am Anfang im Süden der im Mittelalter so genannte Arcus manus carneae, der Arcus novus (Diocletiani), von dem Reliefs noch erhalten sind, der Arcus Claudii und der sogenannte Arco di Portogallo, von dem ebenfalls Reliefs etc. erhalten sind (p. 261). In der XIV. Region ist bekannt ein Bogen des Septimius Severus (p. 72 und 281), auf dem Esquilin ein Bogen des Gallienus an Stelle der P. Esquilina (p. 332) und einer des Gordianus an Stelle der P. Viminalis (p. 45) und im Prätorianerlager (p. 297). — Dazu kommen noch Bogen, deren Standort nicht feststeht. Ziemlich unbestimmt lautet die Nachricht Tac. Ann. II, 83 über einen Bogen zu Ehren des Germanicus: *arcus additi Romae et apud ripam Rheni et in monte Suriae Amano.* Der auf dem Augustusforum errichtete war schon Tac. Ann. II, 64 erwähnt (s. o.). Nicht sicher nachzuweisen ist auch der Standort eines Ehrendenkmals, vermutlich eines Bogens des Marcus Aurelius, zu dem drei Reliefs gehören, die in der Kirche S. Martina am Forum gefunden und jetzt auf dem Treppenflur des Konservatorenpalastes eingemauert sind (Helbig, Führer I² p. 377), und die Inschrift CIL VI 1014, die von einem im Jahre 176 n. Chr. zum Andenken an den Sieg des M. Aurelius über die Germanen und Sarmaten errichteten Triumphbogen stammt. Der Einsiedler Anonymus, der die Inschrift aufbewahrt hat, bemerkt dazu *in Capitolio.* Dagegen kommt in Betracht, dass im Ordo Romanus (Mabillon, Mus. Ital. II p. 143) am Fusse des Kapitols über der Einmündung des Clivus Argentarius (p. 105) in das Forum, also neben S. Martina, wo die Reliefs gefunden wurden, ein Bogen erwähnt wird. Vgl. Beschr. d. Stadt Rom III, 2 p. 119. An dieser Stelle zeigen schon die Marmorbalustraden vom Forum (vgl. Taf. 8) einen Bogen, vielleicht einen Janusbogen; der Ehrenbogen des M. Aurelius würde dann an dessen Stelle getreten sein. — Ausserdem ist noch eine grössere Anzahl von monumentalen Strassenübergängen von Wasserleitungen bekannt, wie der Arcus Claudii in der VII. Region (p. 261), der Bogen des Dolabella und Silanus und andere auf dem Caelius, und der Bogen des Lentulus und Crispinus auf dem Forum boarium (p. 318). Auch ohne diese und die oben als zweifelhaft bezeichneten kennen wir etwa 36 marmorne Bogen. Da aber doch wohl kaum anzunehmen ist, dass wir alle in Rom errichteten Bogen kennen, so ist nicht festzustellen, welche 36 Bogen das Verzeichnis meint. Von mehreren der erwähnten Bogen steht auch nicht fest, ob sie noch im 4. Jahrhundert n. Chr. existiert haben.

12. Portae XXXVII. Wegen dieser mit der Angabe des Plinius über die Vespasianische Stadtvermessung übereinstimmenden Zahl vgl. p. 60. Über die Thore der Palatinischen Stadt vgl. p. 34, das Janusthor am Forum, bei Varro LL. V 165 Porta Janualis genannt, p. 102 und 362;[1]) die Thore

[1]) Ueber die Lautolae, eine bei diesem Janusthor einstmals aufsprudelnde Quelle, vgl. Varro LL V 156: *lautolae a lavando, quod ibi ad Janum Geminum aquae caldae fuerunt.* Nach Macrobius I 9. 18, der übrigens das Thor am Fuss des Viminal ansetzt, ereignete sich dies in der höchsten Not des Sabinerkrieges unter König Romulus.

Digitized by Google

der Servianischen Stadt p. 43 ff., die der Aurelianischen Mauer p. 70 ff., über die P. triumphalis, die in Wirklichkeit ein Bogen auf dem Marsfelde war, p. 226, die P. Minucia p. 195 Anm. 3.

Aus älterer Zeit werden ausserdem noch folgende Thore genannt: 1. Porta Catularia bei Fest. ep. 45: *Catularia porta Romae dicta est, quia non longe ab ea ad placandum caniculae sidus frugibus inimicum rufae canes immolabantur, ut fruges flavescentes ad maturitatem perducerentur.* Mommsen, CIL I² p. 317, nimmt an, sie sei beim Kapitol oder beim Quirinal zu suchen. Ein Stadtthor war sie jedenfalls nicht. — 2. Porta Collatina, erwähnt von Fest. ep. 37: *Collatia oppidum fuit prope Romam, eo quod ibi opes aliarum civitatum fuerint collatae, a qua porta Romae Collatina dicta est.* Die Notiz ist verdächtig; jedenfalls war die P. Collatina kein Stadtthor, vgl. Becker, Top. p. 179, ebensowenig wie die beiden folgenden. — 3. Porta Fenestella, erwähnt bei Ovid Fast. VI 578 und von ihm und Plutarch Quaest. Rom. 36 mit dem Liebesverkehr zwischen dem Könige Servius Tullius und der Fortuna in Verbindung gebracht. — 4. Porta piacularis, genannt bei Fest. p. 213: *Piacularis porta appellatur (propter aliqua piacula, quae ibidem fiebant, vel), ut ait Cloatius, cum ex sacro per aliquem piaculo solvitur, ut aliqua piandi propitiandique causa immolantur.*

13. Vici CCCCXXIII. Die bedeutendste Sammlung von Römischen Strassennamen enthält die Kapitolinische Basis (vgl. p. 11). Sie zählt folgende Namen auf: I. Region: Vicus Camenarum, Drusianus, Sulpici ulterior*is*, Sulpici citerioris, Fortunae obsequent*is*, pulverarius, Honor*is* et Virtut*is*, trium ararum, Fabrici. — X. Region: Vicus Padi, curiarum, Fortunae respicient*is*, salutaris, Apollinis, huiusque diei. — XIII. Region: Vicus Fidii, frument*arius*, trium *vi*rum, Caeseti, V*aleri*, laci miliari, Fortunat*i*, capitis canteri, Larum alitum, novus, loret*i* minoris, armilustri, columnae ligneae, materiarius, mundiciei, loreti maioris, Fortunae dubiae. — XII. Region: Vicus Veneris almae, piscinae publicae, Dianae, ... ceios, triari, *Si*lani salientis, laci tecti, Fortunae mammosae, compiti pastoris, portae Rudusculanae, portae Naeviae, Victoris. — XIIII. Region: Vicus Censori, Gemini, rostratae, Longi Aquilae, Statae Siccianae, Quadrati, Raciliani minor*is*, Raciliani maioris, Januclensis, Brutianus, larum *putea*lium, statuae Valer*ianae*, salutaris, Pauli, ... i *pub*lici, luc ...., pacrai ...., laci restit*u*ti, Saufei, Sergi, Ploti, Tiberini.

Soweit die Namen topographisch zu fixieren sind, sind sie an der gehörigen Stelle behandelt. Die überwiegende Anzahl dieser 66 Vici kommt ausschliesslich in diesem Verzeichnis vor; nur 6 werden auch anderweitig genannt: in der XIII. Region der Vicus armilustri (vgl. p. 207), der Vicus frumentarius (vgl. p. 199) und die Vici loreti maioris und minoris (vgl. p. 206); in der XIV. Region kommen der V. Longi Aquilae und der V. statuae Valerianae auch auf der Inschrift des Tarracius Bassus vor.

Eine zweite aus dem Altertum stammende Sammlung von 30—40 Strassennamen bietet die Inschrift der Tarracius Bassus (vgl. S. 325). In dieser Urkunde werden nicht die Strassen, sondern die Einwohner ge-

Digitized by Google

nannt, z. B. statt des *Clivus Pullius* die *Clivumpullenses*. Erhalten sind folgende Namen: Aquilenses (V. Longi Aquilae XIV. Reg.), Caelimontienses (Caelemontium Reg. II, p. 336), Camellenses, Camartenses, a Caput porticus, Cicinenses (Sicininum Reg. III p. 312), de Circum, Clivumpullenses (Clivus Pullius Reg. III p. 312), Decennenses (Decennium Reg. II p. 336), Epictetenses, Isiaci (Reg. III? p. 330), ad lacum longum, Macellenses (Macellum, magnum Reg. II p. 338 oder Liviae Reg. V p. 332), Monetarii (Moneta Reg. III p. 330), Noenses de ara Matidiae, ad nymfeum Alexandri (Reg. V p. 322), Orfienses (lacus Orphei Reg. V p. 308), Parianenses, Quirinenses (aedes Quirini Reg. VI p. 287), Statuavalerienses (Vicus statuae Valerianae Reg. XIV p. 272), Suburenses (Subura Reg. IV p. 308), Tascogenses, de teglatu, Traianenses (Thermae Traiani Reg. III p. 328), Tellurenses (Aedes Telluris Reg. III p. 324), Venerenses (Vicus Veneris almae Reg. XII p. 342), Vicocorvenses. — Noch einige andere Namen dieser Urkunde sind entweder nur durch zweifelhafte Ergänzung verständlich oder völlig verstümmelt. Die Namen, die oben keinen Zusatz haben, sind sonst unbekannt.

Aus gelegentlichen Erwähnungen bei Schriftstellern und auf Inschriften sind mehrere Strassennamen bekannt, die topographisch nicht bestimmbar sind. Varro LL. V 158 nennt einen Vicus Cosconius: *simili de causa Pullius et Cosconius, quod ab his viocuris dicuntur aedificati*; bei Cicero ad Attic. VII 3, 6 heisst es: *sed quid est, quod ei vici Luccei sint addicti.* CIL VI 9796 werden *pigmentarii vici lorarii* genannt, 9871 ein Vicus Licinianus, 7542 ein Vicus Fanni, 9492 ein Vicus Caeseris (vielleicht Caesaris?), 2235 ein Vicus Bellonae, der möglicherweise beim Tempel der Bellona (p. 214) zu suchen ist. — CIL VI 4476 und 9971 nennen ein Compitum alliarium. In beiden Inschriften werden *vestiarii a compito alliario* genannt. — Den Vici sind auch wohl einige Örtlichkeiten zuzuzählen, die nicht als solche bezeichnet werden: Gellius II 3, 5 spricht von einem Exemplar des zweiten Buches der Aeneis *emptum in sigillariis*, CIL VI 9178 wird ein *argentarius ab sex aris* und 9884 eine *sarcinatrix ab sex aris* genannt. Bei Cicero in Catil. I 4, 8 und pro Sulla 18, 52 wird das Haus des M. Laeca *inter falcarios* genannt; zweifelhafter ist, ob in der Argeerurkunde Varro LL. V 50 *in figlinis* und bei Livius XXXV 41 *porticum extra portam Trigeminam inter lignarios fecerunt* (vgl. p. 196) Strassennamen gemeint sind. — Ein Curiosum ist der Vicus turarius; er ist eine lediglich bei den Scholiasten des Horaz zu Ep. I 20, 1 und bei Ps. Ascon. p. 200 Or. vorkommende Namensform für den Vicus Tuscus (p. 105).

14. Über die Zahlen der vici, aedes, vicomagistri, curatores, insulae, domus, horrea, balinea, lacus und pistrina, sowie über die nur im Breviarium, nicht in der Regionsbeschreibung aufgeführten lupanaria, latrinae publicae und mensae oleariae vgl. p. 8 f. Unter insulae verstand man ursprünglich rings von Gassen umgebene Mietshäuser. Allmählich entwickelte der Begriff sich in der Richtung, dass man in konstantinischer Zeit darunter Komplexe von vermietbaren Wohnungen resp. Wohnräumen verstand, von denen für gewöhnlich erst mehrere zu-

Digitized by Google

sammen ein Haus ausmachten.[1]) Mit Namen bekannt sind die Ins. Felicles Reg. IX (p. 259), Ins. Bolani Reg. XIV (p. 274), Ins. Vitaliana Reg. III (p. 329), Ins. Sertoriana, Ins. Cuminiana Reg. II (p. 339); vgl. Bull. com. 1895, p. 129 f. — Domus sind Privathäuser, auch Paläste. Die Regionsbeschreibung nennt nur wenige: Dom. Philippi et Victilianam in der II., Dom. Brutti Praesentis in der III., Dom. Augustianam et Tiberianam und Dom. Dionis in der X., die Septem domus Parthorum, die Dom. Cilonis, die Dom. Cornificiae und die Privata Hadriani in der XII., die Privata Traiani in der XIII. Region. Sie sind in grosser Anzahl fast in allen Regionen nachgewiesen. Unbekannt ist die Lage der bei Cic. ad Q. fratr. III 3, 7 erwähnten *domus Liciniana ad lucum Pisonis* (vgl. p. 324 Anm. 2) sowie der von Gellius X 15, 7 und Fest. p. 89 genannten *domus Flaminiae (= flaminis Dialis).*

15. Horrea CXC. Es sind öffentliche Speicher gemeint, in erster Linie jene grossen Magazine am Tiber, in denen die zur See angekommenen Waren, namentlich das Getreide, lagerten; vgl. p. 197 ff. Ferner müssen in der ganzen Stadt Horrea verteilt gewesen sein, bei denen die einzelnen Tribus ihr Getreide empfingen. Ausser den Horrea für das Getreide gab es noch andere, über deren Bestimmung es in der Vita Alexandri Severi 39 heisst: *horrea in omnibus regionibus publica fecit, ad quae conferrent bona ei, qui privatas custodias non haberent* (vgl. p. 198 Anm. 4). Es scheint, als ob erst Alexander Severus diese Einrichtung getroffen habe. Bei Paul. Dig. I 15, 3, 2 ist von ihr als einer allgemeinen die Rede: *in horreis, ubi homines pretiosissimam partem fortunarum suarum reponunt.* Inschriften von *horrearii* CIL VI 9460—9471. Pläne von Horrea in der Forma Urbis (vgl. p. 198 Anm. 1), Abbildungen auf einem Esquilinischen Wandgemälde Röm. Mitt. 1896, Taf. IV, V (vgl. p. 203 Anm. 1). — Nicht hierher gehören die privaten Horrea, wie sie gelegentlich als Teile von Häusern und Wohnungen erwähnt werden.

16. Balinea DCCCLVI. Agrippa, der Gründer der ersten Thermen (p. 239), hat auch zuerst *balinea (balnea)*, öffentliche Badestuben, eingerichtet. Plin. N. H. XXXVI 121 heisst es: *adicit ipse aedilitatis suae commemoratione . . . . gratuita praebita balinea CLXX, quae nunc Romae ad infinitum auxere numerum.* Dann heisst es Vita Alexandri Severi 39: *balnea omnibus regionibus addidit, quae forte non habebant.* Von Gordianus heisst es Vita 32: *opera Gordiani Romae nulla exstant, praeter quaedam nymfia et balneas, sed balneae privatis hominibus fuerunt et ab eo in usum privatum exornatae sunt.* — Von diesen Bädern nennt die Regionsbeschreibung in der I. Region die Balnea Torquati, Vespasiani, Bolani, Mamertini, Abascanti, Antiochiani, in der IV. Region das Balneum Dafnidis (nach Schol. Juven. 7, 233 auch B. Phoebi genannt) und in der XIV. Region die B. Ampelidis, Prisci und Dianae. Anderweitig sind noch bekannt im Marsfelde die Bäder des Gryllus, Lupus, Faustus und Fortunatus (vgl. p. 258), in der Nähe des Circus Flaminius die B. Pallacinae (vgl. p. 212), das B. Stephani auf dem Quirinal (vgl. p. 299), die B. Naeratii Cerialis auf dem Esquilin (vgl. p. 312),

[1]) O. Richter, Insula, im Hermes 1885, p. 91 ff. und Marchi, Ricerche intorno alle Insulae etc. 1891.

Digitized by Google

das B. Scriboniolum in der XII. Region (vgl. p. 349) und die Balneae Severi in Trastevere (vgl. p. 281). — Unbekannt ist die Lage folgender Bäder: das B. Caesaris und B. Cotini, beide bekannt aus der Forma Urbis fr. 49 u. 52, das B. Charini, Mart. VII 34, das B. Tuccae, Mart. IX 75, das B. Crispini, Pers. 5, 126, das B. Plautini, Vita Elag. 8, das B. Polycleti, Porph. zu Horaz Art. poet. v. 32: *Aemilii Lepidi ludus gladiatorius fuit, quod nunc Polycleti balineum est.* Auch wo das Bad des bekannten Sophonius Tigellinus, der Praefectus praetorio unter Nero war, erwähnt bei Mart. III 20, 16 *(impudici balnea Tigellini)*, gelegen hat, ist nicht bekannt. Auf Inschriften werden genannt das B. Verulanum CIL VI 182, das B. Claudianum CIL VI 29767; der Anonymus von Einsiedeln hat als inschriftlich bezeugt erhalten das B. Juliorum Akariorum (CIL VI 29764) und das B. Mercurii; vgl. Lanciani, Itin. Eins. p. 76. Hier ist auch das inschriftlich bezeugte Lavacrum Agrippinae zu nennen; vgl. Hülsen, Röm. Mitt. 1891 p. 80 Anm. 1. — Von den 856 Bädern sind also nur 39 mit Namen bekannt, jedenfalls die bedeutendsten; die Bäder werden der überwiegenden Mehrzahl nach keine besondere Benennung gehabt haben. — Inschriftlich bezeugt sind *balneatores* CIL VI 6243, 7601, 8742, 9102, 9216, 9217; *a balineis Augusti* CIL VI 8512, ein *praepositus balneariorum domus Aug.* CIL XI 8642.

17. Lacus MCCCLII. Die *lacus* waren Brunnenbassins verschiedener Grösse, die über die ganze Stadt verteilt waren und von den Wasserleitungen gespeist wurden. Auch hiermit hat Agrippa den Anfang gemacht; nach Plin. N. H. XXXVI, 121 legte er 700 *lacus*, ausserdem 500 *salientes* an. Die Lacus — und mit ihnen auch wohl die Salientes — haben sich dann bei der allmählichen Zunahme der Wasserleitungen entsprechend vermehrt, bis sie die in dem Breviarium angegebene stattliche Zahl erreichten. Eine Saliens ist auf dem Comitium zum Vorschein gekommen; vgl. p. 366 f. Mit Namen bekannt sind nur wenige. Genannt werden in der Regionsbeschreibung der L. Promethei in der I., der L. pastorum in der III., der L. Orphei (p. 308) in der V. und der L. Ganymedis (p. 260) in der VII. Region. Ausserdem kennen wir noch die Lacus am Forum, den L. Servilius (p. 85), den L. Juturnae (p. 88 und p. 358 f.) und den L. Curtius (p. 102 f.), den L. cunicli in der IX. Region (p. 259), den Lacus Fundani auf dem Quirinal (p. 285), aus CIL VI 9664 den L. Aretis *sub aede Fortunae* und die von der Kapitolinischen Basis durch Namen von Vici bekannten L. miliarius (Reg. XIII), L. restitutus (Reg. XIV) und L. tectus (Reg. XII). Aus der Bassus-Inschrift Bull. com. 1891 p. 356 ist der L. longus bekannt. — Als bedeutendere Wasserkünste sind hierher zu rechnen die Meta sudans (p. 171) und die Aqua cernens,[1] *quattuor scaros sub aede,* in der VIII. Region (p. 183). Hierher gehört auch wohl der bei Plut. de fort. Rom. 10 erwähnte Fons muscosus und der CIL 164. 165 genannte Fons Scaurianus. Bei ersterem lag ein weiter

[1]) Die Emendierungsversuche (*aquam ferventem, aquam pendentem*) siehe auf p. 183 Anm. 5. Ich glaube eher, dass *cernens* aus *cernua* verschrieben ist. Aqua cernua, kopfüber stürzendes Wasser, dürfte eine gute Bezeichnung für einen Springbrunnen oder eine ähnliche Wasserkunst sein.

Digitized by Google

auch nicht bekanntes Sacellum Fortunae Virginis, vgl. Plut. Quaest. Rom. 74.

18. **Pistrina CCLIV.** Öffentliche Bäckereien müssen in Zusammenhang mit der Getreideverteilung stets bestanden haben, da die grosse Anzahl mittelloser Getreideempfänger sicherlich nur in den seltensten Fällen eine eigene Backgelegenheit hatte. Seit Aurelian wurde an Stelle des Getreides Brot verteilt, welches in jenen 254 Bäckereien gebacken wurde. Ähnliche Bewandtnis hatte es mit den **Mensae oleariae IICCC**, da schon seit Septimius Severus auch Öl verteilt wurde.[1])

19. Von den am Schlusse aufgeführten **Castra** sind topographisch nicht nachzuweisen die der Tabellarii (CIL VI 9051—9052 und 9915—9918), Victimarii (Opferknechte) (CIL VI 9087—9088 und 9982) und Silicarii (Steinklopfer). Die Cohortes praetoriae X lagen im Prätorianerlager (p. 297); die C. urbanae IV in der VII. Region (p. 263); die Castra equitum singulariorum II und peregrina, erstere in der Regionsbeschreibung nicht erwähnt, siehe p. 332 und p. 337; die C. Misenatium befanden sich in der III. Region (p. 329), die Lage der in der Regionsbeschreibung nicht erwähnten C. Ravennatium in der XIV. Region scheint gesichert (p. 275). Die vexilla communia II werden sonst nicht erwähnt. Über Castra Fontanorum vgl. p. 334. — Von den Kasernen der Vigiles (vgl. p. 54) lässt sich der grössere Teil bestimmt nachweisen, nämlich die der ersten Kohorte in der VII. Region (vgl. p. 263), die der zweiten in der V. Region (vgl. p. 331), die der dritten in der VI. Region (vgl. p. 298), die der fünften in der II. Region auf dem Caelius (vgl. p. 338) und das Excubitorium der siebenten Cohorte in der XIV. Region (vgl. p. 274). Die Lage der vierten Cohorte in der XII. Region auf dem Aventin ist durch die bei der Kirche S. Saba gefundene Inschrift CIL VI, 219 bekannt (vgl. CIL VI 220, 643, 1055 und de Rossi, Ann. d. Ist. 1858 p. 285 ff.). Nur von der sechsten Kohorte steht lediglich fest, dass sie innerhalb der VIII. Region kaserniert war, der genaue Ort der Kaserne ist unbekannt.

Unbekannter Lage und nur durch gelegentliche litterarische oder inschriftliche Erwähnung bekannt sind ausser den bisher besprochenen noch folgende Örtlichkeiten etc.

1. Eine Ara Augusti, die dem Augustus von Tiberius geweiht wurde, erwähnen die Pränestiner Fasten zum 17. Januar. Vgl. CIL I² p. 308. Auch die Errichtung anderer Altäre (Clementiae, Amicitiae) wird Tac. Ann. IV 74 erwähnt. In den Arvalakten werden eine Ara Providentiae (vgl. CIL VI p. 474 *anni incerti*) und eine Ara gentis Juliae (vgl. das. p. 476 *anni incerti*) genannt; in denselben Akten 25. Mai 38 n. Chr. steht *sub diu in ara.* Die Lage aller dieser Altäre ist unbekannt.

2. Eine Domus pulverata (wohl auch Strassenname) wird auf einem in der IX. Region, nicht weit vom Theater des Balbus gefundenen

[1]) Vgl. Hirschfeld, Römische Verwaltungsgeschichte, p. 138.

Digitized by Google

Sklavenhalsband genannt: *servus sum domni mei scholastici v. sp., tene me, ne fugiam de domo pulverata.* Vgl. de Rossi, Bull. com. 1892 p. 11 ff.; Hülsen, Röm. Mitt. 1893, p. 260.

3. Eine Anzahl von Gartenanlagen: die Horti Ali Filetiani CIL VI 9240, möglicherweise auf dem Esquilin, die Horti Atticiani CIL VI 8667, die Horti Pomponii Tac. Ann. VI 3, die Horti Peduceani Bull. com. 1885 p. 89 und die Horti Titiani, CIL VI 8675; über Horti Commodiani heisst es Vita Pesc. 6: *hunc in Commodianis hortis in porticu curva pictum . . . videmus.*

4. Der Lucus Deae Satrianae CIL VI 114 und der Lucus Semeles CIL VI 9897.

5. Ein Nymphaeum Flavi Philippi CIL VI 1728; vgl. Gatti, Bull. com. 1887 p. 333 f.

6. Eine Porticus Crep . . . aus CIL VI 675, 30810; auf dem Bellorischen Wandgemälde von Bauten am Tiberufer (p. 329) ist eine Porticus Neptuni dargestellt; ferner gab es eine Porticus Pallantiana CIL VI 9719 und eine Porticus Severi, die nach Vita Sev. 21 und Carac. 9 ihm zu Ehren von Caracalla errichtet war: *reliquit et porticum patris nomine, quae gesta illius contineret et triumphos et bella.*

7. Mehrere Sacella der Fortuna, sämtlich durch Plutarch bekannt, Fortunae *ἀποτροπαίας*, Fortunae brevis, Fortunae obsequentis, Fortunae Virginis, Fortunae virilis, *Τύχης ἰξευτρίας* Quaest. Rom. 74 und de fort. Rom. 10, und ein Templum Fortunae respicientis (*Τύχης ἐπιστρεφομένης*), letzteres auf dem Esquilin gelegen.

8. Eine Scala mediana; vgl. CIL VI 9683, wohl ein Strassenname.

9. Ein Heiligtum der Clementia Caesaris, vgl. Dio Cass. XLIV 6; Vell. Paterc. II 56; Plin. N. H. II 14. VII 93. Über den Beschluss, einen Tempel der Concordia nova (*Ὁμονοία καινή*) zu errichten, berichtet Dio Cassius XLIV 4 aus dem Jahre 44 v. Chr. Ob und in welcher Weise dieser Beschluss ausgeführt wurde, ist nicht bekannt. Ebenso steht es mit dem auch von Dio Cassius XLIII 44 aus dem Jahre 46 berichteten Beschluss, eine Aedes Libertatis zu errichten. — Tac. Ann. XV 28 nennt ein Templum Fecunditatis, das auf Anordnung des Senates wegen der Entbindung der Poppaea Sabina errichtet wurde; eine Aedes Fortunae Tullianae wird CIL VI 8706, ein Aedituus der Isis Pelagia CIL VI 8707 genannt, CIL VI 8710 wird ein Aedituus Veneris Felicis genannt. Einen Tempel des Hercules Fundanus nennt Porph. zu Horaz Ep. I 1, 4; über den Hercules Fundanius vgl. p. 285. Bei Obsequens 37 (97) wird eine Aedes Veneris Verticordiae genannt, nach Servius Aen. VIII 636 gab es beim Circus ein Fanum Veneris Verticordiae (p. 180), an zwei anderen Stellen, Val. Max. VIII 15, 12 und Ovid Fast. IV 133 ff., ist nur von dem Simulacrum Veneris Verticordiae die Rede. Die Lage ist jedenfalls unsicher. Ganz unbekannt ist die Lage des bei Florus I 15, 20 genannten Tempel der Pales (vgl. Tibull II 5, 28) und die eines Tempels der Horta, von dem es bei Plutarch, Quaest. Rom. 46 heisst, dass er

Digitized by Google

stets geöffnet gewesen sei. — CIL I² p. 339 (*die incerto*) hat: Felicitati in campo Martio.

10. In den Säkularakten wird ein Ort auf dem Kapitol mit *ad Atallam* bezeichnet. Bedeutung und Lage sind unbekannt.

II. Varro über die sieben Hügel Roms und die Argeer-urkunde.

(LL. V 41—54 ed. Spengel.)

41. 7. Ubi nunc est Roma Septimontium nominatum ab tot montibus quos postea urbs muris comprehendit, e quis Capitolinus dictus, quod hic, cum fundamenta foderentur aedis Jovis, caput humanum dicitur inventum. hic mons ante Tarpeius dictus a virgine Vestale Tarpeia, quae ibi ab Savinis necata armis et sepulta, cuius nominis monimentum relictum, quod etiam nunc eius rupes Tarpeium appellatur
42. saxum. Hunc antea montem Saturnium appellatum prodiderunt et ab eo late Saturniam terram, ut etiam Ennius appellat. antiquum oppidum in hoc fuisse Saturniam scribitur. eius vestigia etiam nunc manent tria, quod Saturni fanum in faucibus, quod Saturnia porta quam Iunius scribit ibi, quam nunc vocant Pandanam, quod post aedem Saturni in aedificiorum legibus privatis parietes postici Muri
43. sunt scripti. Aventinum aliquot de causis dicunt. Naevius ab avibus quod eo se ab Tiberi ferrent aves, alii ab rege Aventino Albano, quod [*ibi*] sit sepultus, alii Aventinum ab adventu hominum, quod commune Latinorum ibi Dianae templum sit constitutum. Ego maxime puto [quod] ab advectu; nam olim paludibus mons erat ab reliquis disclusus. itaque eo ex urbe advehebantur ratibus, cuius vestigia, quod ea qua *vec*tum, dicitur velabrum, et unde escendebant
44. ad infimam novam viam, locus sacellum Velabrum. Velabrum a vehendo. Velaturam facere etiam nunc dicuntur qui id mercede faciunt. Merces [dicitur a merendo et aere] huic vecturae qui ratibus transibant quadrans. ab eo Lucilius scripsit quadrantis ratiti.

45. 8. Reliqua urbis loca olim discreta, cum Argeorum sacraria septem et viginti in [*quattuor*] partis urbis sunt disposita. Argeos dictos putant a principibus, qui cum Ercule Argivo venerunt Romam et in Saturnia subsederunt. e quis prima scripta est regio Suburana,
46. secunda Esquilina, tertia Collina, quarta Palatina. In Suburanae regionis parte princeps est Caelius mons a Cele Vibenna, Tusco duce nobili, qui cum sua manu dicitur Romulo venisse auxilio contra Tatium regem. hinc post Celis obitum quod nimis munita loca tenerent neque sine suspicione essent, deducti dicuntur in planum. Ab eis dictus vicus Tuscus, et ideo ibi Vortumnum stare quod is deus Etruriae princeps; de Caelianis qui a suspicione liberi essent, tra-

Digitized by Google

47. ductos in eum locum qui vocatur Caeliolus. Cum Caelio coniunctum Carinae et inter eas quem locum Ceroniensem appellatum apparet, quod primae regionis quartum sacrarium scriptum sic est:

CEROLIENSIS QUARTICEPS CIRCA MINERVIUM QUA IN CAELIO MONTE ITUR IN TABERNOLA EST.

Ceroliensis a carinarum iunctu dictus; Carinae postea Cerionia, quod hinc oritur caput sacrae viae ab Streniae sacello quae pertinet in arcem, qua sacra quotquot mensibus feruntur in arcem et per quam augures ex arce profecti solent inaugurare. Huius sacrae viae pars haec sola volgo nota, quae est a foro eunti primore clivo.
48 Eidem regioni adtributa Subura quod sub muro terreo Carinarum; in eo est Argeorum sacellum sextum. Subura Iunius scribit ab eo, quod fuerit sub antiqua urbe; cui testimonium potest esse, quod subest ei loco qui terreus murus vocatur. Sed *[ego a]* pago potius Succusano dictam puto. Succusanus nunc scribitur tertia littera C, non B. Pagus Succusanus quod succurrit Carinis. Secundae
49 regionis Esquiliae. alii has scripserunt ab excubiis regis dictas, alii ab eo quod aescul*[is consi]*tae a rege Tullio essent. Huic origini magis concinunt loci vicini, quod ibi lucus dicitur facutalis et Larum Querquetulanum sacellum et lucus Mefitis et Iunonis Lucinae, quorum
50 angusti fines. non mirum; iam diu enim late avaritia *usa* est. Esquiliae duo montes habiti, quod pars Cespeus mons suo antiquo nomine etiam nunc in sacris appellatur. In sacris Argeorum scriptum sic est:

OPPIUS MONS PRINCEPS ESQUILIS OULS LUCUM FACUTALEM SINISTRA QUAE SECUNDUM MOERUM EST.

OPPIUS MONS TERTICEPS CIS LUCUM ESQUILINUM DEXTERIOR VIA IN TABERNOLA EST.

OPPIUS MONS QUARTICEPS CIS LUCUM ESQUILINUM VIAM DEXTERIOREM IN FIGLINIS EST.

CESPIUS MONS QUINTICEPS CIS LUCUM POETELIUM ESQUILIIS EST.

CESPIUS MONS SEXTICEPS APUD AEDEM IUNONIS LUCINAE UBI AEDITUMUS HABERE SOLET.

51 Tertiae regionis colles quinque ab deorum fanis appellati, e quis nobiles duo. Collis Viminalis a Iove Viminio quod ibi arae. sunt qui, quod ibi vimineta fuerint. Collis Quirinalis; Quirini fanum. sunt qui a Quiritibus, qui cum Tatio Curibus venerunt Romam, quod ibi
52 habuerint castra. quod vocabulum coniunctarum regionum nomina obliteravit. dictos enim collis pluris apparet ex Argeorum sacrificiis, in quibus scriptum sic est:

COLLIS QUIRINALIS TERTICEPS CIS AEDEM QUIRINI.

COLLIS SALUTARIS QUARTICEPS ADVERSUM APOLLINAR CIS AEDEM SALUTIS.

Digitized by Google

COLLIS MUCIALIS QUINTICEPS APUD AEDEM DEI FIDEI IN DELUBRO UBI AEDITUMUS HABERE SOLET.

COLLIS LATIARIS SEXTICEPS IN VICO INSTELANO SUMMO APUD AURACULUM AEDIFICIUM SOLUM EST.

Horum deorum arae, a quibus cognomina habent, in eius regionis 53 partibus sunt. Quartae regionis Palatium, quod Pallantes cum Evandro venerunt, qui et Palatini; *[alii quod Palatini,]* aborigines ex agro Reatino, qui appellatur Palatium, ibi consederunt; sed hoc alii a Palantio uxore Latini putarunt. eundem hunc locum a pecore dictum 54 putant quidam; itaque Naevius Balatium appellat. Huic Cermalum et Velias coniunxerunt, quod in hac regione scriptum est:

GERMALENSE QUINTICEPS APUD AEDEM ROMULI

et

VELIENSE SEXTICEPS IN VELIA APUD AEDEM DEUM PENATIUM.

Germalum a germanis Romulo et Remo, quod ad ficum ruminalem, et ii ibi inventi, quo aqua hiberna Tiberis eos detulerat in alveolo expositos. Veliae unde essent plures accepi causas, in quis quod ibi pastores Palatini ex ovibus ante tonsuram inventam vellere lanam sint soliti, a quo Vellera dicuntur.

III. Beschreibung der Honorianischen Mauer.

(Einsiedler Itinerar.)

1. A porta sci Petri cum ipsa porta usque portam Flamineam:
   turres XVI, propugnacula DCCLXXXII, posternas III, necessariae IIII, fenestrae maiores forinsecus CVII, minores LXVI.
2. A porta Flaminea cum ipsa porta usque ad portam Pincianam clausam:
   turres XXVIIII, propugn. DCXLIIII, necess. III, fenest. maiores forins. LXXV, minores CXVII.
3. A porta Pinciana clausa cum ipsa porta usque ad portam Salariam:
   turrs. XXII, ppg. CCXLVI, necess. XVII, fenest. maior. forins. CC, minor. CLX.
4. A porta Salaria cum ipsa porta usque Numentanam:
   turr. X, ppg. CXCVIIII, nec. II, fen. maior. forins. LXXI, min. LXV.
5. A porta Numentana cum ipsa porta usque Tiburtinam:
   turr. LVII, ppg. DCCCVI, nec. II, fenest. maior. forins. CCXIIII, min. CC.
6. A porta Tiburtina cum ipsa porta usque ad Praenestinam:
   turr. XVIIII, ppg. cum porta Praenestina CCCII, necess. I, fen. maior. forins. LXXX, minor. CVIII.

Digitized by Google

7. A porta Praenestina usque ad Asinariam:
   turr. XXVI, ppg. DIIII, nec. VI, fenst. maior. forins. CLXXX, minor. CL.
8. A porta Asinaria usque Metroviam:
   turr. XX, ppg. CCCXLII, nec. IIII, fenest. maior. forins. CXXX, minor. CLXXX.
9. A porta Metrovia usque Latinam:
   turr. XX, ppg. CCXCIIII, nec. XVII, fen. maior. forins. C, minor. CLXXXIII.
10. A porta Latina usque ad Appiam:
   turr. XII, ppg. CLXXIIII, necess. VI, fen. maior. forins. LXXX minor. LXXXV.
11. A porta Appia usque ad Ostensem:
   turr. XLVIIII, ppg. DCXV, nec. XXIIII, fen. maior. forins. CCCXXX, minor. CCLXXXIIII.
12. A porta Ostense ad Tiberim:
   turr. XXXV, ppg. DCCXXXIII, nec. XVII, fenest. maior. forins. CXXXVIII, minor. CCXI.
13. A flumine Tyberi usque ad portam Portensem:
   turr. IIII, ppg. LVIIII, fenest. maior. forins. X, minor. XV.
14. A porta Portensi usque Aureliam:
   turr. XXVIIII, ppg. CCCC, necess. II, fen. maior. forins. CXXXVII, min. CLXIII.
15. A porta Aurelia usque Tiberim:
   turr. XXIIII, ppg. CCCXXVII, necess. XI, fen. maior. forins. CLX, min. CXXXI.
16. A flumine Tiberi usque ad portam sci Petri:
   turr. VIIII, ppg. CCCCLXXXVIIII, fen. maior. forins. XXI et minor. VII, posternae II.
17. Porta sci Petri.
18. In Hadrianio sunt:
   turres VI, ppg. CLXIIII, fenest. maior. forins. XIIII, min. XVIIII.

Sunt simul:
   turres CCCLXXXIII, propugnacula VII.XX., posternae V, necessariae CXVI, fen. maior. forins. II.LXVI ***.

IV. Aus der Parabase des Plautinischen Curculio.

(v. 470—484.)

470. Qui periurum conuenire uolt hominem, ito in comitium:[1])
Qui mendacem et gloriosum, aput Cloacinae sacrum.[2])
Ditis damnosos maritos sub basilica[3]) quaerito.
Ibidem erunt scorta exoleta quique stipulari solent:
Sumbolarum conlatores aput forum piscarium.[4])

---

[1]) p. 97 ff.
[2]) p. 102.
[3]) Basilica Porcia p. 98.
[4]) p. 309.

Digitized by Google

475. In foro infumo boni homines atque dites ambulant:
In medio propter canalem[1]) ibi ostentatores meri.
Confidentes garrulique et maleuoli supra lacum,[2])
Qui alteri de nihilo audacter dicunt contumeliam
Et qui ipsi sat habent quod in se possit uere dicier.
480. Sub ueteribus[3]) ibi sunt qui dant quique accipiunt faenore.
Pone aedem Castoris[4]) ibi sunt subito quibus credas male.
In Tusco uico[5]) ibi sunt homines qui ipsi sese uenditant.
In Velabro[6]) uel pistorem uel lanium uel haruspicem
Vel qui ipsi uortant uel qui aliis ut uorsentur praehibeant.

---

[1]) Cloaca maxima p. 51.
[2]) Lacus Curtius p. 102 f.
[3]) Tabernae veteres p. 85.
[4]) p. 86 ff.
[5]) p. 105 und 182.
[6]) p. 181 ff.

Digitized by Google

Register.

(Die Ziffern bedeuten die Seitenzahlen, die *kursiv* gedruckten Namen sind nicht antik.)

A.

Digitized by Google

B.

Digitized by Google

C.

Digitized by Google

D.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

I.

K.

L.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

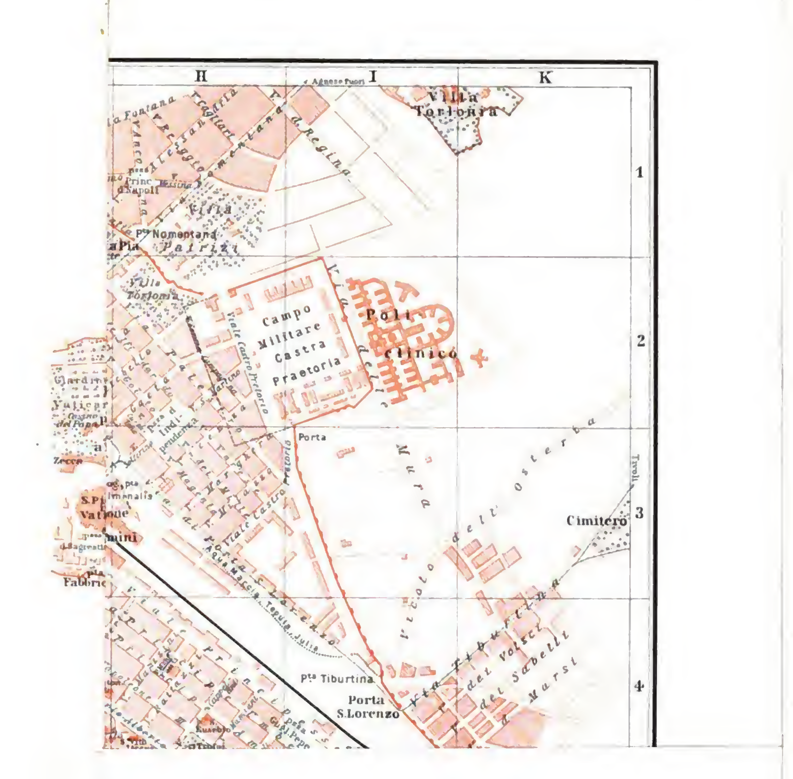
Digitized by Google

Digitized by Google

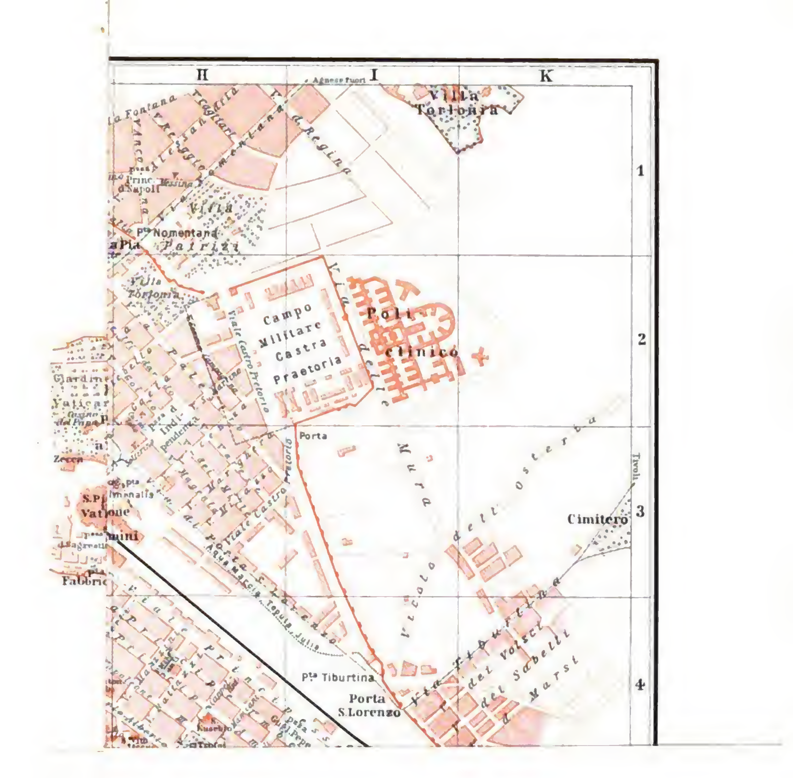
W.

Z.

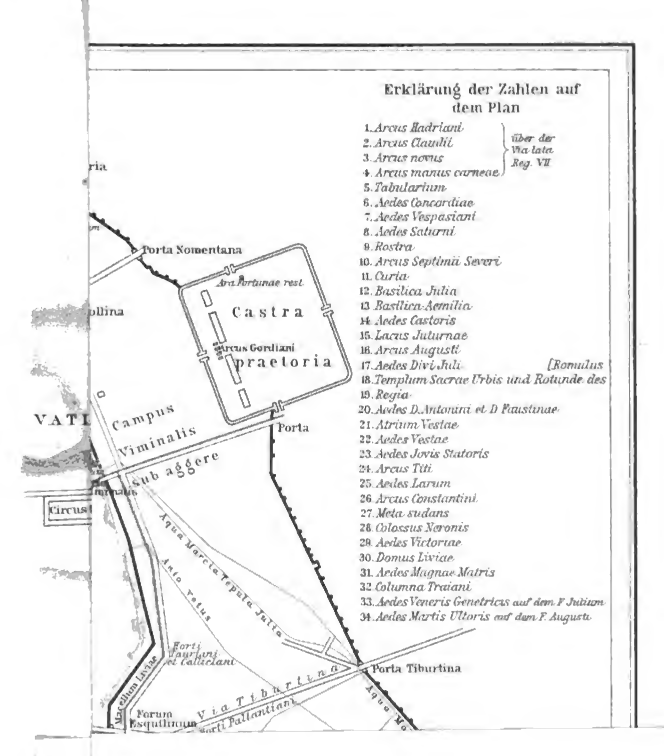
Digitized by Google



Digitized by Google



Digitized by Google



Digitized by Google

C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oskar Beck) in München.

Prospekt.

Handbuch
der
klassischen
Altertums-Wissenschaft
in systematischer Darstellung
mit besonderer Rücksicht auf Geschichte und Methodik der einzelnen Disziplinen.

Herausgegeben von
Geheimrat **Dr. Iwan von Müller,**
ord. Prof. der klassischen Philologie in München.

Inhalt der einzelnen Bände:

*Erster Band: Einleitende und Hilfsdisziplinen. *Zweite sehr vermehrte, teilweise völlig neubearbeitete Auflage.* Mit alphab. Register. 57 Bog. Lex.-8°. Preis geh. 15 ℳ; geb. 17 ℳ

A. **Grundlegung u. Geschichte der Philologie,** v. Geheimrat Dr. v. Urlichs (Würzburg).
B. **Hermeneutik und Kritik,** von Professor Dr. Blass (Kiel).
C. **Paläographie** *(mit 6 lithographierten Schrifttafeln),* **Buchwesen und Handschriftenkunde,** von demselben.
D. **Griechische Epigraphik** (mit einer Schrifttafel), v. Oberl. Dr. Larfeld (Remscheid).
E. **Römische Epigraphik,** von Prof. Dr. E. Hübner (Berlin).
F. **Chronologie,** von Prof. Dr. Unger (Würzburg).
G. **Metrologie,** von Prof. Dr. Nissen (Bonn).

*Zweiter Band, Erste Abtlg.: Griechische Grammatik. (Lautlehre, Stammbildungs- und Flexionslehre und Syntax) von Prof. Dr. Karl Brugmann (Leipzig). *Dritte Auflage.* Mit einem Anhang über Griechische Lexikographie von Prof. Dr. Leopold Cohn (Breslau). Mit Wort- und Sachregister. 41 Bog. Lex.-8°. Geh. 12 ℳ; geb. 14 ℳ

*Zweiter Band, Zweite Abtlg.: Lateinische Grammatik. (Laut- und Formenlehre, Syntax und Stilistik) von Prof. Dr. Friedrich Stolz (Innsbruck) und Gymnasialdirektor J. H. Schmalz (Rastatt). *Dritte Auflage.* Mit einem Anhang über Lateinische Lexikographie von Prof. Dr. Ferdinand Heerdegen (Erlangen). 37 Bog. Lex.-8°. Geh. 11 ℳ; geb. 13 ℳ

*Zweiter Band, Dritte Abtlg.: Rhetorik von Dr. Richard Volkmann, weil. Gymn.-Direktor in Jauer. Neubearbeitet von Gymn.-Rektor K. Hammer (Würzburg) und Metrik nebst einem Anhang über die Musik der Griechen von Prof. Hugo Gleditsch (Berlin). *Dritte Auflage.* 22 Bog. Lex.-8°. Geh. 8 ℳ 80 ₰; geb. 10 ℳ 60 ₰

Dritter Band, Erste Abtlg.: Grundriss der Geographie und Geschichte des alten Orients, von Prof. Dr. Hommel (München). [2. Aufl. erscheint im J. 1902].

Dritter Band, Zweite Abtlg., 1. Hälfte: Grundriss der Geographie von Griechenland und den griechischen Kolonien. Neubearbeitet von Prof. Dr. Eugen Oberhummer (München). [2. Aufl. erscheint im J. 1902.]

Dritter Band, Zweite Abtlg., 2. Hälfte: Topographie von Athen, von Dr. Walter Judeich (Erlangen). [2. Aufl. erscheint im J. 1902.]

*Dritter Band, Dritte Abtlg., 1. Hälfte: Grundriss der Geographie von Italien und dem Orbis Romanus, von Prof. Dr. Jul. Jung (Prag). *Zweite umgearbeitete u. vermehrte Aufl.* Mit alph. Register. 12 Bog. Geh. 3 ℳ 50 ₰

Dritter Band, Dritte Abtlg., 2. Hälfte: Topographie der Stadt Rom, von Gymn.-Dir. Prof. Dr. Otto Richter (Berlin). *Zweite vermehrte u. verbesserte Auflage.* 26 Bog. Lex.-8°. Mit 32 Abbildungen, 18 Tafeln u. 2 Plänen des antiken und des modernen Rom. Geh. 15 ℳ ☛ In Halbfranz gebundene Exemplare der vollständigen III. Abteilung des III. Bandes — **Geographie von Italien** und **Topographie der Stadt Rom** — sind zum Preise von 20 ℳ 50 ₰ zu beziehen.

Digitized by Google

*Dritter Band, Vierte Abteilung: Grundriss der griechischen Geschichte nebst Quellenkunde, von Prof. Dr. Robert Pöhlmann (Erlangen). *Zweite völlig umgearbeitete Auflage.* 17 Bog. Geh. 5 M. In Halbfranz geb. 6 M. 50 ₰.

*Dritter Band, Fünfte Abteilung: Grundriss der römischen Geschichte nebst Quellenkunde, von Prof. Dr. Benedictus Niese (Marburg). *Zweite umgearbeitete Auflage.* 17 Bog. Geh. 5 M. In Halbfranz geb. 6 M. 50 ₰.

*Vierter Band, Erste Abteilung, 1. Hälfte: Die Griechischen Staats- und Rechtsaltertümer, von Prof. Dr. G. Busolt (Kiel). *Zweite umgearbeitete Auflage.* Mit Register. 24 Bog. Geh. 6 M. 50 ₰. In Halbfranz geb. 8 M.

*Vierter Band, Erste Abteilung, 2. Hälfte: Die Griechischen Privataltertümer von Prof. Dr. Iw. v. Müller (München). Die griechischen Kriegsaltertümer von Prof. Dr. Ad. Bauer (Graz). *Mit 11 Tafeln.* Mit Register. *Zweite umgearbeitete Auflage.* 32½ Bog. Geh. 8 M. 50 ₰. In Halbfranz 10 M. 30 ₰.

*Vierter Band, Zweite Abteilung: Die Römischen Staats-, Rechts- und Kriegsaltertümer von Prof. Dr. Schiller (Leipzig). *Mit 3 Tafeln.* Die Römischen Privataltertümer und römische Kulturgeschichte von Prof. Dr. Mor. Voigt (Leipzig). *Zweite umgearbeitete Auflage.* Mit Registern. 30½ Bog. Lex.-8°. Geh. 8 M. In Halbfranz geb. 9 M. 80 ₰.

*Fünfter Band, Erste Abteilung: Geschichte der alten Philosophie, von Prof. Dr. Windelband (Strassburg) nebst einem Anhang über die Geschichte der Mathematik und Naturwisssenschaften im Altertum, von Prof. Dr. Siegmund Günther (München). *Zweite sorgfältig durchgesehene Auflage.* 20 Bog. Lex.-8°. Geh. 5 M. 50 ₰; geb. 7 M. 20 ₰.

*Fünfter Band, Zweite Abteilung: Griechische Mythologie und Religionsgeschichte. Von Dr. O. Gruppe, Prof. in Berlin. *Erste Hälfte.* 24 Bog. Lex.-8°. Geh. 7 M. [Die zweite Hälfte erscheint in Kürze.]

*Fünfter Band, Dritte Abteilung: Griechische Kultusaltertümer. Von Prof. Dr. Paul Stengel (Berlin). *Zweite vermehrte und verbesserte Auflage.* Mit 5 Tafeln. 15 Bog. Geh. 5 M.; geb. 6 M. 50 ₰.

Fünfter Band, Vierte Abteilung: Römische Religion und Sakralaltertümer, von Prof. Dr. Wissowa (Halle). [Erscheint in Kürze.]

Sechster Band: Archäologie der Kunst, mit einem Anhang über Numismatik von Prof. Dr. Sittl (Würzburg). Geh. 16 M. 50 ₰; geb. 18 M. 50 ₰. [Der zur Archäologie der Kunst gehörige Atlas, über 1000 Abbild. auf 65 Tafeln enthaltend, kostet kart. 13 M. 50 ₰; in Halbfranzband 17 M. 50 ₰.]

*Siebenter Band: Griechische Litteraturgeschichte, von Prof. Dr. v. Christ (München). *Dritte neubearbeitete Auflage.* Mit Register. 60 Bog. Nebst 28 Abbild. Geh. 16 M. 50 ₰; geb. 18 M. 50 ₰.

*Achter Band: Geschichte der römischen Litteratur, von Prof. Dr. M. Schanz (Würzburg). **1. Teil:* Die römische Litteratur in der Zeit der Republik. Mit alphab. Register. 2. *Auflage.* 28 Bog. Lex.-8°. Geh. 7 M. 50 ₰; geb. 9 M. **2. Teil, erste Hälfte:* Die augustische Zeit. Mit alphab. Sachregister. 2. *Auflage.* 24 Bog. Lex.-8°. Geh. 7 M.; in Halbfranz geb. 8 M. 50 ₰. **2. Teil, zweite Hälfte:* Vom Tode des Augustus bis zur Regierung Hadrians. Mit alphab. Sachregister. 2. *Auflage.* 27 Bog. Lex.-8°. Geh. 7 M. 50 ₰; in Halbfranzbd. 9 M. *3. Teil:* Die römische Litteratur von Hadrian bis auf Constantin (324 n. Ch.). 27½ Bog. Lex.-8°. Geh. 7 M. 50 ₰; geb. 9 M. [Der vierte Schluss-Teil erscheint in Bälde.]

*Neunter Band, 1. Abtlg.: Geschichte der byzantinischen Litteratur von Justinian bis zum Ende des oströmischen Reiches (527—1453) von Prof. Dr. Karl Krumbacher (München). Zweite Auflage bearbeitet unter Mitwirkung von Prof. Dr. A. Ehrhard (Würzburg) und Prof. Dr. H. Gelzer (Jena). 75¾ Bog. Lex.-8°. Geh. 24 M.; in Halbfranzband geb. 26 M. 50 ₰.

Neunter Band, 2. Abtlg.: Geschichte der römischen Litteratur im Mittelalter. [Erscheint baldmöglichst.]

In 2. bezw. 3. Auflage erschienen sind die mit * bezeichneten Bände und Abteilungen, nämlich: Band I. II. III, 3. III, 4. III, 5. IV, 1, 1. IV, 1, 2. IV, 2. V, 1. V, 3. VII. VIII. 1. VIII. 2, 1. 2. IX. 1. Jeder Band ist auch einzeln zu haben.

Digitized by Google

C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oskar Beck) in München.

Handbuch
der
Erziehungs- und Unterrichtslehre
für höhere Schulen.

In Verbindung mit den Herren **Arendt** (Leipzig), **Brunner** (München), **Dettweiler** (Darmstadt), **Fries** (Halle), **Glauning** (Nürnberg), **Günther** (München), **Jaeger** (Köln), **Kiessling** (Hamburg), **Kirchhoff** (Halle), **Kotelmann** (Hamburg), **Loew** (Berlin), **Matthaei** (Kiel), **Matthias** (Koblenz), **Münch** (Berlin), **Plew** (Strassburg), **Schimmelpfeng** (Ilfeld), **Simon** (Strassburg), **Toischer** (Prag), **Wendt** (Karlsruhe), **Wickenhagen** (Rendsburg), **Zange** (Erfurt), **Ziegler** (Strassburg) u. a.

herausgegeben von

Dr. A. Baumeister.

Das Werk liegt nun **vollständig** vor in 4 Bänden, Lex.-8°, von denen der erste und zweite in 2 selbständige Abteilungen zerfallen.

Erster Band, 1. Abteilung:

A. **Geschichte der Pädagogik** mit besonderer Berücksichtigung des höheren Unterrichtswesens von Dr. Theobald Ziegler, ord. Professor an der Universität Strassburg. *Nebst allgemeiner Einleitung* vom Herausgeber. 27 Bog. Geh. 6 ℳ 50 ₰. In Halbfranz geb. 8 ℳ

Erster Band, 2. Abteilung*):

B. **Die Einrichtung und Verwaltung des höheren Schulwesens in den Kulturländern von Europa und in Nordamerika,** in Verbindung mit zahlreichen Mitarbeitern unter Redaktion des Herausgebers. 57 Bog. Geh. 16 ℳ In Halbfranz geb. 18 ℳ

Zweiter Band, 1. Abteilung:

A. **Theoretische Pädagogik und allgemeine Didaktik** von Dr. Wendelin Toischer, Professor am I. deutschen Gymnasium in Prag.

B. **Die Vorbildung der Lehrer für das Lehramt** von Dr. Wilhelm Fries, Direktor der Francke'schen Stiftungen in Halle.

Geheftet 7 ℳ 50 ₰. In Halbfranz geb. 9 ℳ

☞ Die beiden Unterabteilungen A und B: **Toischer,** Theoretische Pädagogik und allgemeine Didaktik, und **Fries,** Die Vorbildung der Lehrer für das Lehramt, sind auch gesondert zu haben à 4 ℳ geheftet.

Zweiter Band, 2. Abteilung:

C. **Praktische Pädagogik für höhere Lehranstalten** von Dr. Adolf Matthias, Provinzial-Schulrat in Koblenz. Nebst Anhang: 1) über die *Internatserziehung* von Dr. Gustav Schimmelpfeng, Direktor an der k. Klosterschule zu Ilfeld, 2) über die *Schulgesundheitspflege* von Dr. phil. u. med. Ludwig Kotelmann, Augenarzt in Hamburg und Redakteur der Zeitschrift für Schulgesundheitspflege. Mit zahl-

*) Es stehen auch folgende Sonderausgaben der Unterrichtsorganisation in den einzelnen Staaten zur Verfügung: **Preussen** (2 ℳ 20 ₰), **Bayern** (1 ℳ 20 ₰), **Sachsen** (60 ₰), **Württemberg** (60 ₰), **Baden** (80 ₰), **Hessen** (40 ₰), **Mecklenburg** (50 ₰), **Elsass-Lothringen** (80 ₰), **Oesterreich** (2 ℳ 40 ₰), **Ungarn** (1 ℳ 50 ₰), **Schweiz** (50 ₰), **Dänemark** (60 ₰), **Norwegen** (60 ₰), **Frankreich** (1 ℳ 80 ₰), **Belgien und Luxemburg** (80 ₰), **Portugal** (1 ℳ 40 ₰), **Italien** (60 ₰), **Russland** (70 ₰), **Vereinigte Staaten von Nord-Amerika** (1 ℳ), **Canadischer Bund** (60 ₰), **Niederlande** (80 ₰), **Griechenland** (60 ₰), **Schweden** (60 ₰), **Spanien** (60 ₰), **Grossbritannien** (4 ℳ).

Digitized by Google

reichen Abbildungen. 25½ Bog. Preis geh. 7 ℳ; in Halbfranz geb. 8 ℳ 50 ₰.

Dritter Band.

Didaktik und Methodik der einzelnen Lehrfächer. Erste Hälfte.*)

Fach	Abteilung
I. **Protestantische Religionslehre** von Dr. Friedrich Zange, Direktor des Realgymnasiums in Erfurt.	Band III, 4. Abtlg. 18 Bog. Geh. 5 ℳ 50 ₰
II. **Katholische Religionslehre** von Joh. Nep. Brunner, Religionslehrer an der kgl. Luitpold-Kreisrealschule in München.	Band III, 5. Abtlg. 4½ Bog. Geh. 1 ℳ 20 ₰
III. **Lateinisch** von Dr. Peter Dettweiler, Oberschulrat in Darmstadt. VIII. **Geschichte** von Dr. Oskar Jäger, Geheimrat und Direktor des Friedrich-Wilhelmsgymnasiums in Köln.	Band III, 1. Abtlg. 24 Bog. Geh. 6 ℳ 50 ₰
IV. **Griechisch** von Dr. Peter Dettweiler, Oberschulrat in Darmstadt.	Band III, 6. Abtlg. 6 Bog. Geh. 1 ℳ 80 ₰
V. **Französisch** von Dr. Wilhelm Münch, Geh. Regierungsrat und Universitätsprofessor in Berlin. VI. **Englisch** von Dr. Friedrich Glauning, Professor und Stadtschulrat in Nürnberg.	Band III, 2. Abtlg. 13 Bog. Geh. 4 ℳ
VII. **Deutsch** von Dr. Gustav Wendt, Geheimrat und Direktor des Gymnasiums in Karlsruhe.	Band III, 3. Abtlg. 10 Bog. Geh. 3 ℳ

Band III komplet. Preis geh. 22 ℳ; in Halbfranz geb. 24 ℳ 50 ₰.

Vierter Band.

Didaktik und Methodik der einzelnen Lehrfächer. Zweite Hälfte*)

Fach	Abteilung
IX. **Rechnen und Mathematik** von Dr. Max Simon, Professor am Lyceum in Strassburg. X. **Physik** von Dr. Kiessling, Professor an der Gelehrtenschule des Johanneums in Hamburg.	Band IV, 1. Abtlg. 12½ Bog. Geh. 4 ℳ
XI. **Mathematische Geographie** von Dr. Sigmund Günther, Professor am Polytechnikum in München. XII. **Erdkunde** von Dr. Alfred Kirchhoff, ord. Professor der Erdkunde an der Universität Halle.	Band IV, 2. Abtlg. 7½ Bog. mit 2 Karten. Geh. 2 ℳ 50 ₰
XIII. **Naturbeschreibung** von Dr. E. Loew, Professor am k. Realgymnasium in Berlin. XIV. **Chemie** von Dr. Rudolf Arendt, Professor an der öffentlichen Handelslehranstalt in Leipzig.	Band IV, 3. Abtlg. 11 Bog. Geh. 3 ℳ 50 ₰
XV. **Zeichnen** von Dr. Adelbert Matthaei, Professor an der Universität Kiel. XVI. **Gesang** von Dr. Johannes Plew, Oberlehrer am Lyceum in Strassburg.	Band IV, 4. Abtlg. 9½ Bog. Geh. 3 ℳ
XVII. **Turnen und Jugendspiele** von Oberlehrer Hermann Wickenhagen in Rendsburg.	Band IV, 5. Abtlg. 6 Bog. Geh. 1 ℳ 80 ₰

Band IV komplet. Preis geh. 14 ℳ 80 ₰; in Halbfranz geb. 16 ℳ 80 ₰.

*) Ausser der Band- und Abteilungsausgabe der „Didaktik und Methodik der einzelnen Lehrfächer" stehen von den einzelnen Fächern auch folgende **Sonderausgaben** zur Verfügung:

Zange, Didaktik und Methodik des evangelischen Religionsunterrichts. Geh. 5 ℳ 50 ₰ Geb. 6 ℳ 50 ₰
Brunner, Didaktik und Methodik der katholischen Religionslehre. Geh. 1 ℳ 20 ₰
Dettweiler, Didaktik und Methodik des lateinischen Unterrichts. Geh. 5 ℳ 50 ₰
Dettweiler, Didaktik und Methodik des griechischen Unterrichts. Geh. 1 ℳ 80 ₰
Oskar Jäger, Didaktik und Methodik des Geschichtsunterrichts. Geh. 3 ℳ
Münch u. Glauning, Didaktik und Methodik des französischen u. englischen Unterrichts. Geh. 4 ℳ 50 ₰
Wendt, Didaktik und Methodik des deutschen Unterrichts. Geh. 3 ℳ 50 ₰
Simon u. Kiessling, Didaktik und Methodik des Unterrichts in Rechnen, Mathematik und Physik Geh. 4 ℳ 50 ₰
Günther u. Kirchhoff, Didaktik und Methodik des Unterrichts in der mathematischen Geographie und in der Erdkunde. Geh. 3 ℳ
Loew, Didaktik und Methodik des Unterrichts in der Naturbeschreibung. Geh. 2 ℳ 20 ₰
Arendt, Didaktik und Methodik des Unterrichts in der Chemie. Geh. 1 ℳ 80 ₰
Matthaei, Didaktik und Methodik des Zeichenunterrichts. Geh. 2 ℳ
Plew, Didaktik und Methodik des Gesangunterrichts. Geh. 1 ℳ 20 ₰
Wickenhagen, Didaktik und Methodik des Turnunterrichts. Geh. 2 ℳ

Digitized by Google

Digitized by Google


Digitized by Google


FINE ARTS LIBRARY
3 2044 034 948 8
Digitized by Google

Digitized by Google